EX LIBRIS
FF. EREMITARVM
ORDINIS
S. HIERONYMI
MONACHII.

H. C. 299. - 8

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte des Christenthums.

Achter Theil.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte des Christenthums, in seinem Ursprunge und Fortgange.

Aus dem Französischen des Herrn Abts Ducreux, Kanonikus zu Auxerre.

Achter Theil.

Ihro K. K. Apostol. Majestät zugeeignet.

WIEN,
bey Joseph Anton Edlen von Trattnern, k. k. privilegirten Groß- und Buchhändlern.

1779.

Verzeichniß

der

Pränumeranten, in der nämlichen Ordnung, wie selbe sich gemeldet haben.

Ihro Majestät die Kaiserinn Königinn unterstützen die Auflage dieses Werkes allermildest durch die Abnahme von hundert Exemplarien.

101 Herr Perfetta, Rauchfangkehrermeister.
102 — Baron von Schmidlin, Ihrer K. K. A. Majestät geheimer Rath und Hofrath bey der Hofkammer.
103 Das K. K. Seminarium S. Ignatii Pancratii.
104 Herr Joh. Nepom. Tschernigoy, Priester der erzbischöfl. Chur.
105 — Anton Spendou, der Gottesgelahrtheit Doktor und der erzbischöfl. Chur Cooperator.
106 — Ferd. Rechtberger, Rechnungsoffizier.
107 — von Berks, k. Rath.
108 — von Großbitz, k. Agent.
109 — Math. Flader, erster Hoftapezierer.
110 — von Baader, k. k. Hof-Kriegsraths-Sekretär.
111 — Aug. Bayer, von Herzogburg.
112 — Abt Ferdinand Richter, Erzherzogl. Beichtvater.
113 — Andreas Brunner.
114 — Strahl J. U. D. Hof- und Gerichtsadvokat.
115 R. P. Geraldinus, Franciskaner allhier.
116 Pater Gregorius.

117 Ihro Excellenz Frau Gräfinn v. Sailern.
118 Herr Hofrath von Sorgenthal.
119 — v. Passel, k. k. Hofrath und N. O. Landmann.
120 Frau Antonia von Braunberg.
121 Herr Vater Provincial bey den Piaristen.
122 — Oberle, Vicarius zu Gellersdorf.
123 — Ignaz Hoffinger, Medic. Doct.
124 — Liesnek Weltpriester.
125 — von Fragner, Hofsekretär.
126 — Jos. Fürst von Bathyan, Primas Hungar.
127 — Georg Großschopf.
128 — Aloysius Arbeser.
129 Seine Excellenz Herr General von Faber.
130 Herr von Roscio k. k. Regimentsrath.
131 — Peternader, Weltpriester.
132 Ihro Excellenz Frau Gräfinn von Lichtenstein.
133 Fürst von Dietrichstein.
134 Herr Egglof.
135 Pater Amadeus, Barfüßer Carmel.
136 — Alexius Maria, ejusd. ord.
137 Herr von Schotten, Hofkriegsrath-Sekretär.
138 — Catharin, N. O. Regierungs-Sekretär.
139 Pater Franz, Ordinis Sancti Augustini.
140 Herr Wurz, Pfarrer zu Pirawart.
141 — Sugkuy.
142 — Dissent, Weltgeistlicher.
143 — von Schabel, k. k. Hauptmann.
144 — von Zoller, Kanzler bey dem Consistorium.
145 Seine Excellenz Philipp Graf von Bathyan.
146 — Joseph Thonauer.
147 — Joseph Fichtel, k. k. Buchhalter.
148 — Müller, Pfarrer zu Simonsfeld.
149 Herr Carl Weß.
150 — detto ———
151 — Görgl, Stadtvicarius zu Krems.
152 — Adam Schiegel, Schustermeister.
153 — Joseph Fabrytzy Pfarrer in Himberg.

154 Herr

154 Herr Jos. Zandonati, Pfarrer in Penzing.
155 — von Brunner.
156 — Caspar Ulm, Weltgeistlicher.
157 Das Hochlöbl. Stift Göras.
158 Herr Rechberger, Pfarrer zu Eckertsau.
159 — Thaddäus Fessl, Pfarrer zu Bertholsdorf.
160 — Peter Tullius, k. k. Oberpostamtsverwalter zu Lemberg in Gallicien.
161 — Mathias Herzog, Weltgeistlicher.
162 — von Rohrschein.
163 — Ignaz Mayer, in der Gypsniederlage Faktor.
164 — detto ——— ———
165 — von Schnetter, Hofagent.
166 R. P. Leonardus, Ord. Carmel. Disc. Exprovincial.
167 Herr Carl Wöss, Pfarrer in Ottakrinn.
168 — Aug. Weigner.
169 — Graf Philipp von Sailern.
170 — Mathias Kalina, Rathsverwandter zu Böhmisch-Budweiß.
171 — Pfarrer von Riederauer.
172 — Jos. Otto, aus dem Theresianum.
173 — Joh. Mich. Damianich, burgerl. Nagelschmied.
174 R. P. Severinus Ord. Carmel. Discal.
175 Herr Mayer, Faktor in der Gipsniederlage.
176 — von Harrasser, in Ofen.
177 — Heeger, Weltpriester.
178 — Frat. Abton, Ord. F. F. Misericordiæ.
179 Ihro Excellenz, des Hr. General Graf von Harrach Gemahlin.
180 Herr von Zenegg von und zu Scharffenstein, k. k. Feld-Kriegs-Commissariats-Officier.
181 — Columbanus Widegger, Pfarrer zu Payrbach.
182 — Prof. Seidel, in Brunn.
183 — Maxim. Mayla, vom heil. Kreuz.
184 Seine Excellenz Hr. Joseph von Mailath, Gouverneur in Fiume.
185 Herr Hassitschka, Pfarrer zu Themenau.

186 Herr Jos. Niedermayer.
187 — Jos. Ottinger.
188 — von Bihy.
189 — Franz Sirzit.
190 — Scolz, Weinhändler.
191 — Jos. Kurz.
192 Ihro Excellenz Herr Graf Gotthard von Schafgotsch.
193 Herr Pater Felix Wenschuch.
194 R. Pater Leonardus, Ord. Carmel. Exprovincial.
195 Herr Joh. Marwan, Phil. Auditor.
196 — Anton von Putzlacher, J. U. D.
197 — Ignaz Schuster, Phil. Studiosus.
198 R. Pat. Leittenberger.
199 Herr General Großmeister des ritterlichen Kreuzordens.
200 — Joseph Preißler.
201 — von Querfort.
202 — Georg Gautsch, Baßist.
203 — Jos. Bohe, Seidenfabrikant.
204 — Johann Dyck, bürgerl. Müllermeister.
205 — Karl Herzinger.
206 — Bochtmann, Weltpriester.
207 — Anton Friedel, Zeugwarter.
208 — Wenzel Smetana, Hofkapellan zu Zittolib.
209 — Ludwig Salouswie, Weltpriester.
210 R. P. Bonifacius Schleichert, Ord. S. Bened.
211 Herr Jakob Chmel, Ord. S. Bened. Prior.
212 — Thomas Torscht, Klaviermeister.
213 R. P. Cherubin, Ord. S. August. bey St. Wenzel.
214 Herr Graf Adalb. von Fours.
215 — Franz Anton Hauschild.
216 — Joseph von Curto.
217 — Wenzel Strahl, Kapellan in Leutmeriz.
218 — Joh. Jos. Vincenz, Reichsgraf von Wertby Schatzmeister in Böhmen.

219 Herr

219 Herr Franz Anton Wagner, Burgermeister in Laybach.
220 — Jodokus von Garzoni in Laybach.
221 bis 235 — Aloysius Raab, Buchhändler in Laybach.
} Laybach.
236 — Joseph Arbesser dahier.
237 — Sebastian Sailer, Geistlicher.
238 — Joseph Peschel, Weltpriester.
239 — Franz Sales. Christian, Weltpriester.
240 — Jos. Constantin, Kapellan in Riez.
241 — Matth. Trambusch, Kapellan in Lauffen.
242 — Graf von Lichtenberg.
243 — Anton Perner, Kapellan in Flödnig.
244 — Probst, Postmeister in St. Pölten.
245 — Joh. Thoman, landschäftlicher Einnehmer in Krain.
246 — Clement Strauß, Buchbinder in Laybach.
247 und 248 — Raab, Buchhändler in Laybach.
} Laybach.
249 R. P. Bruno, Ord. Camald. auf dem Kallenberg.
250 Herr Zollner, Pfarrer im Lichtenthal.
251 — Leonhard Jahn, Weltpriester.
252 — Jakob Loderer, Sekretär des k. k. Administrators.
253 — Prettereich, Pfarrer zu Hätzfeld.
254 — Binder, Pfarrer zu St. Huberti.
255 — Karl Neuman von Buchhold k. k. Administrations-Rath in Temeswar.
256 — Ernst Neuman titular Domherr und Stadt-Pfarrer daselbst.
257 — Vitus Milosovitsch, Kapellan in Lippava.
258 — Caspar Kollmüller, Kapellan in Guttenbrunn.
259 — Franz Delbodio Rauchfangkehrer-Meister in Temeswar.
260 — Franz Karl Neuman k. k. Registratur-Adjunct.

261 Herr Philipp Jac. Tangel, k. k. Schulrath in Inspruck.
262 — Georg Demoser, Priester und Lehrer der Normalschule.
263 — Ignaz Mantinger, Priester und Lehrer der Normalschule.
264 — Joseph Zobel.
265 — Johann Jak. Menda.
266 — Titl. Seine Excellenz Herr Reichsgraf von Starhemberg.
267 — Nikol. Benz.
268 — Johann Matthias Schuler.
269 R. P. Chrysol. Ord. Serv. B. V. M.
270 Herr Pfarrer zu Colsaß.
271 — Joseph Gaßmayr.
272 — Ignaz Brandstetter.
273 — Baron von Enzenberg, Domdechant in Brixen.
274 — Matthias Grießenböck, Stadtschreiber in Halle.
275 R. D. Kurz, Ord. Cister. B. V. M. Abbas.
276 Herr Franz Haisler, Notarius und Kammerschreiber in Böhmen.
277 — Ignaz Bred, Weltpriester.
278 — Anton Gabel.
279 — Paul Conrad, Prior im Stift Gleink.
280 — Celestin Schreder, Prof. ejusd. ord.
281 — Großschopf, Weltpriester.
282 — Carl Kirchstetter, Weltpriester.
283 — Joh. Ferdinand Holzmayer, Buchhändler.
284 — detto ——— ———
285 — Wolfgang Dobler burgerl. Seidenstrumpfwürker.
286 R. P. Venat. Kheimb. ord. Minor.
287 — detto ——— ———
288 Herr Barthol. Laporscheck, Cooperator im Lichtenthal.
289 — Jos. Bockh, Burgverwalter zu Deva in Siebenbürgen.

290 Herr

Inspruck.

Hall.

Steyer.

290 Herr Joh. Georg Uttlinger.
291 — detto ——— ———
292 — Ernest Puckhel, Pfarrer zu Laab.
293 — Franz Hauer, Direktor der St. Thomas Kapelle im Gundelhof.
294 — Haßaureck, burgerl. Schneidermeister.
295 — von Gröller, Landrath.
296 — Xaverius Wirth, Beneficiat zu Kalchspurg.
297 — Joh. von Karger.
298 — Joh. Irrgers, Hof-Apotheker.
299 — Karl. Frőschel, Apotheker.
300 Frater Antonius de Jesu.
301 Herr Stephan Weiginger, Hofbuchdruckerfaktor.
} Agram.
302 — Faist, Weltpriester.
303 — Albertani, erzbischőfl. Churpriester.
304 — Sebastian Nierner, Ord. St. Augustini.
305 — Jos. Holpein, Cooperator im Lichtenthal.
306 — Jak. Zanna, Cooperator eben daselbst.
307 — Matth. Schindler, Hofbuchdruckereyfaktor in Inspruck.
308 — ——— ——— ———
309 — Graf Jos. v. Korreth in Inspruck.
310 — Rosenbergen, Beneficiat zu Braitenfort.
311 — Johann Freywillig, Weltpriester.
312 — von Montag.
313 — Ant. de Francisci, Weltpriester.
314 R. P. Nicol. Spenger, Visitator Barnabit.
315 Herr Ignatz Jos. Mattel von Löwenkreuz k. k. Feld-Kriegskommissarius.
316 — Daschyőckgruber, erzbischőfl. Churpriester.
317 Mr. l'Abbé de Fichtel.
318 bis 320 } Herr Anton Löwe, Buchhändler in Preßburg.
321 R. P. Ioannes à S. Roberto Ord. SS. Trinitatis Rect. Cap. zu Preßburg.
322 Herr Franz Karl von Zury.
323 — Franz Xaver. von Greiner, k. k. Hofrath.

324 Herr von Hoffmann.
325 — Vincenz Gregor, Beneficiat zu Meidling.
326 — Bergobzoomer, Mitglied des k. Nationaltheaters.
327 — Matth. Heintz.
328 — Michael Korn, Weltpriester.
329 — von Molitor, k. Rath.
330 — Joseph von Bußieres, Weltpriester.
331 R. P. Adalb. Bruck, Ord. S. Barnab.
332 Herr Joseph Hueber, Weltpriester.
333 — Voigt, Hofkriegsconcipist.
334 — Joseph Winterl, Prediger zu Edenburg.
335 — Leopold Mann, Beneficiat im Langenkeller am Neubau.
336 — von Appl, k. k. Hofkriegssekretär.
337 — von Krauß, k. k. Hofkriegssekretär.
338 — Tobias Haas, Pfarrer zu Burkersdorf.
339 — Ignaz Fidler, Kapellan daselbst.
340 — von Rosenthal, k. k. Landrath in Steyer.
341 — Michael Holmer, Theol. & Sac. Can. Candid. in Passau.
342 — Jos. Adam, Lehrer der Geschichte in der k. k. Theresianischen Militär-Akademie zu Wiener-risch-Neustadt.
343 Minoriten-Kloster zu Aspern.
344 Herr Joh. Nep. Stadelbauer, in der Erzbischöfl. Chur Priester.
345 — Widtmann, k. k. Feldkriegskommissär.
346 — von Razesberg, k. k. Hofrath.
347 — Redelhamer, Pfarrer zu Ebersdorf an der Donau.
348 — Joseph Hoffmann, Kapellan daselbst.
349 — Jos. Grabmer, Kapellan daselbst.
350 — Franz Lippinger, Kapellan daselbst.
351 — Doktor Strahl, Universit. Syndicus.
352 — Karl. Jos. Edler von Hauer, k. k. Hofkriegsrath.
353 — Franz Schmid, Pfarrer zu Niederlais.
354 R. Pat. Adalbert Strobel, bey den Michaelern.

355 Herr von Felsenburg, k. k. Hofkriegsconcipist.
356 — Bernardinus Michel, Priester in der Erzbischöfl. Chur.
357 — Ant. v. Baurenfeld, k. k. Proviantkommissär.
358 — B. Holzmeister.
359 Seine Excellenz Graf Christoph Gabriany Oberst-Land-Richter.
360 Seine Excellenz Graf von Traun, Herr zu Peternell.
361 R. P. Hieronymus von der heil. Rosalia.
362 — Joh. Paulus. ——— ——— ———
363 — Andreas Setnizer Ord. St. Pauli primi Eremitæ, Definitor generalis zu Maria Trost nächst Graz.
364 Herr Matthias Salliet, Pfarrer zu Schwechet.
365 — Michael Kaiser, Vicarius daselbst.
366 — Leopold Stromayer, daselbst.
367 — von Lumann.
368 — Schilde, Weltpriester.
369 — Martin Klein des Rittl. Kreuz-Ordens Priester mit dem rothen Stern.
370 — Matthias Lander, k. k. Kammervergolder.
371 — Jakobus Forchtner.
372 — Joseph Dobler, Weltgeistl.
373 — Joh. Bapt. Sutter, k. k. Schloßkapellan und Pfarrer in Larenburg.
374 — Gottfried Pratos, Weltpriester.
375 — Matthias Kronberger, k. k. Hofpfarrer und Beichtvater des Kaisers.
376 — Ignaz Vinaccr, Pfarrer zu Triebuswinkel.
377
378 bis 385 Mayerische Buchhandlung in Salzburg.
386 Herr David von Becher, Med. Doct. in Carlsbad.
387 — Franz Richtersohn, Priester des Rittl. Kreuz-Ordens mit dem rothen Stern in Carlsbad.
388 — Leopold Wimperger.

389 Herr

389 Herr Otto, Sekretair bey seiner Excellenz Graf Schönborn.
390 — Franz Antonius Holzinger, burgerl. Wasserbrenner und Caffeesieder.
391 — Doktor von Magg.
392 bis 395 — Joseph Sacklin, in Klagenfurth.
396 — von Piller, k. k. Rath.
397 R. P. Dominicus, Ord. Prædicatorum.
398 Herr Joh. Bapt. Skall, Buchhalter in der k. Cotton-Fabrique zu Saßin in Ungarn.
399 — Leopold Holzheu, k. k. Alumnus.
400 — Jakob Schury, k. k. Alumnus.
401 — Georg Gruber, aus dem erzbischöfl. Priesterhaus.
402 — Josephus Marquet.
403 — detto ——— ——— ——— ———
404 — detto ——— ——— ——— ———
405 R. P. Franc. Borgias, Ord. Carmelit.
406 Herr Franz Winterl in Graz.
407 bis 409 — Lorenz Wurmberg in St. Veit. } Graf.
410 — von Zahlheim, Pfarrer zu Gundermannsdorf.
411 Frater Thaddæus Mayenberger, Eremit in Laab.
412 Herr Ignaz v. Fröhlich, Pfarrer zu Baaden.
413 — Joseph Schmid, Clericus im erzbischöfl. Alumnat.
414 R. P. Matthias von St. Anna, Barfüß. Carmeliter, Procurator in der Leopoldstadt.
415 R. P. Remigius, Ord. St. Augustini discalceat.
416 Herr von Zinner, Hofkammer-Fourier.
417 — Johann Baptist Aigner, Weltpriester.
418 — Anton Weber, Vicarius in Baaden.
419 — Georg Hatzl, Vicarius daselbst.
420 bis 425 — Holzmayer, Buchhändler in Stadt Steyer.
426 — Joh. Nep. Leeb, Pfarrer in Gumpoldskirchen.

427 Herr Gregorius Krieger.
428 — Franz Leipold, k. k. Hauptmann.
429 — Chrysost. Braun, Pfarrer zu Mödling.
430 — Christian Langer, Weltpriester.
431 — Matth. Forstner.
432 — Johann Bapt. Troll, Presbyter Orat. St. Philippi Nerii.
433 und 434 Herr Joh. Moriz Lechner, Buchhändler in Graz.
435 Pater Prior zu Maria-Zell in Oesterreich.
436 Herr Jos. Bened. von Basqualeti von Osterberg Physicus in dem großen Armenhaus.
437 — Philipp Aigner, Cooperator in Aspersdorff.
438 — Gottlieb Schiechel, Vicedechant in Brunn.
439 — Georg Hundeshagen, Vicarius in Brunn.
440 — Ludwig Deodat, Beneficiat zu Brunn.
441 Signore Anselmo.
442 Herr von Ruttershausen, Land- und Criminalrath in Linz.
443 — Cremeri in Linz.
444 — Neuberger, Weltpriester in Linz.
445 — Hilarius Pfeiffer, Beneficiat in Zwettel.
446 — Hoffmann, Weltpriester in Linz.
447 — Professor de Luca, k. k. Rath.
448 — Preinfalk, Cooperator in Eneystadt.
449 — Franc. Paul. Wöß, Canon. Reg. zu St. Florian.
450 — Franz Hirschhorner, Pfarrer.
451 — Hauptmann von Atzleßgruber.
452 — Mayer, Wirth zur Sense in Linz.
453 — Gastner, in Linz.

Linz.

454 bis 461 — Schotter, Buchhändler in Klagenfurth.

462 bis 464 Mayerische Buchhandlung in Salzburg.

465 Herr v. Pitka, Obriſtwachtmeiſter in Preßburg.
466 R. D. N. Auguſt. Diſcalt. in Müntzgraben.
467 Herr Franz Hohlnegg, Weltprieſter.
468 — Joſeph Wutt.
469 — Adam Melchior.
470 — Gabriel Mayr.
471 — Johann Knoll.
472 — Xav. Ruprecht.
473 R. P. Monſperger, Ord. S. Dom. Sonntagsprediger.
474 — Oswald, Ord. Erem. S. Aug.
475 Herr Ferd. Temel.
476 — Lorenz burgerl. Buchbinder
477, 478 — Johann Behr, Buchhändler in Graz.
479 R. D. Leopold Puntlechner, Stadtpfarrer, Canon. Regul. St. Aug. in Kottenmann.
480 Herr Haſelböck Kapellan in Klußen.
481 — Joſ. Lorenz Arminger, Kaufmann in Salzburg.
482 — Joſeph Edler von Baumeiſter.
483 — Ignaz v. Radoszties.
484 — Ferd. Herm. Rhzehaczeck, der k. k. Oberſten Juſtiz-Stelle Expeditor.
485 — Bernhard Stielly.
486 — Franz Karl Brandeiſer.
487 — Joh. Ant. Trzebitzky, Expeditor bey der k. k. Oberſten Juſtiz-Stelle.
488 bis 492 — Joh. Behr, Buchhändler in Graz.
493 — Joh. Winkler, Kapellan zu Brunn.
494 Rev. Dom. Paulus, Ord. Camaldulenſis.
495 Herr Franz Joſ. Mößle, Pfarrer zu St. Veit.
496 — Franz Donati, Pfarrer in Laa.
497 — Michael Streß, Pfarrer in Hennersdorf.
498 — Franz Anton Holzhauſer, Pfarrer in Veſendorf.

Gratis.

499 Herr Antonius Jos. Mayerhoffer, Pfarrer in Pittermannsdorf.
500 — Amadäus Schichel, Pfarrer in Brunn.
501 — Anton Frizl, Pfarrer in Alzgerstorf.
502 — Andreas Schwarzenbach, Pfarrer in Hinteldorf.
503 — Amadäus Gießer, Pfarrer in Mauerbach.
504 — Joh. Rohrer, Pfarrer in Ottäkring.
505 — Joh. Valtiner, Pfarrer im Lerchenfeld.
506 — Joseph Staud.
507 — Joh. Tuzedthaler, Pfarrer in Inzerstorf.
508 — Georg Bachhoffer, Pfarrer in Simmering.
509 — Jos. Müller, Verwalter in Loßdorff.
510 — Franz Anton Holzhauser, Pfarrer in Vesendorf.
511 — Andreas Pötschavitsch, k. k. Alumnus.
512 — Joseph Wundrag, Weltpriester.
513 — Streziha, Weltpriester.
514 — Stephan Brand.
515 — Johann Michael Wald, Canonikus in Budisin.
516 — Fröhlich, Professor.
517 — Löfler, Weltpriester.
518 — von Bradatsch, Wechselherr.
519 — Cornelius Kayser, Ord. Præmonst.
520 — Bernh. Spazier.
521 — von Holmer, Obristlieutenant und Flügeladjutant.
522 & 523 — Franz von Sperling.
524 — Schelhas, Weltpriester.
525 — Raymund Kriesche.
526 — Caspar Widmann, Hofbuchhandlungs-Faktor.
527 — Anton Krauß.
528 — Antonüütz.
529 — Künner, burgerl. Glockengießer.
530 — Franz Xav. Eckstein, Cooperator zu Leopoldsdorf.
531 — Caspar Fellinger, k. k. Rath und Bergwerks-Administrations-Haupt-Kassa-Obereinnehmer.

Prag.

532 Herr Anton Klementh, k. k. Bergwerks-Administrations-Haupt-Kassa-Officier.
533 — Joh. August. Thomoser, Gewerkschaftlicher Rechnungsführer zu Schlädming in Obersteyer.
534 — Jos. Posch, bürgerl. Bier Leuthgeb.
535 R. P. Ludwig, Barf. Augustiner.
536 R. P. Gelasius, Barf. Augustiner.
537 R. P. Wolfgang, Barf. Augustiner.
538 R. P. Victorin, Barf. Augustiner.
539 Herr Stephan Lindenhoffer.
540 — Anton Seeling, k. k. Berg- und Berggerichts-Amtsverwalter zu Schlädming in Obersteyer.
541 — Michael Klimko, Vice-Præfect. aus dem Pastoraliter Collegio.
542 — Ludwig Völckl, Buchbinder in Inspruck.
543 — Visiol, Kaufmann daselbst.
544 — Joseph Saxer, Lehrer der deutschen Schule.
545 — Augustin von Waldreich, Geistl. Rath daselbst.
546 — Georg Tangel, Pfarrer und Dechant zu Flaurling, Geistl. Rath zu Brixen.
547 — Franz Mantinger, Cooperator zu Flaurling.
548 — Thaddäus Hirn, Kapellan daselbst.
} Inspruck.
549 — Anton von Belovütz, Oberlieutenant von dem Illyr- und Wallachischen Gränz-Regiment.
550 — Dominic. de Hamer Hauptmann.
551 — Anton Belovitsch Oberlieutenant.
552 — Jos. Petrus Oberlieutenant und Audiotr.
} Vom wallachis. illyr. Gränz-Regiment in Temeswar.
553 — Simon Polakovics, k. k. Alumnus.
554 — Alexander Füßkuti, k. k Alumnus.
555 — Franz Lorenz Huml, innerer Raths-Verwandter in Laybach.
556 — Blasius Kumerdey, k. k. Director der Normal-Schule im Herzogthum Crain.
} Laybach.

557 Herr Andreas Achatschitsch, in Maria Laufen.
558 — Valentin Terbouscheck, in Oberburg.
559 — Franz Fargar, Kapellan zu Igg.
560 — Aloysius Raab, Buchhändler in Laybach.
561 — Graf Wildscheck, General Feldzeug-Meister.
562 — Johann Bukoszki, in Collegio ad St. Barbaram.
563 — Gregor. Tarkovitz, in Collegio ad S. Barb.
564 — Alexander Poschi, in eodem Collegio.
565 — Ant. Angelowicz, Alum. Colleg. græci.
566 — Xav. Zschabuesnig, Subregens im Seminario zu Klagenfurth.
567 — Marcus Benyosky, ex Collegio græco.
568 — Michael Sesavniesky, ex Collegio græco.
569 — Franz Graf von Walseck.
570 Frat. Erhard, Ord. Capucinor.
571 Herr Nicolaus Theodorovics, ex Collegio græco.
572 — von Madoczany, Rittmeister.
573 — Emericus Daniel, in Collegio Basmaniano.
574 — von Baumgarten.
575 — Heinze, Weltpriester und Lehrer der Aesthetik, in Linz.
576 — Winterl, Prediger in Linz.
577 — Franz Xaver. Seiringer, Leser der Redekunst in Linz.
578 — Jos. Leibseder, Theolog. in Linz.
579 — Benedict Estendorffer, Dechant zu Schlädming.
580 — Johann Michael Reitinger, Vicarius zu Schlädming.
581 — Joseph Rieger, Missionarius in Obersteyer.
582 — Jos. Stainer, Cooperator zu Schlädming.
583 — Johann Walcher, k. k. Hütten-Schreiber zu Schlädming.
584 — Adalbert Ritter, k. k. Bankal-Inspector zu Eger.
585 — Theophilus Adler.
586 — Schindler.

Laybach.

Steyr.

587 Herr Wilhelm Gabolfa, Kaufmann in Gräz.
588 ——— ——— ——— ———
589 — Nicolaus Skorodyriski, Alum. in Collégio Græco.
590 — Jos. Puchrucker, Pfarrer zu groß Thayar.
591 — Franz Huemer, hochfürstl. Alumnus zu Gutenbrunn nächst Passau.
592 Ihro Excellenz Fr. Ant. Gräfinn v. Blümegen.
593 Herr Berger, Kammerdiener bey Graf Wiltscheck.
594 — Anton Halsteiner in Grätz.
595 — Joseph Andree, Vicarius in Medling.
596 — Andr. Szabò, E. M. S. Canon. & Facul. Theol. in Universit. Regia Budensi Director.
597 — Pat. Arnold, Piarist in der Neustadt.
598 — Jos. Huber, Ord. Cister.
599 — Jos. Ernestus Meyer.
600 — Bapt. Schwarz, Med. Doct.
601 — Doctor Beck.
602 — von Hille, k. k. Hofkriegs-Sekretär.
603 — Christoph Graf von Blümegen, Landeshauptmann in Mähren.
604 — Karl Marquis de Ville.
605 — Graf Franz von Esterhazy.
606 — Pat. Jos. Prattengeir, Ord. Cisterc.
607 — Joh. Hasling.
608 — Jakob Stiely.
609 — Joh. Distler, Logenmeister in beeden k. k. Schauhühnen.
610 — Jos. Pöschel.
611 — Bussieres, Weltpriester.
612 — Franz Xav. von Seidler, Innerösterreichischer Landschafts-Kassier in Grätz.
613 Frau Fürstin von Portia.
614 Herr Mich. Puchhauser, Vicarius in Larenburg.
615 — Joach. Dille, k. k. Hofgärtners Sohn in Larenburg.
616 — Franz Beer, Weltpriester.

617 Herr von Freytag, Regimentsrath.
618 — Jos. von Hilmair, Domherr bey St. Stephan.
619 — Baron von Wallstetten, Domherr.
620 R. P. Albertus, Ord. SS. Trinitatis bey den Weißspaniern.
621 Herr Sebast. Koppreitter, Canon. Reg. zu Klosterneuburg.
622 — von Tury, k. k. Stifts- und Städtischer Hofbuchhalter.
623 — Franz Fink, burgerl. Buchbinder in Linz.
624 — Pfarrer in der Leopoldstadt.
625 — August. Koffler, Ord. St. Ben. Pfarr-Verweser zu St. Ulrich.
626 — Pat. Alex. Cervelli, Scholar. Piarum in der k. k. Theres. Militär-Akadem. zu Wienerisch-Neustadt.
627 Frau Aloysia Baronin von Grisch, in Brünn.
628 R. P. Macarius à S. Elia, Carmel. Discal. Prof. Theol. Polem. & Patrologiæ in Grätz.
629 Herr Joh. Behr, Buchhändler in Grätz.
630 Ihro Hochehrw. Steph. Rauttenstrauch, Abt zu Braunau.
631 Herr Theodor. Szraurdrsky, ex Collegio Græco.
632 Hochlöbl. Convent F F. Misericordiae zu Preßburg.
633 Herr Jakob Obermayer, Benef. zu Pötzleinstorf.
634 — Anton Wolfsegger, k. k. ob der Ennsisch. Religionsrath und Stadtpfarrer zu Wels.
635 & 636 R. P. Ubaldus, Prediger bey den Serviten in der Rossau.
637 Herr Joh. Rithler, Beneficiatus.
638 R. P. Philipp Ziegler, Prior bey den Serviten in der Rossau.
639 Herr Joh. Georg Freyherr von Wenckheim, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer und Dechant zu Spital.
640 — Joseph Hutt, hochfürstl. Portiäscher Hofspital Beneficiat.
641 Ihro Hochehrw. Herr Prälat von Neustadt.

642 Herr Joseph Mum.
643 — v. Schosulan, Med. Doctor dahier.
644 Ihro Hochehrw. Herr Ambrosius, Probst Lateran. Abt zu Klosterneuburg.
645 Herr Joh. Bapt. Heibel, Beneficiat zu Rodaun.
646 } — Joh. Behr, Buchhändler in Grätz.
647 }
648 — Joh. Jos. Ziffer, Pfarrer zu Pottendorf.
649 — Gratschmayer, Pfarrer zu Waidmannsfeld.
650 — Malachias Viztum, Canon. Regul. Cl. Pfarrer zu Kierling.
651 — Jos. Geiger, Vicarius zu Gaubitsch.
652 Seine Excellenz Karl Vincenz, Reichsgraf zu Salm und Neuburg am Inn.
653 R. P. Albert. Kratzer, bey den Schotten dahier.
654 Herr Jos. Löcker, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer in Kiehbach.
655 — Valentin Widenig, hochfürstl. Portiäscher Hofkapellan.
656 — Anton Eissank, hochfürstl. Portiäscher Hofkapellan.
657 — Stephan Bernhard, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer in Holz.
658 — Alexius Ebner, hochfürstl. Portiäscher Leib-Medicus und Physicus der fürstl. Grafschaft Ortenburg.
659 — Christian Fränzel, Buchbinder.
660 } — Jacob Straßmann, Buchbinder in Brünn.
661 }
662 R. P. Expeditus, Ord. Capucinor.
663 Herr Franz Anton Achbauer, Kapitul-Dechant in Nicolsburg.
664 — Ferdinand Mangel.
665 Das Kapucinerkloster auf dem Neuen Markt dahier.
666 Herr Pfarrer in Mannswöhrt.
667 — — in Enzersdorf.
668 — — in Schwadorf.
669 — — in Wienerherberg.

670 Herr Pfarrer in Margarethen.
671 — — in Moßbrunn.
672 — — in Mittmendorf.
673 — — in Ebreichsdorf.
674 — — in Weigelsdorf.
675 — — in Pottendorf.
676 — — in Ebenfuhrt.
677 — Matthias Neubauer, Kaufmannsbedienter.
678 — v. Rucker, k. k. Raitofficier.
679 — Joh. Malzer, Weltpriester.
680 — Malachias Wimmer, Pfarrer zu Vernitz.
681 — Andreas v. Wlassics, k. k. Rath und Hofsekretär.
682 — Franz v. Redel, k. k. Hofkonzipist.
683 — Valentin Rhuen, Weltpr. Koadjutor zu Kaltenleutgeben.
684 R. P. Marcellinus a St. Joan. Baptista, Procurator Provinciæ Ord. SS. Trinitatis.
685 Herr Ignatius Martin, Weltpriester.
686 — Matthias Troger, Cooperator zu Fiegen.
687 — Graf Karl von Lodron, Domherr zu Brixen.
688 — Matthias Schindler, Hofbuchdruck. Faktor.
689 — Joh. Olff, Cooperator zu groß Tayax.
690 R. P. Carolus Aschberger, Prov. Ord. St. Pauli.
691 bis 696 Herr Dasenberger, Buchhändler in Krems.
697 — von Catherin, Regierungssekretär.
698 bis 710 — Müller, Buchbinder in Ollmütz.
711 — N. N. dahier.
712 bis 717 — Anton Graz sel. Erben, Buchhändler in Enns.
718 — Jos. Zimmerman, Regim. Chyrurgus vom Wallachisch. Illyrischen Gränz-Regiment zu Temeswar.

Buchdruck.

719 Herr Nepom. von Graß, Kriegskaßier in Weißkirchen.
720 — Jos. Scheidler Stadt-Syndicus daselbst.
721 — Joh. Eckler, Pfarrer zu Bosnyack.
722 — Nikol. von Vizins, Medic. Doktor und k. k. Feld-Staabs Medicus zu Temeswar.
723 — Joh. Jac. Loderer, k. k. Administrat. Sekretär daselbst.
724 — Karl Pretterey, Pfarrer in Häzfeldt.
725 — Gottwill Billeck von Billenberg, Lehrer der Mathematik in der k. k. Neustädtischen Militärakad.
726 bis 733 Herr Behr, Buchhändler in Grätz.
734 — Jos. Franz Xav. Mayer, Vicar. zu Milstadt der k. k. Hauptpfarre in Kärnten.
735 Karmelitenkloster auf der Laimgruben.
736 Herr Franz Ambros Schloffer, Weltpriester.
737 — Jos. Vull.
738 Conventus Patr. Trinitar. Viennæ.
739 Herr Haasse, Hofrechnungskammer-Kanzelist.
740 R. D. Eusebius Muttersgleich, Canon. Regul. ad S. Nicolaum in Linz.
741 — Oddo Pihringer, Parochus in Sippachzell, Prof. Cremifan.
742 — Bruno Roth, Cooperat. in Vorchdorf, Prof. Cremifan.
743 — Joseph Fürst von Portia.
744 R. P. Constantinus à S. Engelberto, Ord. SS. Trinit.
745 Herr Cajetan Wucky, Ihro k. k. Hoheit Erzherz. Maria Christina, Kammerthürhüter.
746 R. P. Donatus Rauch, Ord. Servorum B. V. M.
747 Herr Doll, Buchhändler in Preßburg.
748 — Graf Ludwig von Fürstenbusch.
749 R. P. Robertus à S. Elisabetha, Ord. Carmel. Discal. Prior in der Leopoldstadt.
750 — Cyrillus Herzog, Ord. Prædicatorum.
751 Herr Keßler, k. k. Hofkriegsraths-Protokollisten-Adjunkt.

752 Herr Graf Michael Otto von Altheim,
753 Frencrische Buchhandlung in Linz.
754 R. F. Heraclius Dangler, Exprovincialis & Prior Fratrum Misericordiæ Viennæ.
755 — Maternus Walser, Sacerdos & Secretarius Provincialis Fratrum Misericordiæ ibidem.
756 — Kluß, Oberlieutenant in der k. k. Theres. Militärakademie zu Wienerisch-Neustadt.
757 Herr Johann Joseph Stadler, behauster Bürger in Wien.
758 — Casp. Jos. von Mick, k. k. Rath bey der Hofkriegsbuchhalterey.
759 R. P. Castulus, Ord. Franciscanorum. } Prag.
760 — Guardian ejusd. Ord. bey Mar. Schnee. } Prag.
761 Herr Bardon, Weltpriester. } Prag.
762 — Demuth, zu N. Pfarrer.
763 — Ignatius Martin, Pfarrer zu Schruns, geistl. Rath zu Cur. } Schruns.
764 — Mathäus Troger, Cooperator zu Fingen. } Schruns.
765 R. P. Ambros. Vogelsanger, Ord. Serv. B. M. V. } Schruns.
766 Herr Graf Lodron, Domherr zu Brixen. } Schruns.
767 bis 769 — Matthäus Schindler, Hofbuchdruckerfaktor in Inspruck. } Schruns.
770 — Joh. Georg Weingand in Wien.
771 } — Karl Kniebandel, in Brünn.
772 }
773 R. D. Eugenius Assem, Pfarrer zu Hörmstein.
774 Freyfrau von Grace, Kammerfrau bey Ihro k. k. apostol. Maj. der Kaiserinn.
775 Herr Heizerath.
776 — Joh. Georg Kirschner, Verwalter zu Leopoldstadt.
777 R. P. Sebast. Zech, Ord. S. Pauli pr. Erem. in Mähren.
778 Herr Stephan Weiginger, Hofbuchdruckerfakt. in Agram.
779 — von Kaisop, dahier.
780 — Ignaz Mayer, Faktor in der Gipsniederlage.
781 Conventus Patrum Trinitariorum in Preßburg.

782 Herr Johann Georg Hagedorn von hier.
783 R. D. Franc. Kopp, Presbyter. Sæcularis.
784 Herr Joh. Paul Griesel, Kapellan zu Wolfpassing.
785 Mayrische Buchhandlung in Salzburg.
786 } Edel von Trattnerische Hofbuchhandlung in Prag.
787 }
788 Herr Trahe burgerl. Handelsmann, und Hausherr beym goldenen Becher am Stock am Eisen.
789 — Hippolit. Mayer, Kanonikus im Stift zu St. Pölten.
790 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.
791 Herr Theophil. Posch Canon. Reg. ad S. Dorotheam.
792 R. D. Richardus Weiss, Prior im löbl. Stift Seitenstein.
793 — Schönmesser, kurfürstl. Landschafts-Aufschlags-Gegenschreiber in München.
794 Herr Johann Paufinger, burgerl. Schustermeister.
795 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.
796 } Mayerische Buchhandlung in Salzburg.
797 }
798 R. D. Nicolaus May, im löbl. Stift St. Göras.
799 Herr von Terßtyanßky, k. k. Hofarchivarius.
800 — Joh. Ferd. Holzmayr, Buchhändler in Steyr.
801 Frenerische K. K. akadem. Buchhandl. in Linz.
802 Herr Joh. Ernst Ude, hochfürstl. Salzburg. Rath und Priesterhaus Direktor.
803 — Philipp Melchior, k. k. Rath und Studiumsdirektor.
804 R. P. Robertus Professus in Victring.
805 Herr Jos. von Edlinger, Spiritual und Weltpriester.
806 R. P. Alexander Kreiner Professus in Victring.
807 Herr Kreiptner, Weltpriester.
808 — Georgius Schmud, Weltpriester.
809 Graf v. Aerzt, Propst zu Kring.
810 Herr Jos. Barbieri, Weltpriester.
811 Guido Graf und Herr von Starhemberg, k. k. Kämmerer und N. O. Regierungsrath.

Klagenfurth.

812 } Herr Anton Graz Seel. Erben Buchhändl. in Enns.
813 }

814 — Georg Deßenyei.

815 — Binder, Pfarrer in der Josephstadt zu Preßburg.

816 — Joh. Fuchs, k. k. Postkonducteur.

817 — Frenz Dejock, burgerl. Handelsmann in Temeswar.] Temeswar.

818 R. P. Jakoschik Ord. St. Francisci.]

819 — Kallinger ejus ord.]

820 — Nebl ejus ord.]

821 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.

822 Herr N. N.

823 }
bis } Prager Hofbuchhandlung.
826 }

827 Herr Jos. Renthaller Handlungsbedienter in Wien.

828 K. K. Siebenbürgische Hofkanzley.

829 R. P. Ignatius ord. St. Francisci, in Wien.

830 Herr Ant. Lösch, der Heil. Schrift Doktor und Curator im Spital zu Hall nebst Inspruck.

831 — Benedikt, Buchhändler in Preßburg.

832 — Andreas Fraumbaum, Canon. Reg. zu St. Pölten.

833 R. P. Sebast. Niederer ord. St. August. Sacristanus in Wien.

834 Herr Jos. von Willandt, in Graz.

835 R. P. Fridericus Discal. St. Aug. im Münzgraben.

836 Herr Joh. Bapt. Marck, burgerl. Seifensieder in Graz.

837 }
838 } — Ant. Graz Seel. Erben Buchhändler in Enns.

839 — Leopold Voigt, burgerl. Goldschlager in Wien.

840 }
841 } — Behr, Buchhändler in Graz.

842 }
bis } — Gebr. Riegels, Buchhändler in Nikolsburg.
844 }

845 Herr Leopold Mangel, Weltpriester.
846 — Dominic. Franz, Prediger bey St. Theresia.
847 Fenerische k. k. Akadem. Buchhandlung in Linz.
848 R. P. N. Dominicaner in Brünn.
849 Herr Jos. Aug. Zöhr, Chorherr zu St. Dorothea.
850 Kapuzinerkloster zu Schwechat.
851 bis 853 Herr Ant. Graz Seel. Erben Buchhandl. in Enns.
854 — N. N. zu St. Anna.
855 — Michael Schwickart, Domprediger bey St. Stephan in Wien.
856 — Schlechtleutner, bischöffl. Hof-Kanzler zu Kuhr in Inspruck.
857 bis 859 — Math. Jos. Heimerl Hofbuchdrucker in Temesvar.

Die christlichen Jahrhunderte,

oder

Geschichte der Kirche

in ihrer Entstehung und in ihrem Fortgange.

Fortsetzung des Sechzehnten Jahrhunderts.

Neunte Abtheilung.

Einführung der kalvinischen Lehre in Frankreich, ihr Fortgang, ihre Verheerungen, ihr Zustand zu Ende des XVI. Jahrhunderts.

Unterdeß Deutschland im funfzehnten Jahrhunderte ein Verheerungsopfer des Fanatismus war, und die schwärmerischen, blutdürstigen Sekten in diesen Gegenden gräuliche Verwüstungen angerichtet hatten, war Frankreich vor diesen gewaltsamen Erschütterungen beschützt. Der Glaube erhielt sich darinnen in seiner gänzlichen Reinigkeit. Die Seelenhirten wacheten über ihre Heerden, und die theologischen Fakultäten, besonders die zu Pa- XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

ris, waren sorgfältig bedacht alle Neuerungen in Glaubenssachen zu unterdrücken. Die Spaltungen, welche sich unter den Päpsten erhoben hatten, die Streitigkeiten der römischen Päpste mit den Königen wegen weltlicher Angelegenheiten hatten Aergernisse erreget, und nachdrückliche, kraftvolle Schriften gegen die Misbräuche des geistlichen Ansehens, und gegen die Uibel, deren Ursache sie waren, ans Licht gebracht. Allein die französische Kirche war in der ungestümsten Hitze dieser Streitsachen allezeit auf dem gehörigen Mittelwege geblieben, indem sie den Eingriffen einiger ehrgeizigen, und wegen Verbreitung ihres Ansehens allzu eifersüchtigen P
die alten Regeln und die durch der R
aufgeklärten Jahrhunderte geheiligte
gegen setzte; sie hatte die dem p
gebührende Gesinnungen der Ehrerbie
mäßigen Unterwerfung beybehalten;
diese Kirche so wohl die Ausschweifu
tirer, als die Misbräuche, welche ihr
zum Vorwande dienten, gleichermassen
hatte.

Gleichwohl hatten die italiänischen Kr
an die Päpste so viel Antheil genommen
das unordentliche, unmäßige Leben Alexande
und seiner Hofstatt, wovon eine so große
Franzosen sehr nahe Augenzeugen gewesen wa
der Haß, welchen Julius II. Frankreich und L
wig dem XII, diesem von der sämmtlichen Nati
so billig angebeteten Monarchen, geschworen hatte;
die zwar besser verhehlte, aber nicht minder wirkli
che Parteylichkeit Leo des X; der gar zu prächti
ge Aufwand, und das allzuwollüstige Leben dieses
Papstes in den Herzen der meisten Personen jeden
Standes jene Ehrerbietung vermindert, deren Ge
genstand die Oberhäupter der Kirche und die mit
den ersten Würden des Priesterthums bekleideten

Män-

Männer waren, und worauf sich vielleicht einige gar zu viel eingebildet hatten. Dadurch daß man sie bestritt, mit ihnen in Unterhandlung trat, ihre Staatsmaximen, die Grundsätze ihres Betragens, und die an ihrem Hofe herrschenden Sitten untersuchte, hatte man sich unvermerklich angewöhnt, sie nicht mehr als die vornehmsten Seelenhirten und als die Statthalter Jesu Christi, sondern als solche Fürsten zu betrachten, die sich ihr Interesse angelegen seyn ließen, die eifersüchtig auf ihre Macht waren, die sich von ihren Leidenschaften beherrschen ließen; mit einem Worte, die andern Menschen ähnlich waren, deren Schwachheiten und deren Gebrechen ihnen gar zu oft eigen waren. XVI. Jahrhundert.

In diese Vorbereitungen waren die Gemüther versetzt, als die Bücher des Luthers, des Melanchthon und anderer berühmter Mithelfer der Reformation nach Frankreich überbracht wurden. Sie machten die Neugierde aller derjenigen rege, welche sich auf ihren Verstand und ihre Beurtheilungskraft etwas einbildeten. Sie wurden mit heisser Begierde gelesen; man traf darinnen neue, interessante Begriffe an. Die Gelehrten, welche gut geschriebene Werke lieben, die Philosophen, welche sich damit beschäfftigen die Meynungen der Menschen mit einander zu vergleichen, und zu zergliedern, machten einen Gegenstand daraus, jene der Unterhaltung, und diese da der Untersuchung. Die Philosophen und Liebhaber der Wissenschaften sind selten Theologen. Die anmuthige Schreibart, der in die Augen fallende Vernunftschluß, ein gewisser Ton von Zuversicht, welcher Untersuchungen und Nachforschungen ankündigt, verführen solche leicht, besonders wenn es Materien betrifft, die sie nicht studiert, und worüber sie sich keinen Grundsatz gemacht haben. Sie waren demnach die ersten, welche sich von den Reizungen der Neuerung einnehmen und

XVI. Jahrhundert.

hintergehen ließen. Die Weltmenschen, welche gemeiniglich obenhin denken, und wegen der Geschäffte oder wegen der Vergnügen zerstreut sind, waren gegen die Verführung noch viel weniger auf ihrer Hut. Uiberdies fanden sie in den Werken, wovon hier die Rede ist, ihren falschen Wahn, ihren Tadel, satyrische und kurzweilige Züge wieder, welche sie für Vernunftschlüsse hielten: das war genug um sie zu überreden, daß die Verfasser dieser Werke Genieen von einem erhabnern Stande wären, welche nur die Feder ergriffen hätten, um die Vorurtheile zu zerstören, und die Begriffe des Pöbels in Ordnung zu bringen und zu reinigen. Die Reformirung fand demnach unter den Gelehrten, und in der Klasse der Menschen, die sich durch das Studieren und den Weltgebrauch geübet hatten, ihre ersten Anhänger.

Es ist nicht möglich, daß die neuen Meynungen in Betreff der Glaubenslehre und des Gottesdienstes in der geringen Anzahl derjenigen eingeschränkt bleiben, die solche begriffen oder angenommen haben. Ihre Eigenschaft bringt es mit sich, daß sie sich von außen verbreiten, und der Geist der Neubekehrung ist gleichsam nothwendiger Weise mit dem Geiste der Neuerung verbunden. Man trifft so gar bey den Anhängern der neuen Irrthümer einen von jenem ganz verschiedenen Eifer an, welcher die Jünger der Wahrheit beseelet. Dieser Eifer ist unruhig, brennend; er bekümmert, er quälet ihre Seele, und für sie ist es eine Art von Nothwendigkeit ihre Gedanken mitzutheilen, um gleichsam diesem Feuer, das sie verzehret, einen Ausgang zu verschaffen. Durch einige von dieser neuen Lehre angesteckte Mitglieder der Pariser Universität fieng solche an sich unter dem Volke zu verbreiten. Sie verführten eine gewisse Anzahl von Personen in der Hauptstadt und in den benachbarten Städten. Die Heerde war anfänglich gar nicht beträchtlich, weil man sich vor dem sorgfältigen

Auge

Auge der Regierung verbergen mußte; aber sie nahm unvermerkt zu, und ward ziemlich zahlreich um Versammlungen zu halten. Die Prädikanten redeten darinnen mit jener Hitze und mit jenem Enthusiasmus, welche die gewöhnliche Wirkung des falschen Eifers sind. Das Feuer ihrer Einbildungskraft gieng in die Seele ihrer Zuhörer über, und alle diejenigen, die ihrem Karakter, oder ihrer natürlichen Gemüthsart gemäß dieser Eindrücke fähig waren, giengen von dannen mit dem Eifer für dasjenige angefüllt, was sie das reine Evangelium nannten, und mit der Erbitterung gegen die Katholiken, welche sie als die Verfälscher der Religion betrachteten. Ihre Verwägenheit gieng bald weiter; sie schlugen aufrührische Schmähschriften an, worinn sie den Papst für den Antichrist ausgaben. Sie streueten gegen den König beleidigende Pasquillen aus. Sie boten seiner Gewalt Troß, und durch dieses frevelhafte Beginnen foderten sie solche aus, und zwangen solche sich gegen sie zu bewaffnen. XVI. Jahrhundert.

Franciskus I. hielt dafür, daß das wahre Mittel wäre, den Fortgang des Irrthums zu hemmen, gegen die Anhänger desselben mit einer außerordentlichen Strenge zu wüten. Er befahl dem Parlament, alle diejenigen welche die vorgebliche Reformirung angenommen zu haben überwiesen würden, ohne Rücksicht auf Geburt und Würde zu verfolgen. Man spürte ihnen nach, und zog sie vor den Richterstuhl. Es war gar nicht schwer den Beweis ihres Verbrechens zu erhalten. Sie, weit entfernt darüber zu erröthen, machten sich vielmehr einen Ruhm daraus. Man verurtheilte sie zu den härtesten Todesstrafen, und Franciskus I. ließ in Frankreich zur Zerstörung einer Sekte die Scheiterhaufen anzünden, die seine Staatskunst in Deutschland beschüßte und aufmunterte. Die protestantischen Fürsten, mit denen sich dieser Monarch gegen Karl V. verbunden hatte, beklag-

XVI. Jahrhundert.

ten sich darüber, daß man in Frankreich mit solcher Strenge gegen Menschen verführe, die keines andern Verbrechens schuldig wären, als daß sie gleich den Reformirten in Deutschland auf einerley Art über die Religion dächten. Franciskus I. antwortete auf diese Klagen, daß er Aufrührer, Störer der allgemeinen Ruhe, mit einem Worte, solche Menschen hätte strafen lassen, welche sich anmasseten seinem Ansehen Hohn zu sprechen, und die Gesetze des Staates zu verachten, dessen National-Religion das erste und heiligste Gesetz wäre. Dieser Prinz redete wahrhaft. Gleichwohl konnten die wachsamen und strengen Richter, welche die Ketzer verbrennen ließen, den Fortgang der Ketzerey nicht hemmen, wie sie gehoffet hatten. Im Gegentheil entzündete sich der Eifer der Reformirten durch die Todesstrafe ihrer Brüder immer mehr und mehr. Der Irrthum verbreitete sich auf eine merkliche Art; er machte mit jedem Tage in der Hauptstadt, in den Provinzen, bey den gelehrten Gesellschaften und sogar bey Hofe neue Eroberungen. Pfarrer, Religiosen, Doktoren, Gelehrte nahmen die neuen Lehrsätze an; sie lehreten solche mit weniger Zwange und Vorsicht; sie unterrichteten darinnen Magistratspersonen, Bürger, Adeliche, das Volk, Männer und Weiber von allerley Alter und von allerley Stande.

Die Protestanten in Frankreich, so groß auch ihre Anzahl seyn mochte, machten noch keine regelmäßige Gesellschaft aus; sie waren schlecht unter sich vereinigt, und die meisten so gar hatten keinen gewissen und bestimmten Glauben über die Punkte, welche sie von den Katholiken trennten. Uiberhaupt trafen ihre Gesinnungen mit dem Luther und Melanchthon überein; aber sie hatten noch keine gründliche Theologie, weder einen Inbegriff von Lehre, welche sie in ihrer Art zu denken gleichförmig gemacht hätte. Sie wanketen demnach in den verschiedenen Meynungen

nungen ihrer Lehrer, als Calvin seine Lehrsätze bekannt machte. Wir haben schon zu erkennen gegeben, daß dieses Werk eine nach seiner Art wohl bewiesene Theologie, und die in ein System gebrachte Lehre der Reformirer war. Dieses Werk verbreitete sich, und fand Beyfall. Die Prädikanten des neuen Evangeliums hiengen demselben an. Es dienete ihnen zum Wegweiser so wohl in den besondern Unterweisungen, als in den allgemeinen Konferenzen; dergestalt daß alle Protestanten in Frankreich demselben beypflichteten, und zur Richtschnur ihrer Lehre annahmen. XVI. Jahrhundert.

Heinrich II. drang nach dem Tode Franciskus des I. auf den Vollzug der von seinem Vater gegen die Sektirer der Reformirung erlassenen Edikte der Achterklärung. Die Parlamenter fügten sich nach seinen Absichten. Die Flamme der Scheiterhaufen erhob sich von allen Seiten. Die Neuerer erhielten keine Gnade; man überließ sie ohne Mitleiden der Strenge der Gesetze. Allein diese Strenge dienete zu weiter nichts, als den Eifer der Apostel der neuen Religion, und die Schwärmerey ihrer Jünger zu vermehren. Ihre Anzahl erhielt demnach mit jedem Tage in den Städten und auf dem Lande neuen Zuwachs. Sie fiengen an öffentlich in Versammlungen zu erscheinen; darinnen höreten sie den Unterweisungen ihrer Prädikanten zu, sie sangen die Psalmen vom Klement Marot, welche Theodorus Beza fortsetzte, und vollends gar fertig machte. Der Irrthum drang so gar bey den Gerichten ein, und erhielt unter den Magistratspersonen Anhänger. Heinrich II, der davon unterrichtet wurde, entzog dem weltlichen Gerichte die Kenntniß über das Verbrechen der Ketzerey, und eignete solche den geistlichen Richterstühlen zu. Er befahl den Statthaltern alle diejenigen ohne Rücksicht auf die Appellation zu bestrafen, welche durch den richterlichen Spruch der Kirche überwiesen worden wären, daß sie die Lehre der neuen Ketzer leh-

XVI. Jahrhundert.

reten oder bekenneten. Das Parlament zu Paris machte dem Könige wegen der Folgen einer Rechtsverleihung Vorstellungen, welche das Schicksal der Bürger den Händen derjenigen überließ, die gemäß den göttlichen und weltlichen Gesetzen gar keine Macht in bürgerlichen und zeitlichen Sachen hätten. Das strenge Verfahren wurde auf einige Zeit gehemmt; allein man fand Mittel den Eifer des Königs wieder anzuzünden, so zwar daß er zur Ausrottung der Ketzer viel strengere und dringendere Befehle im ganzen Königreiche ergehen ließ. Es kam so gar so weit, daß man ihm in diesem Punkte die Parlamenter verdächtig machte, als wären sie den Angeklagten günstig. Es ist wahr, daß, da diese aufgeklärten Gesellschaften sahen, daß man die Scheiterhaufen vermehrete, ohne jedoch den Fortgang des Irrthums zu hemmen, daß sie nicht mehr so hitzig waren, die Anhänger der neuen Lehre zu verfolgen, und daß sie dachten, daß das wahre Mittel sie zur Wahrheit zurückzuführen, nicht in ihrer Verbrennung, sondern in der Unterdrückung der Misbräuche bestünde, welche der Beweggrund oder Vorwand der Spaltung waren, deren Folgen man vorbeugen wollte.

Heinrich II. ward mitten unter den Feyerlichkeiten, die er bey den Vermählungen seiner Tochter und seiner Schwester anstellte, verwundet, und seine Wunde führte ihn zum Grabe. Franciskus II, dessen Sohn, folgte ihm in einem Alter von sechzehn Jahren nach; ein so wohl vom Körper als vom Geiste schwacher Prinz, dessen Regierung nur achtzehn Monate dauerte. Die lotharingischen Prinzen, deren Nichte er zur Gemahlinn hatte, die unglückliche Maria Stuart, so berühmt wegen ihrer Schönheit, ihrer Unvernunft und ihrer Unglücksfälle, hatten den größten Antheil an der Regierung. Die eifrigen Katholiken sahen sie als die wahre Stütze der Religion an, und die klugen Leute betrachteten sie als Ehrgeizige,

zige, welche ihr Vorhaben äußerlich unter einer reinen und uneigennützigen Ergebenheit für den Glauben verbärgen, um die Geistlichkeit, die Mönche und das Volk in ihr Interesse zu ziehen. Die Wirkungen ihrer Politik und ihres Ehrgeizes gaben sich gar bald zu erkennen. Der Herzog Franz von Guise, und der Kardinal Ludwig von Lotharingen, dessen Bruder, um sich des Ansehens zum Nachtheil der Prinzen vom Geblüte und der Großen des Königreichs zu bemächtigen, welche gleichen Antheil mit ihnen daran nehmen wollten, ließen alle diejenigen ihrer Stellen berauben, und von ihren Amtsverrichtungen zurückberufen, deren Ansehen oder Talente sie befürchteten. Um die Katholiken an sich zu ziehen, erweckten sie die Thätigkeit der Richterstühle, die nach ihrem Wohlgefallen in Vollziehung der gegen die Ketzer erlassenen Gesetze allzulangsam waren. Unter Heinrich II. hatte man einige Magistratspersonen eingezogen, die man im Verdacht hatte, daß sie der protestantischen Lehre günstig wären oder folgten. Die Guisen ließen diese Sache mit einer übermäßigen Strenge wieder vornehmen, um den Tod eines Präsidenten, eines eifrigen Katholiken zu rächen, welcher durch einen Pistolenschuß beym Austritte aus dem Palaste war getödtet worden, ein Verbrechen dessen man die Protestanten beschuldigte; und Anne du Bourg, ein Parlamentsrath und Diakonus ward als ein Kalviner zum Tode verdammt. XVI. Jahrhundert.

Dergleichen Streiche gaben den Reformirten zu erkennen, daß sie nichts als schimpfliche und grausame Behandlungen zu gewarten hätten, so lang die lotharingischen Prinzen das Regierungsruder führen würden. Sie entschlossen sich demnach den König aus ihren Händen zu ziehen, indem sie vorgaben, daß sie ihn gefangen hielten, um seine Person und sein Ansehen den Prinzen vom Geblüte Anton von Bourbon, König von Navarra, und Ludwig, Prinzen von Conde zu übergeben. Diesem Entwurfe hat

XVI. Jahrhundert.

man den Namen der Verschwörung von Amboise beygelegt. Der Prinz von Conde war heimlich das Oberhaupt, aber um sich dazu zu erklären, wollte er den Ausgang erwarten; derselbe fiel unglücklich aus; die Verschwörung wurde entdeckt; es kostete eine unzählige Menge von Personen das Leben, welche die Guisen ihrer Rache aufopferten, indem sie sich rühmten, daß sie einzig so viele Opfer der Sicherheit des Staates wegen schlachteten. Dieses Unternehmen, von dem sie wohl empfanden, daß sie der einzige Gegenstand waren, vermehrte ihren Haß gegen die Protestanten, dessen Werk er war. Dies war ein neuer Vorwand sie nicht zu verschonen. Der Prinz von Conde wurde selbst als ein Feind des Königs und des Staates in Verhaft gezogen. Man machte ihm den Prozeß; man fand ihn straffällig, und er sah sich auf dem Punkte die Anzahl der Schlachtopfer zu vermehren, welche die Guisen ihrem Ehrgeize zum Opfer darbrachten. Es war um diesen Prinzen gethan, wenn Franciskus II. um einige Stunden länger gelebt hätte. Das Urtheil war aufgesetzt, es kam nunmehr auf die Unterschrift desselben an, und die Vollziehung des Todesurtheils würde ohne Zweifel nicht aufgeschoben seyn worden, wenn es noch in der Guisen ihrer Gewalt gestanden wäre solche anzuordnen. Allein der Tod des Königs veränderte alles, und die kalvinische Partey behielt ein Oberhaupt, das mehr als jemals fest entschlossen war, solche nach allen Kräften aus dem Beweggrunde zu unterstützen, um seine eignen Unbilden zu rächen.

Die Minderjährigkeit Karls IX, Bruder und Nachfolger Franciskus des II, war eine Zeit der Unruhe und der Verwirrung. Frankreich nährete in seinem Schooße zwo mächtige und unversöhnliche Parteyen; alle beyde waren zur Vertheidigung ihrer Religion bewaffnet; die eine gründete sich auf die Gesetze, und ward von der oberherrischen Macht unterstützt,

stützt, die andere war vom Fanatismus beseelt und angetrieben alles zu unternehmen, um den Martern und der Schande zu entgehen. Katharina von Medicis, des jungen Königs Mutter, und Regentinn des Königreichs, wollte die ersten Tage ihrer Regierung durch Handlungen der Gütigkeit auszeichnen. Sie ließ Edikte ausgehen, welche zur Herstellung des Friedens abzieleten. Man vergaß das Vergangene; man bewilligte allen Schuldigen eine allgemeine Gnade; man erlaubte denjenigen, welche der Religion halber sich in fremde Länder geflüchtet hatten, in ihr Vaterland zurückzukehren; man ermahnete die Katholiken und Protestanten als gute Bürger miteinander zu leben, die einen gegen die andern nichts zu unternehmen, und sich nicht wechselweis mit den schimpflichen Namen der Papisten und Hugenoten zu benennen; man mäßigte den Eifer der Richterstühle wegen Nachforschung und Bestrafung der Ketzer; und man verordnete den königlichen Richtern diejenigen nur mit der Verbannung zu bestrafen, welche schuldig genug wären, um gestraft zu werden. XVI. Jahrhundert.

Der Hof versuchte diese Wege der Sanftmuth, um die Gemüther zu besänftigen, und ein Feuer zu dämpfen, welches das ganze Königreich anzuzünden drohete. Er hielt dafür, daß eines der schicklichsten Mittel wäre die Versöhnung zuwege zu bringen, den Protestanten öffentliche und freye Konferenzen zu bewilligen, worinnen ihre und die katholischen Theologen über die streitigen Punkte disputiren, ihre Beweise und ihre Einwürfe mit Bescheidenheit und ohne Bitterkeit erklären könnten. Der Kardinal von Tournon, ein weiser Mann, und welcher die Neigung der Gemüther kannte, that alles was er konnte, um die Konferenzen zu verhindern, deren Fruchtlosigkeit und deren Gefahr selbst er vorsah. Allein der Kardinal von Lotharingen, welcher für die Katholiken das Wort führen sollte, und welcher ein

Wohl-

XVI. Jahrhundert.

Wohlgefallen hatte seine Beredsamkeit im Glanze zu zeigen, überredete die Regentinn den Protestanten die Genugthuung zu bewilligen, um die sie ansuchten. Die kleine Stadt von Poissi ward zu diesem Versammlungsort angedeutet, und der Anfang auf den vierten September 1561. festgesetzt; der Papst gerieth über die Versammlung in große Unruhe. Er befürchtete, daß man der Wohlfahrt der Religion und dem Interesse des päpstlichen Stuhles entgegengesetzte Entschliessungen nehmen möchte. Diese Unruhen bewogen ihn den Kardinal von Est mit dem Titel eines Legaten dahin abzusenden. Außer diesem Prälaten fanden sich sechs französische Kardinäle, vierzig Bischöffe, und eine große Anzahl Gottesgelehrte von einem allgemein bekannten Verdienste dabey ein. Von Seiten der Protestanten kamen zwölf Minister dazu, welche unter den geschicktesten und berühmtesten Männern von der Sekte ausgesucht wurden, und zwey und zwanzig Deputirte von den reformirten Kirchen. Theodorus von Beza befand sich an ihrer Spitze: er war mit Genie, Gelehrsamkeit, Beredsamkeit, Adel des Geblüts, ansehnlicher Gestalt, Leichtigkeit des Ausdrucks, mit allen Eigenschaften, mit allen Talenten begabt, welche das Zutrauen seiner Partey verdienten. Die Gegenwart des Königs, der Königinn Regentinn, der vornehmsten Hofleute, der Großen des Reiches und der sämmtlichen Hofstatt machte diese Versammlung zu einer der berühmtesten und zahlreichesten, die man seit langer Zeit gesehen hatte.

Der junge König führete zum ersten das Wort. Er sagte in kurzen Worten, daß der Gegenstand der Versammlung wäre die Mittel ausfindig zu machen, die durch die Verschiedenheit der Meynungen im Königreiche erregten Unruhen beyzulegen, und die Einigkeit unter seinen Unterhanen wieder herzustellen. Der Kanzler Michael von l'Hopital, die erhabenste Magistratsperson und der vortrefflichste Bürger seines

Jahr-

Jahrhunderts erklärete die Gesinnungen des Königs nach allen ihren Umständen; er stellte vor, wie viel Frankreich auswärts an seiner Hochachtung und innerlich an seiner Wohlfahrt seit dem Ursprunge der Religionsstreitigkeiten verloren hätte; er ermahnete die zwo Parteyen zur Sanftmuth und zum Frieden. Hierauf ertheilete man dem Theodorus von Beza, den die Protestanten zur Vertheidigung ihrer Sache gewählt hatten, die Freyheit zu reden. Er that solches mit aller möglichen Art und aller ihm natürlichen Beredsamkeit; ob er sich gleich vorbereitet hatte nichts auf die Bahne zu bringen, was ihm schaden könnte, und eines seiner Talente darinn bestund, sich vollkommen im Disputiren mächtig zu seyn, so entwischten ihm nichts desto weniger Ausdrücke, welche alle Menschen aufbrachten, vorzüglich aber wenn er vom heil. Abendmahle redete. Er sagte, ohne einige Milderung seines Vortrages, daß Jesus Christus eben so weit vom heil. Abendmahl entfernt sey, als der Himmel von der Erde. Diesen Satz sah man als eine Gotteslästerung an. Die Bischöffe erzürnten sich darüber, und der Kardinal von Tournon sagte dem Könige, daß die Prälaten mit dem äußersten Unwillen, und nur einzig um den Befehlen Seiner Majestät zu gehorsamen, sich in dieser Versammlung eingefunden hätten, daß sie gar wohl vorsähen, daß die Vertheidiger der neuen Religion viele Dinge sagen würden, die man ohne Gräuel und Abscheu nicht würde anhören können. Theodorus von Beza that alles mögliche, um die Ausdrücke zu verbessern und zu mildern, welche ihm eine Aufrichtigkeit herausgepreßt hatte, gegen die er nicht genug auf seiner Hut gewesen war. Allein es war nicht möglich den Eindruck auszulöschen, den er in den Gemüthern der ganzen Versammlung gemacht hatte. XVI. Jahrhundert.

Der Kardinal von Lotharingen antwortete dem protestantischen Redner auf die gründlichste und einsichts-

XVI. Jahrhundert.

sichtsvolleste Art; er schränkete die ganze Streitsache auf zween Punkte ein, auf das Ansehen der Kirche, und das heil. Abendmahl. Das Ansehen der Kirche war in der That ein allgemeiner Grundsatz, welcher durch die Grundfeste alle neue Gesellschaften übern Haufen warf; und unter den Kontroverspunkten war keiner wesentlicher als der Artikel vom heil. Abendmahl. Der Kardinal setzte über einen und den andern Gegenstand den katholischen Glauben auf klare, unwidersprechliche und solchergestalt vorgestellte Beweise fest, die alle diejenigen rühren mußten, welche von keinem falschen Wahn verblendet waren. Alle übrigen Prälaten frolocketen über seine Reden, und betheuerten, daß sie in dem von ihm so eben erklärten Glauben leben und sterben wollten. Aber den Gegenstand der Konferenz erfüllete man nicht durch ausstudierte und gelehrte Reden: der wesentliche Punkt bestund darinn, daß man ein und andrerseits seine Lehre in klaren, deutlichen, unverfänglichen, unzweydeutigen, unverstellten Ausdrücken erklären sollte. Dies war auch das Ziel, wohin die katholischen Theologen die reformirten Minister führen wollten. Diese da waren demnach gezwungen ihr Glaubensbekenntniß vorzulegen. Aber weit entfernt, daß sie solches so hergegeben hätten, wie man es verlangte, hatten sie solches auf eine verfängliche, verdrehte Art, voller Zweydeutigkeiten und falscher Spitzfindigkeiten aufgesetzt. Ihre Verwirrung gab sich überall zu erkennen, und man nahm bey jedem Artikel dieser Schrift wahr, daß sie sich fürchteten auf einmal entweder zu viel oder zu wenig zu sagen. Im Gegentheil war das Glaubensbekenntniß der Katholiken klar, deutlich, von allen dunkeln und mehrerley Sinne fähigen Ausdrücken befreyt. Die Reformirten weigerten sich solches zu unterschreiben. Die Versammlung gieng demnach auseinander, ohne zur Vereinigung der Gemüther etwas gewirket zu haben, und diese berühmte Konferenz, um welche die

fran-

französischen Reformirten mit solcher Lebhaftigkeit an- XVI. Jahr-
gesuchet hatten, diente nur dazu, wie der Kardinal hundert.
von Tournon es vorgesehen hatte, dieselben eitler und
hartnäckiger zu machen.

Die Gemüther waren nach der Konferenz zu Poissi erhitzter, die Herzen erbitterter, die zwo Parteyen eine gegen die andere misvergnügter als jemals; alles kündigte Frankreich die Unglücksfälle an, worein es bald versenkt werden würde. Der Hof war in zwo Faktionen getheilt; der Herzog von Guise, der Connetabel von Montmorenci und der Marschall von St. Andre machten die erste aus; man nannte sie das Triumvirat: mit dieser hielten es die Katholiken. Der Prinz von Conde, und alle diejenigen, denen die Regierung der Guisen verhaßt war, machten die zwote aus; diese hatten die Protestanten auf ihrer Seite. Paris war ohne Unterlaß dem Aufruhr und Meutereyen ausgesetzt; man begegnete sich nicht auf den Strassen und an andern Orten, welche die Bürger einer und der nämlichen Stadt zu besuchen gewohnt sind, ohne sich wenigstens mit den Augen zu drohen, und der Haß der Herzen war in den Blicken der Katholischen und der Reformirten abgemalt. Die Provinzen befanden sich in keinem ruhigern Zustande. Man lebte allda in dem nämlichen Mistrauen und in dem nämlichen Verlangen die entgegengesetzte Partey zu unterdrücken. Der Hof ließ Edikte ergehen, wodurch er versuchte so viele aber so wenig zu vereinigende Angelegenheiten zu bewirken. Selten waren die zwo Parteyen darüber nicht misvergnügt. Die Katholiken sahen mit Unwillen, daß man den Protestanten die freye Religionsübung bewilligte; und diese da betrachteten die von der Regierung genommene Vorsicht als eine unerträgliche und schändliche Quaal, um ihre Versammlungen zu verhindern, damit sie in keine aufrührische Zusammenkünfte ausarteten. In diesen Umständen erregete ein Zusammenkommen einige Streit-

händel

XVI. Jahrhundert.

händel unter dem Gefolge des Herzoges von Guise, welcher durch Vassi, einer kleinen Stadt in Champanien, reisete, und den Calvinern, welche in die Predigt giengen. Der Anfang geschah durch Schmähworte, und hierauf kam es zu Thätigkeiten. Der Herzog, welcher den Tumult beylegen wollte, ward verwundet; seine Leute geriethen in Wuth, und schlugen ohne Achtsamkeit zu. Uiber sechzig Personen wurden getödtet, und mehr als zwey hundert verwundet. Man legte dieser Begebenheit den Namen Ermordung bey, welche nur bloß allein von einem Ungefähr war veranlasset worden; man schilderte solche mit den gräulichsten Farben. Die Protestanten und die Feinde des Herzoges von Guise machten sich solche zu Nutzen, um ihn und die seinigen als Tyrannen vorzustellen, welche nur nach Blut und Morden dürstete. Sie verlangten Genugthuung, und erhielten keine. Der Hof suchte beyde Parteyen zurückzuhalten, aber die Protestanten wollte er noch viel mehr in der Furcht und Abhängigkeit erhalten. Allein diese Partey empfand ihre Stärke; sie faßte den Entschluß sich Gerechtigkeit zu verschaffen, und unter dem Vorwande sich zu vertheidigen, setzte sie sich in Stand anzugreifen. Man griff zu den Waffen, und der bürgerliche Krieg nahm seinen Anfang.

So war der bedauernswürdige Zustand Frankreichs beschaffen, als der Prinz von Conde sich im J. 1563. mit dem Titel eines Beschützers und Vertheidigers des Königreichs an die Spitze der Protestanten stellte. Von dieser Epoche an bis ins Jahr 1570. sah man nichts als Gefechte, Unterhandlungen, Friedensbrüche, Vereinigungsedikte, die bald vom Hofe, bald von den Protestanten verletzet wurden; nichts war dauerhaft und gewiß als Unglücksfälle und Laster. In den Werken derjenigen, welche die Geschichte dieser unglücklichen Zeiten beschrieben haben, kann man alle die Uibel sehen, welche Frank-

reich

reich verwüsteten, und alle die Grausamkeiten, wel- XVI. Jahr-
che verübet wurden. Diese umständliche Erzählung ist hundert,
unserm Plane nicht angemessen. Nach der vom Her-
zoge von Anjou, welcher in der Folge Heinrich III.
war, bey Jarnac erfochtenen Schlacht, und worin-
nen der Prinz von Conde getödtet wurde, machte-
man einen neuen Frieden, kraft dessen die obgleich
besiegten Protestanten die Bestätigung aller der Edik-
te, welche schon zu ihrem Besten waren bekannt ge-
macht worden, und vier Sicherheitsstädte zur Bürg-
schaft der ihnen bewilligten vortheilhaften Bedingnisse
erhielten: das Edikt, welches solche enthielt, ward
den eilften August 1570. in den Parlamentsakten
einprotokollirt. Diese Plätze sollten nach einigen Jah-
ren wieder zurückgegeben werden; allein während die-
sem Zeitraum fielen noch viel traurigere Begebenheiten
vor, als diejenigen, von denen man Zeuge gewesen
war, seit dem das Feuer der Empörung und der
Schwärmerey den bürgerlichen Krieg angezündet hatte.

Man hatte ihnen ganz allein Nothwendigkeit hal-
ber diesen Frieden eingestanden; er verbarg Entwürfe,
von denen die Protestanten einige Spuren hatten.
Katharina von Medicis und ihr Sohn hatten wirklich
den gänzlichen Untergang der Protestanten beschlossen.
Man trug, um die Oberhäupter der Partey nach Hof
zu ziehen, und um ihnen alles Mistrauen zu benehmen, die Vermählung der Prinzessin Margaretha, des Königs Schwester, mit dem Prinzen von Bearn vor, der nachdem der unsterbliche Heinrich IV. war. Dieser Prinz, der nur erst siebenzehn Jahre alt war, versprach schon die großen Thaten, wodurch er sich den Lobspruch und die Verwunderung aller Jahrhunderte verdient hat. Unterdeß machten Karl IX. und seine Mutter im tiefsten Geheimnisse die Vorbereitung zum Vollzuge des erschrecklichen Vorhabens, den der eine und die andere gefaßt hatten. Wir reden ungern von dieser Begebenheit, welcher man sich

XVI. Jahrhundert.

nur erinnern soll, um den Menschen den Gräuel des Fanatismus und der Religionsstreitigkeiten einzuflößen, die derselben Wuth anzünden. Alle zu Paris befindlichen Protestanten wurden in der Nacht den vier und zwanzigsten August 1572. ermordet, die meisten in ihren Häusern, einige auf den Strassen, wo sie sich zu retten suchten. Uiber fünf tausend kamen in dieser Blutnacht ums Leben. Der Admiral von Coligni befand sich nebst fünf bis sechs hundert Edelleuten unter der Zahl der Schlachtopfer. Eine verfluchenswerthe That, sagt der Erzbischoff Perefixe, Geschichtschreiber Heinrichs IV, welche niemals ihres gleichen gehabt hat, und niemals, wenn es Gott gefällt, ihres gleichen haben wird. Die blutgierigen Befehle, welche in Paris vollzogen worden, wurden in alle Provinzen überbracht, und beynahe überall mit einer der erschrecklichsten Zeiten und der grausamsten Völker würdigen Wuth vollzogen. Gleichwohl gab es Statthalter, die menschenfreundlich und großmüthig genug waren, in diesem Falle den Gehorsam zu verweigern. Einer von ihnen hatte den Muth den Befehl zurückzuschicken, und nach Hof zu schreiben, daß er ein Soldat, aber kein Scharfrichter wäre. Es gab auch Bischöffe, welche mit einem wahrhaften Hirteneifer den Protestanten zu Vertheidigern dienten, unter andern, Johannes Hennuyer, Bischoff zu Lisieux, welcher solche in seinen Palast aufnahm, und sagte, daß sie gleich den übrigen seine Kinder wären, und daß, da sie das Unglück hätten in der Ketzerey zu seyn, man sie unterrichten, aber nicht erwürgen müsse.

Aber alle Städte des Königreichs hatten nicht so menschenfreundliche Bischöffe und so mit Menschenliebe angefüllte Befehlshaber. Die meisten Städte wurden eben so wie die Hauptstadt mit Blute überschwemmt. „ Zwanzig bis dreyßig tausend Menschen, „ sagt Hr. Bossuet, (l'Abr. de l'hist. de France,

„ liv. 17.) wurden an verschiedenen Orten umge- XVI. Jahr-
„ bracht, und man sah die Flüsse den Gräuel und die hundert.
„ Seuche samt den todten Körpern mit sich in alle
„ die Länder fortreissen, die sie benetzten. Die in
„ fremde Länder überbrachten Nachrichten vom Mor-
„ den, setzt dieser große Schriftsteller hinzu, verur-
„ sachten beynahe überall Abscheu und Grauen. Der
„ Haß gegen die Ketzerey machte, daß man solche
„ zu Rom günstig aufnahm: man frolockte auch in
„ Spanien darüber, weil solche der Furcht ein Ende
„ machten, die man wegen des Krieges mit Frank-
„ reich hatte. “ Auf die blinde Raserey, welche die Natur und Menschheit auf einige Zeit erstücket hatte, folgte Bestürzung und Schrecken im Königreiche. Aber diejenigen, welche zu dieser verfluchenswerthen Handlung gerathen hatten, faßten durch die Hoffnung, die Frucht davon einzusammeln, gegen den öffentlichen Abscheu und ihre eigne Gewissensbisse Muth. Sie hielten nach dem Tode der Generale, einer großen Anzahl Edelleute, und einer Menge anderer die protestantische Partey für immerdar vernichtet: aber sie betrogen sich. Diese Partey war viel fürchterlicher, als sie sich einbildeten. Die Ketzerey hatte seit ihrer Einführung in dem Königreiche solchen Fortgang gemacht, daß noch eine große Anzahl Sektirer übrig blieb, ob sie gleich zu Tausenden waren ermordet worden. Diese da, durch die Verzweifelung aufs höchste getrieben, und weil sie sahen, daß der Hof ihren Untergang durch so grausame Mittel geschworen hatte, vereinigten sich viel fester als jemals, und waren entschlossen sich bis aufs äußerste zu vertheidigen. Sie fanden neue Oberhäupter, sie versammelten sich von allen Seiten, und machten zahlreiche Kriegshaufen aus. Uiberall, wo sie die stärksten waren, übten sie die größten Grausamkeiten gegen die Katholiken aus. Das Morden, die Verheerungen durch Feuer, die Entheiligungen, die erschrecklichsten

XVI. Jahrhundert.

Thaten der Wuth und der Rache wurden mit jedem Tage in den Städten und auf dem Lande erneuert. Man hörte von nichts andern reden, als von Schandthaten und von Grausamkeiten. Es schien, daß das Andenken ihrer im Schooße des Friedens ermordeten Brüder, und die Furcht einem ähnlichen Schicksale zu unterliegen, alle Protestanten in Frankreich in wilde Thiere verändert hätte. Der König errichtete drey Heere, um sie zu zerstreuen. Sie thaten überall Widerstand; und Karl IX. starb nach einem zweyjährigen Kriege im J. 1574, ohne daß er sie hatte unterwerfen können.

Frankreich schien zum höchsten Grade des Unglücks gestiegen zu seyn: gleichwohl waren ihm noch viel erschrecklichere Drangsalen vorbehalten. Heinrich III, der seit drey Monaten durch die Wahl einer muthigen und freyen Nation auf den pohlnischen Thron erhoben war, entzog sich der Wachsamkeit seiner neuen Unterthanen, um von dem durch den Tod seines Bruders erledigten Thron Besitz zu nehmen. Dieser Prinz hatte als Herzog von Anjou die schätzbarsten und seiner höchsten Geburt würdige Eigenschaften, Talente zum Kriege, erhabene Gesinnungen und eine große Liebe nach Ruhm zu erkennen gegeben. Alles dieses verschwand, so bald er auf dem Thron erschien. Es schien nur, daß er zur höchsten Würde gestiegen wäre, um sich zu erniedrigen. Sein ganzes Leben war eine unbegreifliche Verwirrung unbändiger Schwelgereyen und lächerlicher Andächteleyen; verschwenderisch und unbarmherzig zugleich, ward ihm allezeit das Geld für seine Günstlinge zu wenig; und wenn er einige Augenbicke der Arbeit widmete, so geschah es nur, um neue Mittel zu ersinnen, das Volk, das schon übermäßig beschwert war, mit neuen Steuern zu belästigen. Er zog sich alsobald Haß und Verachtung zu; er begünstigte und verfolgte wechselweis die Reformirten, welche den König Heinrich von Navarra

zu ihrem Oberhaupte hatten. Beyde Parteyen betrachteten ihn zugleich als ihren Gegner. Man brachte seine Sitten in bösen Ruf, man deutete seine Schritte aufs ärgste aus, man bürdete ihm Gesinnungen auf, die er zu haben nicht fähig war. Man schilderte ihn als einen heimlichen Feind der katholischen Religion, und man überredete das Volk, daß er keine andere Absicht hätte, als das ganze Königreich protestantisch zu machen. Diese Beschuldigungen, welche der falsche Eifer durch allerley Mittel suchte in Ansehen zu bringen, veranlaßten zu der Gesinnung jenes abscheulichen Bündnisses, welches das Königreich in einen neuen Abgrund von Drangsalen stürzte. In Paris sah man zugleich ungereimte und grausame Auftritte. Der Geist der Dummheit und der Thorheit schien der allgemeine Geist der Nation geworden zu seyn. Diese Unsinnigkeit bemächtigte sich der ehrwürdigsten Gesellschaften; und man sah, zur Schande der Religion, den Fanatismus auf die Kanzel steigen, die Empörung predigen, und aus dem Munde derjenigen Lehren der Grausamkeit ertheilen, welche nur Worte der Benedeyung, des Segens und des Friedens aussprechen sollten. XVI. Jahrhundert.

Wir können uns in diese umständlichen Erzählungen nicht einlassen; sie gehören zur besondern Geschichte dieser kläglichen Zeiten. Die Religion diente nur zum Vorwande aller damaligen Begebenheiten. Dies ist eine Beobachtung, die man nicht aus dem Gesichte verlieren muß. Der Ehrgeiz und die Staatskunst ließen zum glücklichen Erfolge ihrer verborgenen Entwürfe jene über das Gemüth des Volkes so mächtige Triebfeder wirken; und diejenigen, welche sich am meisten bekümmerten, indem sie glaubten für die Erhaltung des alten Gottesdienstes zu arbeiten, waren, ohne ihr Wissen, die Sachwalter der Feinde des königlichen Ansehens. Die Geringschätzung, worein solches durch das üble Betragen Heinrichs III.

XVI. Jahrhundert.

verfallen war, war Ursache, daß dieser Prinz einen Staatsstreich zu machen glaubte, als er sich für das Oberhaupt des Bündnisses erklärete. Allein dieser Schritt verhalf ihm nicht wieder zu einer Macht, welche ganz und gar in die Hände des Herzoges von Guise übergegangen war. Die Sachen kamen so weit, daß der König verbunden war selbst zur Vermehrung des Ansehens und der Macht dieses gefährlichen Nebenbuhlers mit beyzutragen, indem er zulassen mußte, daß er zum General-Lieutenant des Königreichs erkläret wurde, und dadurch zum Besitze der sämmtlichen Macht des Staates gelangte. Allein Heinrich erhob ihn nicht zum Schein, als um ihn desto sicherer zu stürzen. Die Verwägenheit dieses ausländischen Prinzen war zu ihrer höchsten Stuffe gekommen. Die Bundesgenossen waren Herren von Paris und ihm völlig ergeben. Er hieß alle ihre Ausschweifungen gut, weil dies eben so viel Hilfsmittel waren, die ihn zum Ziele seines Ehrgeizes führten. Er hatte seine Sachwalter von außen, und er pflog in seinem eigenen Namen mit Rom, mit Spanien Unterhandlung, so als wenn er Monarch gewesen wäre. Heinrich III. konnte die Gesetze nicht wirken lassen, weil sie ohne Kraft waren, noch sich eines Ansehens bedienen, dessen er beraubt war, um diesen aufrührischen Unterthan zu bestrafen. Er entschloß sich demnach ihn umbringen zu lassen. Der Herzog wurde bey dem Eintritte in des Königs Gemach ermordet. Den Kardinal, dessen Bruder, traf drey Tage später das nämliche Schicksal. Man hat vorgegeben, und vielleicht nicht ohne einigen Grund, daß der König, indem er diese zwey große Schlachtopfer seiner Sicherheit aufopferte, solchen nur zuvorgekommen sey.

Aber Heinrich wußte die Frucht einer Handlung nicht einzusammeln, die er nicht anders nützlich machen konnte, als daß er das Ansehen wieder an sich

brächte, welches der Herzog gewaltthätig an sich gerissen hatte. Die Bundsgenossen geriethen in Wuth; der Herzog von Mayenne stellte sich an ihre Spitze, und nahm den Titel eines General-Lieutenants des Königreichs an, nicht anders als wenn er durch ein rechtmäßiges Recht in der Gewalt seines Bruders nachgefolgt wäre. Die unterworfene Sorbonne hieß dieses Beginnen durch Verordnungen gut, wegen welcher sie sich bald schämen mußte. Heinrich III. empfand endlich die Nothwendigkeit, worinn er im gegenwärtigen Zustande seiner Angelegenheit war, sich mit dem Könige von Navarra zu vereinigen. Dies war wirklich die einzige wahre Stütze, die er gegen die Bundesgenossen und seine übrigen Feinde finden konnte. Dieser tapfere Prinz war überdies sein nächster Erb; ihre Sache wurde gemeinschaftlich. Allein der König von Navarra, im Schooße der protestantischen Sekte geboren, war das Oberhaupt der Reformirten. Heinrich III. machte sich durch die Vereinigung mit ihm vollends den Bundsgenossen und allen ihren Anhängern verhaßt, welche sich für die Vertheidiger der katholischen Religion ausgaben. Der Fanatismus endlich, welcher nicht mehr wachsen zu können schien, verbreitete eine neue Raserey. Er bewaffnete ein Ungeheuer, welches unter einer äußerlichen Einfalt dem König, den man ihm als einen Feind Gottes und der Kirche abgeschildert hatte, den Dolch ins Herz stieß; ein verfluchenswürdiger Königsmord, und vielleicht die einzige Schandthat, welche nach allen jenen, wovon diese unglückseligen Zeiten Zeugen gewesen waren, noch zu begehen übrig blieb. XVI. Jahrhundert.

Heinrich III. hatte keine Kinder hinterlassen, das Recht des Königs von Navarra zur Krone war demnach unstreitig. Die meisten Großen, die sich damals um ihn befanden, erkannten ihn für ihren König. Er schwor, um den gut gesinnten Katholiken den Beweggrund zu benehmen, der sie verhinderte

XVI. Jahrhundert.

sich ihm zu unterwerfen, und den Bundsgenossen den Vorwand ihrer aufrührischen Ausstreuungen, daß er im ganzen Königreiche die öffentliche Ausübung keiner andern, als der römisch katholischen Religion dulden würde, und versprach sich unterrichten zu lassen, indem er nichts heftiger wünschte als die Erkenntniß der Wahrheit. Diese Vorsicht begnügte diejenigen, in welchen die Stärke der Vorurtheile die Vernunft und Billigkeit noch nicht erstickt hatte; aber sie milderte die Wuth des Bundes nicht. Eine Menge von Spanien besoldeter Leute facheten das Feuer der Empörung an. Man schrie den König als einen Ketzer aus; man legte ihm so gar noch viel schimpflichere Namen bey, dergestalt daß dieser Held, der so würdig war durch die einhellige Einstimmung der Nation auf den Thron erhoben zu werden, wenn er nicht durch die Geburt darzu berufen gewesen wäre, gezwungen wurde, sein eignes Königreich zu erobern. Ob er gleich die Nothwendigkeit einsah die protestantische Lehre abzuschwören, so empfand er auch eben so gut die Nothwendigkeit gegen die Protestanten Nachsicht zu gebrauchen. Er bedurfte ihres Beystandes, und er kannte ihre unverletzliche Ergebenheit zu ihm; er war unter ihnen erzogen, unter ihnen genähret worden; er liebte sie, er wollte ihnen alles bewilligen, was er nur konnte, ohne seinem Interesse Nachtheil zuzufügen, und ohne gegen die Regeln einer weisen Politik zu handeln. Er bestätigte sie demnach in dem Genusse aller der Freyheiten, die sie unter der vorigen Regierung erhalten hatten.

Die über den Herzog von Mayenne, welcher die Aufrührer anführte, vom König bey Arques und Ivri erfochtenen Schlachten machten eine große Veränderung in den Angelegenheiten des Verbündnisses. Allein Heinrich IV. brachte demselben durch die Abschwörung seiner Religion den letzten Stoß bey. Er verrichtete solche den 25. Julius 1593. aufs feyerlichste

lichste in der Kirche zum heil. Dionysius in die Hän- XVI. Jahr-
de des de la Baune, Erzbischoff zu Bourges. Paris hundert.
öffnete ihm den zwey und zwanzigsten März des fol-
genden Jahrs die Thore, und die übrigen Städte
kehreten nach und nach wieder zu ihrer Pflicht. Die
Sorbonne löschte die Schande aus, womit sie sich
bedeckt hatte, indem sie sich der Verführung überlas-
sen hatte. Sie ließ eine Verordnung ergehen, wor-
inn sie die Nothwendigkeit festsetzte, sich Heinrich
dem IV. zu unterwerfen, dessen Recht zu der Krone
auf das göttliche und weltliche Gesetz gegründet wäre.
Dieser Prinz wurde im J. 1595. durch die Los-
sprechung, welche ihm Papst Klemens VIII. ertheil-
te, mit dem päpstlichen Stuhle gänzlich versöhnt.
Diese große Sache, welche von zween Männern be-
trieben wurde, die sich durch ihr Verdienst aus einem
niedern und dunkeln Stande zu den vornehmsten Kir-
chenwürden erhoben hatten, die Kardinäle von Ossat
und von Peron, Bischoff zu Evreux, war lange Zeit
durch die Intriguen des spanischen Hofes untergraben
worden. Der König, nachdem er Bretannien un-
terworfen hatte, begab sich nach Nantes, um in die-
ser Provinz den Frieden vollends herzustellen. Allda
ließ er im J. 1598. zu Gunsten der Protestanten
das so berühmte und unter dem Namen dieser Stadt
bekannte Edikt ergehen. Er bewilligte ihnen die
freye Ausübung ihrer Religion an allen den Orten,
wo solche eingeführt war; er fügete den übrigen Edik-
ten der Friedensvermittelung noch mehr hinzu, und
verlieh denjenigen von der vorgeblichen reformirten Re-
ligion die Gewalt gleich den übrigen königlichen Un-
terthanen Gerichts- und Finanzstellen zu besitzen. Die-
ses Edikt bestimmte den letzten Zustand der protestan-
tischen Religion in Frankreich zu Ende dieses Jahr-
hunderts. Wir werden anderwärts sehen, was die
Reformirten für einen Gebrauch von ihren Freyhei-
ten und der ihnen bewilligten Toleranz machten. Die

XVI. Jahrhundert.

Nachfolger Heinrichs IV. hielten es für ihre Pflicht in der Folge das Edikt von Nantes auf verschiedene Art einzuschränken, theils um die Misbräuche zu unterdrücken, welche man auf die Beschaffenheiten dieses Gesetzes gründete, theils um die Kalviner in den gehörigen Schranken zu halten, worein sie sich nicht allezeit einzuschließen wußten. Ludwig XIV. endlich widerrufte solche in allen ihren Punkten durch die berühmte Verordnung vom J. 1685; er wollte keine andere Religion im Königreich dulden, als die katholische, welche allezeit seit der Bekehrung des Clodovåus und der Franzosen im V. Jahrhunderte die Religion des Königs und der Nation gewesen war.

Zehnte Abtheilung.

Ursprung und Fortgang der socinianischen Ketzerey.

Obgleich die Gottesgelehrten, welche die Urheber oder die Vertheidiger der vorgeblichen Reformirung waren, in Betreff der Lehrsätze von der Dreyfaltigkeit und der Gottheit Jesu Christi einen ähnlichen Eifer gleich den Katholiken für die alte Lehre der Kirche bezeigten, nichts destoweniger muß man die Reformirung als die Quelle betrachten, woraus alle die Sekten entsprungen sind, welche die Hauptlehrsätze des Christenthums angegriffen haben. So bald einmal unter den Reformirern und ihren Jüngern als ein gewisser Grundsatz angenommen war, daß die Urtheile der Kirche, die Entscheidungen der Concilien und das Zeugniß der Väter in den Untersuchungen, welche den Glauben betreffen, für nichts angesehen werden müssen; daß die heilige Schrift die einzige

Richt-

Richtschnur sey, bey der man sich Raths erholen soll, und das einzige Ansehen, dem man sich unterwerfen müsse; und daß eine jede Partikularperson der rechtmäßige Dollmetsch derselben sey; so war nur mehr ein Schritt übrig zu machen, um den menschlichen Verstand zum Richter des Glaubens zu erheben, und um alle Lehrsätze, selbst die heil. Schrift, der Untersuchung der Vernunft zu unterwerfen, das ist, um alles in dem Christenthum übern Haufen zu werfen, und unter diesem Namen eben so viel Religionen bekannt zu machen, als es fähige Menschen geben würde, neue Lehrgebäude auszusinnen. Vergebens wird man sagen, daß alle christliche Sekten, so sehr sie auch einander entgegen sind, einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt haben, der sie vereiniget, eben daher daß sie die Hauptartikel beybehalten; denn zum ersten würde man allen Irrthümern die Thüre öffnen, in so ferne sie das in Ehren hielten, welches man Hauptartikel zu nennen eins geworden wäre; zum zweyten sind selbst diese Hauptartikel in den Grundsätzen der Reformirung nicht weniger ungewiß, als alles übrige, weil sie von der Art abhangen, nach welcher eine jede Partikularperson die heil. Schrift ausleget, dadurch daß sie sich ihres Rechtes bedient, sich auf nichts anders zu beziehen als auf die Einsichten ihres Verstandes und auf das Urtheil ihrer Vernunft. Nach den Beyspielen des Carlostadius, des Muncerus, der Anabaptisten, des Zwinglius, der Sakramentarier, des Calvins, und tausend anderer, welche sich in ihren Verirrungen, die auf keinerley Weise zu behaupten waren, allezeit auf die nämlichen Grundsätze stützeten, säumete die socinianische Ketzerey und die Sekte der neuen Arianer nicht, einen neuen Beweis der Verirrungen an Tag zu legen, worein die menschliche Vernunft nothwendiger Weise fallen mußte, indem sie den Fußtapfen des Luthers

und

XVI. Jahrhundert.

und den ersten Lehrern der vorgeblichen Reformirung folgte.

Die Religionsstreitigkeiten, welche Deutschland verwüsteten, verbreiteten ihren Schall durch ganz Europa, und zogen die Aufmerksamkeit aller derjenigen auf sich, welche sich gern mit philosophischen Spekulationen beschäfftigten. Unter den verschiedenen Völkern, wo der Geschmack zu den Wissenschaften eingedrungen war, gab es eine große Anzahl jener ernsthafter und nachdenkender Geister, welche gern Religionsmeynungen untersuchten, und die verschiedenen Gottesdienste untereinander verglichen, welche die Vernunft zum Führer wähleten, und theologische Lehrgebäude errichteten, und welche, indem sie unter den angenommenen Lehren die Begriffe annahmen, die ihnen mit den Kenntnissen der Vernunft gleichförmig zu seyn schienen, die übrigen verwarfen. Es ist schwer, daß Menschen, die mit diesen wichtigen und tiefen Gedanken angefüllt sind, nicht trachten sollten, solche mitzutheilen, entweder um sich darinnen zu bestärken, oder um andern solche beyzubringen, und sich auf diese Art Anhänger zuzuziehen. Vierzig Personen, die sowohl ihrer Geburt als ihrer Würden wegen im größten Ansehen waren, machten im J. 1546. zu Vicenza, einer Stadt in Italien im venetianischen Gebiete, eine Art von gelehrter Gesellschaft aus, um sich wegen der Religion zu unterreden, und die Lehren der verschiedenen Gemeinschaften zu zergliedern, welche das Christenthum in seinem Schooße enthielt. Die Mitglieder dieser Gesellschaft schlossen in Anbetracht der ungemeinen Verschiedenheit der Meynungen in Religionssachen, der Misbräuche, des allenthalben herrschenden Aberglaubens, der lächerlichen Uibungen, der gefährlichen Grundsätze, welche die Vernunft entehren, daß alle vorgeschriebene Religionsregeln durch den Lauf der Jahrhunderte verfälschet wären, und daß sie alle durchgehends einer Reformirung

be-

bedürften, um zu ihrer ursprünglichen Einfalt wieder zurückberufen zu werden. XVI. Jahrhundert.

Die meisten von denjenigen, woraus diese Gesellschaft bestund, waren Gelehrte, Philosophen, sie hatten eine verbreitete Kenntniß von allen dem, was das weltliche Alterthum immer schätzbares von allerley Art hervorgebracht hat, und waren wegen der wahren oder vorgeblichen Rechte der Vernunft über die massen eifersüchtig. Ihr ganzes Lehrgebäu setzten sie auf zween Grundsätze fest, den einen hatten sie von der Reformirung entlehnt, und der zweyte entsprung natürlicherweise aus dem ersten; die heil. Schrift, welche die Glaubenswahrheiten enthält, ist die einzige Richtschnur, der man in Religionssachen folgen muß; erster Grundsatz: die Vernunft soll nur das für eine Glaubenswahrheit annehmen, was sie deutlich begreift; zweyter Grundsatz: die durch die Vernunft erklärte heilige Schrift demnach, welche dem Geiste nur den natürlichen Kenntnissen des menschlichen Verstandes gleichförmige Begriffe darbietet, darinn bestund die Grundfeste, welche die philosophische Gesellschaft zu Vicenza dem neuen Religionsentwurfe beylegte, den sie auszubreiten sich vornahm. Sie sah in der heil. Schrift, 1tens daß ein höchster, ewiger, allmächtiger Gott sey, welcher zu Anfang der Welt alle Dinge erschaffen hat, und der alles durch seine Vorsicht regieret; 2tens daß dieser Gott ein Wort habe, sein Sohn genannt, durch welches er alles gewirket, was er von außen gethan hat; daß dieses Wort durch die Wirkung des Geistes Gottes, der heilige Geist genannt, im Schooße einer Jungfrau mit der menschlichen Natur sey vereiniget worden; 3tens daß dieser Mensch gewordene Sohn Gottes Jesus von Nazareth, ein Sohn Mariä sey; daß er der Prophet aus Vorzug, der Lehrer, der den Patriarchen versprochene Messias, und den Menschen gegeben worden sey, um ihr Herr,

ihr

XVI. Jahrhundert.

ihr Lehrmeister in der Religion und Sittenlehre, ihr Muster und ihr Führer in der Ausübung aller Tugenden zu seyn, und um ihnen durch sein Gebet und seinen Tod die Nachlassung der Sünden zu erwerben; 4tens daß Jesus den Menschen seiner Zeit das Evangelium geprediget habe, daß er ihnen den wahren Gott zu erkennen gegeben habe, daß er ihnen durch seine Unterweisungen und durch das Beyspiel seiner Tugenden den Weg zum Himmel gezeiget habe, und daß alle diejenigen, welche seine Lehre annehmen, und seine Unterweisungen in Uibung bringen, von Gott die Gerechtigkeit erhalten, und zur Unsterblichkeit gelangen; 5tens daß er durch die Gewalt Gottes, seines Vaters, von den Todten auferwecket worden, daß er glorreich im Himmel sey, daß er über alle die wache, die an ihn glauben, daß er der Richter der Lebendigen und der Todten sey, und daß er zu Ende der Welt wieder kommen werde die Guten zu belohnen und die Bösen zu bestrafen; 6tens daß er ein wahrer Mensch sey, und Gott gleich den übrigen Menschen zu seinem Schöpfer habe, daß ihm aber die Namen Gott und Sohn Gottes billiger Weise gebühren, wegen der vorzüglichen Gnade, womit er erfüllet worden, wegen des erhabenen Dienstes, der ihm aufgetragen worden, und kraft einer besondern Annehmung an Sohnesstatt, womit ihn Gott beehret hat, indem er ihn mit seinem Geiste erfüllet, und sich ihm durch einen reichlichen Ausfluß der Kenntnisse und der Heiligkeit mitgetheilet hat. Nun, in allen diesem war nichts, was die menschliche Vernunft nicht ohne Widerstreben annehmen konnte, und auf diese wenige Artikel schränkte die Gesellschaft zu Vincenza die sämmtliche Lehre ihres neuen Christenthums ein.

Man sieht, daß durch dieses Lehrgebäude die Gottheit Jesu Christi, desgleichen die Einigkeit des Wesens, die Gleichewigkeit und die übrigen göttlichen Ei-

Eigenschaften dieser durch die Einigkeit des Wesens und die Gleichförmigkeit der Vollkommenheiten in Gott bestehenden zwoten Person zerstöret sey. Die Gottheit des heiligen Geistes ist ebenfalls aus dem von diesen neuen Sektirern zusammengesetzten Glaubensbekenntnisse ausgelöscht und verdrängt worden. Die Namen des Vaters, des Sohns, des heiligen Geistes bedeuten in ihrer Lehre nichts anders, als die verschiedenen Beziehungen, worunter sich Gott äußerlich durch seine Wirkungen offenbaret, und wann sich die heil. Schrift dieser Ausdrücke bedient, so gebrauchet sie, gemäß ihnen, solche nur, um uns denselben unter den verschiedenen Bedeutungen des Schöpfers, des Beherrschers der Welt, des Heiligmachers der Seelen, des höchsten Herrn, des Lehrmeisters, des Lehrers, des Richters der Menschen, ꝛc. vorzustellen. Merken wir noch an, daß in diesem Lehrgebäude weder eine durch die Geburt auf die Menschen fortgepflanzte Erbsünde, weder Verderbniß der menschlichen Natur, noch Schwäche der Seelenkräfte in Ansehen des Guten, noch Bedürfniß durch die Gnade verbessert und unterstützt zu werden, weder Sakramente, weder Gewalt der Kirchenschlüssel anzutreffen sey. Die Gesellschaft zu Vicenza berührte den Lehrsatz von der Ewigkeit der Strafen nicht; allein diejenigen, welche in der Folge ihr System annahmen, griffen diesen Lehrsatz, als eine Lehre an, die der Güte Gottes zuwider wäre. Da sie ebenfalls diesen Glaubensartikel unterdrückten, so stimmten sie doch weder wegen der Natur, noch viel weniger aber wegen der Dauer der im zukünftigen Leben für das Laster aufbewahrten Strafen überein: den einen zufolge bestunden diese Strafen allein in der Beraubung Gottes; andere fügeten empfindliche Strafen hinzu: diese da schränkten die Dauer derselben auf eine gewisse Anzahl von Jahrhunderten ein, die sie nicht bestimmten, nach welchen den Schuldigen das Anschauen Gottes und die XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

ewige Glückseligkeit bewilliget werden würde; jene hielten dafür, daß alle erschaffene Wesen nach Verfließung einer unbestimmten Zeit in ihr Nichts zurückkehren würden. Aus dieser Verschiedenheit der Meynungen erkennt man die Ungewißheit und die Zweifel, welche das Antheil der menschlichen Vernunft sind, wann sie sich von der Fackel des Glaubens entfernt, um sich durch ihre eignen Einsichten in den Sachen zu führen, wo die Offenbarung allein solche bestimmen kann.

Die Obrigkeit erhielt nach einiger Zeit von dem Geheimniß der Zusammenkünfte der Gesellschaft zu Vicenza Kenntniß. Sie betrachtete diejenigen, woraus solche bestund, als einen Haufen Verräther, die um desto gefährlicher wären, weil sie als Verschworne gegen die Religion die festeste Stütze des Staates erschütterten, und weil ihr System die Lehrsätze übern Haufen stürzte, welche das Christenthum von jeder andern Religion unterschieden, die Dreyfaltigkeit von den Personen in Gott, und die Gottheit von Jesu Christo. Man zog viele Glieder von der Gesellschaft in Verhaft, um eine Sekte, die sich durch so verwägene Streiche zu erkennen gab, in ihrem Ursprunge zu zerstreuen; man verurtheilte einige zum Tode; die andern sahen sich um die Flucht um, und zerstreuten sich in verschiedenen Gegenden von Europa, wohin sie ihre Irrthümer mitbrachten, und jene Wuth neue Lehren einzuführen, und über die Meynungen zu herrschen, welche eine denjenigen anklebende Krankheit zu seyn scheint, die auf die Philosophie großthun.

Lelius Socinus zu Siena im J. 1525. von einer Familie geboren, bey welcher Verdienst und Adel erblich waren, war, ob er gleich noch jung war, in die philosophische Gesellschaft zu Vicenza aufgenommen worden. Er verließ nach der Zerstreuung derselben Italien, und reisete vier Jahre hindurch

durch in Frankreich, in England, in den Niederlanden, in Deutschland und in Pohlen herum, um sich mit den berühmtesten Lehrern unter den Protestanten über die Religion zu unterreden. Nachdem er in diesem Anbetracht seine Neugier befriediget und sich überwiesen hatte, daß die Grundsätze der protestantischen Lehre nicht so weit wären getrieben worden, als sie es seyn sollten, setzte er sich zu Zürich fest, wo er die Ruhe und die Freyheit zu finden hoffte, der er bedurfte, um sich dem Nachsinnen der tiefen Begriffe zu überlassen, welche seit einigen Jahren alle Kräfte seines Geistes einnahmen. Er war gelehrt; die griechische, hebräische und sogar die arabische Sprache waren der Gegenstand seines Studierens gewesen. Er hatte die Litteratur nicht zurückgesetzt, noch viel weniger die alte und neue Philosophie, deren Grundsätze durch die ziemlich geraden Beziehungen mit den Betrachtungen verbunden waren, womit er sich nährete. Alle die Kenntnisse, die er durch seinen Fleiß und den Umgang mit den Gelehrten erworben hatte, mußten ihm Materialien zu dem Gebäude darbieten, welches er aufzuführen sich vorgenommen hatte. Das Arabische, das Griechische und das Hebräische dienete ihm sehr viel zur Erklärung der Schrift in seinem gewählten Plane; die Litteratur, um seine Ideen in einem verführerischen Lichte auszulegen, und die aus den Schriften der Philosophen von allen Lehrstühlen geschöpften Begriffe waren tauglich dem theologischen Systeme, welches er statt der Lehre der katholischen Kirche einführen wollte, eine Art von tiefer Kenntniß beyzulegen. Er widmete sich ganz und gar der Arbeit, die sein Unternehmen erfoderte; aber er fand in seiner Zufluchtsstätte zu Zürich nicht alle die Ruhe, die er allda zu genießen sich geschmeichelt hatte. Die Oberhäupter der Reformirung waren den neuen Arianern nicht günstig; obgleich diese da mit Grunde vorgaben, daß sie nur den von jenen eröffneten Weg erweiterten und vergrößerten. Cal-

XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

vin hatte den Servet verbrennen lassen; Gentilis hatte sich von der nämlichen Strafe nur durch die Flucht gerettet; und in allen Städten, wo die Obrigkeit eben so dachte wie die reformirten Theologen, wurden sie als Ruchlose und Feinde der Gottheit aufgesucht, verfolgt und zum Tode verdammt.

Allein die in allen den Ländern verbannte neue arianische Ketzerey, wo die vorgebliche Reformirung sich festgesetzt hatte, ob sie gleich aus ihrem Schooße entsprossen war, und dieselbe als ihre Mutter betrachtete, hatte eine Freystätte in Pohlen gefunden. Sie zeigte sich allda öffentlich unter dem Schutze einiger von ihr verführten Großen; sie errichtete allda Schulen, Kirchen, Predigtstühle; sie hielt Versammlungen, Kirchenräthe; kurz, man fand allda alle die Freyheit eines friedsamen und tolerirten Gottesdienstes. Lelius Socinus, der in der Schweiz keine Ruhe fand, und wegen seiner Freyheit in Gefahr war, begab sich im J. 1558. nach Pohlen, und brachte den Geschmack zu den Wissenschaften, der Kritik, den gelehrten Sprachen, und alle die schönen Kenntnisse mit sich dahin, womit er seinen Geist durch einen beständigen Fleiß ausgezieret hatte. Er flößete den nämlichen Geschmack vielen Mitgliedern der arianischen Gesellschaften ein, mit denen er sich durch die Gleichförmigkeit der Gesinnungen verband. Er schrieb gegen die protestantischen Theologen, welche seine Lehre angriffen; er machte Auslegungen über die heilige Schrift, worinnen er in einem allegorischen und figürlichen Sinne alle die Stellen erklärete, welche ihm seine Gegner einwarfen, um ihn zu verpflichten die Dreyfaltigkeit der Personen in Gott, und die Gottheit Jesu Christi zu erkennen. Er lehrete sowohl insbesondere als öffentlich, und er bildete viele Jünger, denen er jenen verwägenen Eifer, jenes heftige Verlangen einflößete ihre Meynungen mitzutheilen, welches die aufkeimenden Sekten bezeichnet. Er war

nicht

nicht zufrieden seine Irrlehren um sich herum auszustreuen, sondern ihm war auch der gewöhnliche Ehrgeiz aller Oberhäupter der Partey eigen, der Ehrgeiz seine Lehre in die Ferne zu verbreiten, und die Anzahl seiner Anhänger zu vermehren. Er schrieb nach Italien an seine Anverwandte, an seine Freunde, und der Gegenstand seiner Briefe bestund darinn, sie wegen dessen eines bessern zu belehren, was er Vorurtheile, alte Irrthümer nannte, um sie zu überreden, sein neues System des Christenthums anzunehmen. Er entschloß sich sogar eine Reise in sein Vaterland vorzunehmen, um vollends durch seine Gegenwart und seine Reden dasjenige zu Stande zu bringen, was er durch seine Briefe angefangen hatte. Er trat in dieser Absicht seine Reise an; allein er ward in Zürich, wo er hingereiset war, um die Freunde zu sehen, die er dort hatte, von einer Krankheit angegriffen, woran er im Monat März 1563. in einem Alter von sieben und dreyßig Jahren starb. Es ist zu vermuthen, daß, wenn er länger gelebt hätte, er durch seine Gelehrsamkeit, seine Talente, und sein ganz feuriges Genie die Aufnahme der neuen arianischen Ketzerey würde beschleuniget haben.

Faustus Socinus, ein Neffe des Lelius, zu Siena im J. 1539. geboren, war von der Zahl derjenigen, welche die Briefe seines Oheims verführet hatten. Er, durch die kühnen Begriffe, womit diese Briefe angefüllt waren, und durch das Verlangen sich berühmt zu machen erhitzt, fieng an mit gar zu wenig Bescheidenheit zu lehren, als daß seine Reden, und die Eindrücke, die solche auf eine große Anzahl Personen zu machen anfiengen, der Inquisition hätten verborgen bleiben sollen. Dieses fürchterliche Gericht verordnete Nachforschungen; das vor allen übrigen verdächtige Geschlecht der Socinen war der vornehmste Gegenstand desselben. Man zog verschiedene particular Personen von dieser Familie in Verhaft; die

XVI. Jahrhundert.

übrigen retteten sich durch die Flucht, und der junge Faustus, der Urheber des Aergernisses, hatte das Glück den Emissarien zu entwischen, welche den Auftrag hatten sich seiner zu bemächtigen. Er war damals nur drey und zwanzig Jahre alt. Er langte zu Lyon an, wo er den Tod seines Oheims vernahm, und er begab sich ohne Verzug nach Zürich, um allda dessen Papiere samt den übrigen Geräthschaften an sich zu bringen, die er ihm vermacht hatte. Er kehrete mit diesen verderblichen Uiberbleibseln versehen nach Italien zurück, und trat in den Dienst des Großherzogs von Florenz Franz von Medicis. Er brachte zwölf Jahre bey diesem Hofe zu, bey welchem seit langer Zeit die Liebe zu den Wissenschaften und der Geschmack zum Vergnügen herrschten. Er theilete nach dem Beyspiele der übrigen Hofleute seine Tage unter den Entwürfen des Ehrgeizes und der Lustbarkeiten von allerley Art, welche sich seinen Wünschen darboten. Allein seine natürliche Neizung zur Kontrovers und Religionssachen ward in seinem Herzen wieder mit einer Stärke rege, der er nicht widerstehen konnte. Er, von diesem mächtigen Antriebe fortgerissen, verließ den Hof, entsagte den Absichten nach Ehrenstellen, die ihn allda zurückgehalten hatten, und faßte den Entschluß sein Leben in einem freyen Lande zuzubringen, um sich nur zu beschäfftigen, die letzte Hand an das Lehrgebäu zu legen, worzu sein Oheim alle Materialien in den ihm hinterlassenen Schriften gesammelt hatte.

Faustus, mit diesem Entwurfe angefüllt, begab sich nach Basel, wo er drey Jahre blieb. Die Schriften seines Oheims betrachtete er als lauter göttliche Aussprüche. Er versammelte alle die hier und da in den Papieren, die er vor Augen hatte, zerstreuten Grundsätze; daraus setzte er eine Lehre zusammen, welche dem Auszuge ähnlich war, den wir weiter oben von dem theologischen Lehrgebäude der Gesellschaft

schaft zu Vicenza gegeben haben, aus welchem Lelius Socinus seine Meynungen geschöpfet hatte. Ohne hundert. XVI. Jahr. die Wissenschaft seines Onkels zu haben, ohne so gut wie derselbe in den Sprachen und in der Lehre der alten und neuen Philosophen bewandert zu seyn, fehlete es dem Faustus Socinus gleichwohl nicht an Gelehrsamkeit und Litteratur. Er besaß einen lebhaften durchdringenden Verstand, den Entscheidungsgeist, viel Feinheit, eine angenehme verführerische Schreibart. Mit diesen Talenten gelang es ihm seine und die Meynungen seines Oheims in ein Licht zu setzen, welches die seichten Geister, die Gelehrten, die keine Gottesgelehrten waren, und besonders diejenigen, welche den Fußtapfen der Protestanten folgten, und gar keine Achtung auf das Zeugniß und den Glauben des alten Christenthums hatten, leicht verführte. Allein seine Irrthümer waren von der Natur, alle diejenigen zum Aufstand zu bringen, welche noch den Hauptgrundsätzen des Christenthums anhiengen; die lutherischen Lehrer, die Calvinisten, und alle protestantische Kirchen verwarfen solche insgemein mit Abscheu. Dieser Aufstand setzte den Faustus Socinus in Furcht. Er verließ den Aufenthalt zu Basel, wo er sich nicht sicher glaubte. Er nahm gleich anfänglich seine Reise nach Siebenbürgen, wo die neue arianische Sekte einigen Fortgang gemacht hatte, und von da nach Pohlen, wo, wie wir gesagt haben, die Dreyeinigkeitsfeinde zahlreiche Gesellschaften ausmachten. Er wollte bey seiner Ankunft in das Königreich mit denjenigen in Gemeinschaft treten, welche gleich ihm die Dreyfaltigkeit der Personen verwarfen; er war so gar willens jene Kirchen, welche die einen von den andern getrennt lebten, und welche keine gleichförmige Lehre über alle Punkte hatten, in einen einzigen Körper zu vereinigen. Er kam in der Folge damit zu Stande; allein die Oberhäupter jener Kirchen, welche damals sein gänzliches Religionssystem umständlicher kannten,

XVI. Jahrhundert.

und wegen vieler Artikel mit ihm nicht übereinskamen, weigerten sich ihn unter sich aufzunehmen. Er mußte so gar in diesem Lande wegen seiner Meynungen großen Widerspruch leiden. Die pohlnischen Protestanten schoneten ihn noch viel weniger: sie setzten öffentliche Widerspruchssätze gegen ihn auf, worinn sie durch die heil. Schrift und die Väter der ersten Jahrhunderte bewiesen, daß die Dreyeinigkeit der Personen in Gott, und die Gottheit Jesu Christi so wesentliche Lehrsätze des Christenthums wären, daß man solche zu allen Zeiten geglaubt habe, und daß die Kirche diejenigen allezeit für Ketzer gehalten habe, welche solche anzugreifen sich unterstanden hatten, so gar unter dem scheinbaren Vorwande, um einen Theil der Finsterniße zu zerstreuen, womit diese undurchdringlichen Lehrsätze umgeben sind, und um die Unterwerfung, welche der Glauben verlangt, der Vernunft weniger beschwerlich zu machen.

Diese Vernunftschlüsse waren in dem Munde der Katholiken, welche das Ansehen der Tradition und der heiligen Rathschlüsse anerkennen, voller Stärke; aber in dem Munde der Protestanten hatten sie gegen den Faustus Socinus nichts bündiges. Auf die Stellen der Väter, und auf die Entscheidungen der Kirche, die man ihm entgegensetzte, antwortete er, daß die Väter und die Concilien sich irren könnten, und daß seine Widersacher Unrecht hätten, wenn sie sich anmasseten ihn einem Ansehen zu unterwerfen, welches sie selbst verwärfen. Was die aus der heiligen Schrift gezogenen Beweise anbelangte, diese vernichtete er durch einen andern Grundsatz der Reformirung; er anwortete, daß die heilige Schrift in Wahrheit die einzige gewisse und unfehlbare Glaubensregel sey, nach welcher ein jeder Christ seinen Glauben einrichten müsse, aber dergestalt, daß es niemand unter den Menschen gebe, der ein ausschließendes Recht hätte solche auszulegen, und andere den Sinn, den er dar-

inn

inn entdeckt, annehmen zu lassen. Er schloß daraus, daß es ihm nicht weniger erlaubt wäre die ihm entgegengesetzten Stellen in einem allegorischen und figürlichen Sinne zu nehmen, als seinen Widersachern, solche in einem buchstäblichen und strengen Sinne zu erklären. Socinus bestärkete seine Antworten durch alle die Hilfsmittel, welche ihm sein spitzfindiger Geist darbot, und verschönerte solche durch alle die Zierlichkeiten, welche ihm seine Beredsamkeit verleihen konnte. XVI. Jahrhundert.

Der Ruhm, den er sich durch seine Kontroversen erwarb, zerstreuete den Argwohn, den die arianischen Kirchen in Pohlen gleich anfänglich gegen ihn gefaßt hatten. Sie betrachteten ihn endlich als ein Oberhaupt und als einen Vertheidiger, dessen sie nothwendig hatten. Sie ließen sich in den Vereinigungsentwurf ein, den er ihnen vortrug, seitdem er mitten unter ihnen lebte, dergestalt, daß sie nur eine einzige Gesellschaft mehr ausmachten, welche den Namen der Sociniantischen Kirche annahm; ein Namen, der sie von den übrigen in diesen nämlichen Gegenden verbreiteten Sekten unterscheidet, und den sie bis auf unsere Zeiten beybehalten hat. Faustus Socinus war dadurch zu dem Ziele gelangt, wornach er alle seine Mühe und Bestrebungen gerichtet hatte. Das von allen Unitariern angenommene Lehrgebäu, welches ihm so viel Mühe und Arbeit gekostet hatte, war als eine öffentliche und tolerirte Religion angenommen worden. Seine Meynungen herrschten über eine Menge Jünger, welche ihre Glaubenslehre und ihre Uibungen verlassen hatten, um seine Lehren anzunehmen, und nach den von ihm vorgeschriebenen Gesetzen der Sittenlehre zu leben. Er hatte nun das Ziel seines Ehrgeizes erreicht: aber seine Widersacher erlaubten ihm nicht seines Sieges im Frieden zu genießen. Sie, seitdem er ihre Angriffe durch ihre eignen Waffen bestritten hatte, noch mehr gegen ihn aufgebracht, beschuldigten ihn, daß er in einer gegen den Jakob

XVI. Jahrhundert.

Paleologus bekannt gemachten Schrift viele aufrührerische Grundsätze auf die Bahne gebracht hätte. Allein das außerordentliche bey dem angeführten Werke, welches zum Beweise einer so wichtigen Beschuldigung dienen sollte, ist, daß Socinus sich bestrebte durch die stärksten Vernunftschlüsse zu beweisen, daß es den Unterthanen niemals erlaubt sey die Waffen gegen ihre Souveraine zu ergreifen, noch dem Volke sich zum Richter gegen diejenigen aufzuwerfen, die solches beherrschen. Fügen wir noch hinzu, daß die Sekte der Socinianer allezeit eine friedliche, von allem Empörungsgeiste weit entfernte Sekte gewesen ist, welche so gar das Gewerb der Waffen verwarf, und daß man insgemein den geringen Fortgang, den sie in der Welt gemacht hat, den besondern Grundsätzen beymißt, die sie in diesem Punkte beobachtet. Dem sey wie ihm wolle, die gegen ihn erregte Anklage störete dergestalt seine Ruhe, und zog ihm so viel Verdrüßlichkeiten zu, daß er gezwungen war seinen Aufenthalt in Cracau zu verlassen. Er nahm seine Zuflucht zu einem pohlnischen Herrn, welcher einige Meilen von der Hauptstadt in dem Dorfe Luclaw wohnete. Er brachte allda seine übrige Lebzeit zu, und starb im Monat May 1604. Die Werke, die er hinterlassen hat, machen die zween ersten Bände der unter dem Titel Bibliothek der pohlnischen Brüder bekannten Sammlung aus.

Die socinianische Sekte, weit entfernt nach dem Tode ihres Oberhauptes zu Grunde zu gehen oder sich zu zerstreuen, schien vielmehr neue Stärke zu erhalten, und sich noch mehr in Ansehen zu bringen, als er nicht mehr bey Leben war. Eine große Anzahl Gelehrter, und Personen von dem erhabensten Stande nahmen derselben Grundsätze an, dergestalt, daß sie im Stande war, sich auf den National Reichstagen zur Gewissensfreyheit zu verhelfen. Dieser Zustand des Glückes dauerte bis ins Jahr 1658. Damals vereinigten

einigten sich die Katholiken und Protestanten gegen dieselbe. Man widerrufte eine Toleranz, welche man aus politischen Ursachen in den damaligen Umständen nicht hatte verweigern können; und alle Stände willigten ein, eine Sekte zu verbannen, welche nicht verdiente den christlichen Namen zu führen, weil sie das Christenthum im Grunde zernichtete. Die aus Pohlen vertriebenen Arianer zerstreuten sich in Siebenbürgen, in Hungarn, in Mähren, in Holland, in England und anderwärts. Uiberall setzte sich die geistliche Gesellschaft und die Regierung ihrer Lehre entgegen. Sie waren der Kirche und dem Staate gleichermassen ein Gräuel. In allen Ländern, wo sie sich niederzulassen versuchten, ließ man gegen sie die strengsten Gesetze ergehen. Gleichwohl hatten sie in den meisten großen Städten, wo die protestantische Lehre tiefe Wurzeln gelegt hatte, verborgene Anhänger; und diese Sekte, welche heut zu Tage nirgendwo eine körperliche Gesellschaft ausmacht, ist vielleicht vielmehr verbreitet, als man glaubt. In England haben berühmte Männer, als Locke, Scherlok, Clark, Chub, Wisthon und andere das Lehrgebäu der zween Socinen erneuert, und durch philosophische Werke zu beweisen unternommen, daß das vorgebliche Christenthum dieser zween Erzketzer die wahre Lehre sey, welche die Apostel von ihrem Lehrmeister gelernt hätten, und der Glauben der erstern Jahrhunderte, weil solche die nach dem reinesten Lichte der Vernunft erklärte heil. Schrift zur Grundfeste hätte. XVI. Jahrhundert.

Allein dieses von Philosophen zu Ende von funfzehn bis sechzehn Jahrhunderten ersonnene, und aus den allgemeinen Begriffen der natürlichen Vernunft geschöpfte Christenthum ist sehr weit von dem unterschieden, dessen Stifter Jesus Christus ist, und welches die in seiner Schule gebildeten Apostel den Menschen gelehret haben. Das sämmtliche christliche Alterthum widerspricht diesem neuen Lehrgebäude, und

XVI. Jahrhundert.

kann daran den Glauben derjenigen nicht erkennen, welche die ersten Kirchen gegründet haben. Alle jene Denkmähler der apostolischen Zeiten, und der Zeiten, die sie am nächsten berühren, bezeugen, daß der Lehrsatz von der Dreyeinigkeit und von der Gottheit Jesu Christi nicht allein die Hauptpunkte der Gottesgelahrheit, sondern auch des gemeinen Glaubens sind. Die Schriften der Apostel und ihrer Jünger lehren nichts anders. Die alten Apologisten haben zur Vertheidigung dieser Wahrheiten die Feder ergriffen. Sie haben solche behauptet, weil die ersten Martyrer in den Qualen zu sterben verurtheilt worden. Beschuldigte man sie, daß sie einem gekreuzigten Menschen göttliche Ehren erwiesen, und daß sie drey Götter anbeteten; so antworteten sie nicht, daß Jesus Christus nur ein an Kindesstatt angenommener Sohn Gottes sey, und daß sie weit entfernt wären, ihn mit der höchsten Gottheit zu vergleichen. Nein: sie erklären klar und in den deutlichsten Ausdrücken, daß der für das Heil der Menschen gekreuzigte, und von den Todten auferstandene Jesus um die Prophezeihungen zu erfüllen, durch seine eigene Natur Gott sey, mit Gott seinem Vater eines Wesens, daß er von ihm gezeuget sey, und von aller Ewigkeit her in ihm bestehe, die nämliche Vollkommenheiten besitze, und die nämlichen Ehrenbezeugungen verdiene; daß die drey göttlichen Personen in allen Stücken gleich seyn; daß die Karaktere, die sie die eine von der andern unterscheiden, nicht verhindern, daß sie nicht ein einziger und der nämliche Gott seyn, in dem einfachen Bestehen eines unzertheilbaren Wesens; endlich daß sie unter ihren unterscheidenden Beziehungen anbeten, sich an sie unter den ihnen eignen Namen und Titeln wenden, ein einziger und der nämliche Gott sey, den man anbetet und anrufet. Die Kirche hat zur Erhaltung dieser Wahrheiten in ihrer gänzlichen Reinigkeit von den ersten Zeiten an alle diejenigen aus ihrem

Schooße ausgeschlossen, welche sich unterstanden haben solche durch eine Vermischung des philosophischen Sauerteigs zu verderben, oder denselben eine andere Gestalt zu geben. Ist es nicht wunderbar, daß man nach so viel Jahrhunderten sich in Sinn kommen läßt, die Begriffe der katholischen Welt zu verbessern? und ist der Namen des **vernünftigen Christenthums**, den man dem Lehrgebäude der neuen Socinianer gegeben hat, nicht hinlänglich genug solches zu widerlegen? Wenn die Religion der Christen die menschliche Vernunft zum Grundsatze und zum Bürge hätte, würde sie nicht alsdann aufhören eine göttliche Religion zu seyn, und würde man ihr nicht Gerechtigkeit wiederfahren lassen, wenn man sie dem Range der philosophischen Sekten beygesellte, deren Meynungen kein Gewicht haben, als in so weit sie den natürlichen Kenntnissen und den gewöhnlichen Begriffen des menschlichen Verstandes gleichförmig sind? XVI. Jahrhundert.

Eilfte Abtheilung.

Geschichte des tridentinischen Kirchenraths, seit dessen Zusammenberufung im J. 1542. unter Paul III, bis zu dessen Endigung unter Pius IV. im J. 1564.

Von der Zeit an, als die Lehre Luthers anfieng die Kirche zu verwirren, wünschten diejenigen, welche Liebe zur Religion hatten, und für die Wahrheit beeifert waren, die Zusammenberufung eines allgemeinen Conciliums. Es war verordnet worden, daß man wenigstens alle zehn Jahre eins halten sollte. Gleichwohl hatten die Päpste seit den Concilien zu Basel und zu Florenz unter Eugenius IV. allezeit ver-

XVI. Jahrhundert.

verschiedenen Vorwand gefunden, um keins zu versammeln; denn das Concilium zu Pisa vom J. 1511, und das Lateranische vom J. 1512. konnte man für keine zählen, indem man das erste zu Rom für eine unrechtmäßige Versammlung ansah, und das zweyte von den katholischen Völkerschaften für keins war anerkannt worden. Es ist wahr, die Irrthümer des Luthers waren von den berühmtesten theologischen Fakultäten, unter andern von der Pariser, welche in der sämmtlichen Kirche im größten Ansehen stund, und von Leo X. verdammt worden. Allein die Urtheile über die Lehre von den Fakultäten, so ehrwürdig sie auch immer seyn mochten, hatten nicht Ansehen genug, um alle Gemüther zu unterwerfen, und die Bulle Leo des X, ob sie gleich hinlänglich war, die gelehrigen Seelen im Glauben zu bestärken, war von einem Richterstuhl erlassen worden, dessen Macht die neuen Ketzer zu verhöhnen sich zum Ruhme schätzten. Es war demnach nichts anders als ein ökumenisches Concilium übrig, das die allgemeine Kirche vorstellte, und welches unwiderruflich und durch ein über alle andere erhabenes Ansehen die Streitsachen entscheiden konnte, welche sich im Schooße der Kirche erhoben hatten, und welche so viel Verwirrungen zu verursachen anfiengen. Es ist gewiß, wenn man diesen Weg gleich anfänglich eingeschlagen hätte, daß die noch furchtsame und schlecht befestigte Ketzerey keinen so reissenden Fortgang gemacht, noch so viele Nationen vom alten Gottesdienste losgerissen hätte. Allein man muß zu gleicher Zeit eingestehen, daß die Eifersucht Karls V. und Franciskus des I, ihre beständigen Kriege, die Gegenwart und die Verheerungen ihrer Armeen in Italien, und der Antheil, den beynahe alle europäische Mächte an ihren Streitsachen nahmen, nicht zuließen, die Bischöffe aus verschiedenen Staaten an einem und dem nämlichen Orte

te

te zu versammeln, um sich allda im Frieden mit den Angelegenheiten der Religion zu beschäfftigen. XVI. Jahrhundert.

Gleichwohl verbreiteten sich das Feuer der Ketzerey und die Kirchenspaltung, die ihr auf dem Fuße nachfolgt, mit einer unglaublichen Geschwindigkeit, und bedroheten das gänzliche Europa. Papst Paulus III. sah die Nothwendigkeit ein, ihrem Fortgange einen mächtigen Damm entgegenzusetzen. Es gab keinen andern als ein Concilium. Alle Fürsten in Deutschland verlangten solches; der Kaiser suchte darum aufs heftigste an; die übrigen Monarchen wünschten solches als ein Mittel um das Eindringen des Irrthums in ihren Staaten zu verhindern, endlich die Neuerer selbst kamen unter sich überein, daß die über die Lehrsätze, die Sittenlehre und die Kirchenzucht unter sich getheilten Meynungen der Theologen nicht anders als durch ein feyerliches Urtheil der Kirche bestimmt werden könnten. Obgleich ihre Aufrichtigkeit verdächtig war, so mußte man doch das von ihnen selbst angegebene Mittel anwenden, um ihnen allen Vorwand zu benehmen, in ihrem Irrthume hartnäckig zu beharren. Ein anderer nicht minder dringender Beweggrund das Concilium zu versammeln, war, mit Ernste an der Verbesserung der in der Kirche herrschenden Misbräuche zu arbeiten. Sie waren offenbar; alle Menschen beklagten sich darüber; dies war seit langer Zeit das allgemeine Schreyen der christlichen Völker. Das Uibel nahm nur immer mehr zu, je älter es ward. Die Ketzer nahmen daher den gewöhnlichen Stoff zu ihren Schmähungen, und diese Materie war für sie zum Unglücke gar zu reichlich. Daß sie unter allen Ständen der Gesellschaft so viel Neubekehrte machten, daß sie über das Volk so viel Gewalt erwarben, geschah daher, weil sie sich für Reformirer ausgaben, welche kämen das Christenthum in seiner alten Reinigkeit wieder herzustellen. Geziemete es sich für rechtmäßige Seelenhir-

ten,

XVI. Jahrhundert.

ten, daß sie Menschen ohne Sendung eine Reformirung unternehmen ließen, die nicht nützlich seyn konnte, als in so ferne sie durch den Geist, welcher die Kirche regiert, geleitet, und durch das von Gott erhaltene Ansehen geheiliget wäre? Die Feinde des römischen Hofes höreten nicht auf in ihren Reden und in ihren Schriften unaufhörlich zu wiederholen, daß der Papst und diejenigen die ihn umgäben, die einzigen wären, welche sich der Feyerung eines Conciliums widersetzten, weil sie mehr als alle übrige die Reformirung befürchteten, indem sie nicht zweifeln könnten, daß sie nicht die ersten Gegenstände derselben seyn würden. Konnte ein wegen seines Ruhmes eifersüchtiger Papst bey diesen Beschuldigungen unempfindlich bleiben? Erfoderte es nicht seine Ehre, die Ehre der Prälaten, deren er sich zur Regierung der Kirche bediente, die Misbräuche auszurotten, welche einem so schimpflichen Vorwurfe zum Grunde dienten?

Paulus III. war ohne Zweifel von diesen billigen Ursachen gerührt. Gleich in den ersten Tagen seiner Erhebung auf den päpstlichen Thron gab er sein Verlangen zu erkennen an der Reformirung zu arbeiten, und an dem römischen Hofe damit den Anfang zu machen. Zu diesem Ziel und Ende hatte er eine Kommission von Kardinälen und andern Prälaten ernannt, um an dieser großen Sache zu arbeiten. Er hatte ihnen aufgetragen einen Aufsatz zu machen, worinn sie einerseits die zu verbessernden Misbräuche, und andrerseits die zur Zerstörung derselben tauglichen Mittel erklären sollten. Dieser wichtige Aufsatz wurde ihm im J. 1538. überreichet. Die Kommissarien hatten sich in eine große umständliche Erörterung eingelassen, und sie schienen nichts von allen dem vergessen zu haben, was das Gemälde, welches sie dem Papste vor Augen legten, vollständig machen, und ihm einen richtigen Begriff so wohl von den an sei-

nem

nem Hofe herrschenden Sitten, als von den in allen übrigen Theilen der Kirche eingewurzelten Unordnungen beybringen konnte. Sie bestunden auf die Schwierigkeiten und Hindernisse, welche von dem Mangel der Residenz entsprüngen, von der schlechten Wahl der Seelenhirten, von dem Gebrechen der Kenntnisse und von der Unregelmäßigkeit von Seiten derjenigen, welche das Volk unterweisen und regieren sollen, von der Mehrheit der Pfründen, von der weltlichen und oft ärgerlichen Lebensart derjenigen, welche geistliche Güter besaßen, von dem voreiligen Wesen, womit man Menschen von einer verdächtigen Aufführung, oder von einem schlecht bewährten Berufe zu den Weihen und sogar zu Würden erhöbe; von der Willfährigkeit, womit man die Lossprechungen von allerley Art bewilligte, von dem Gelde, welches man für alle Ausfertigungen und Gnadenertheilungen verlangte; von dem Geize der vom römischen Hofe bey verschiedenen Gerichtsstellen angestellten Beamten; von der Pracht mit welcher die Nuntien und Legaten vor den Augen des Volkes in den Ländern großthaten, wohin sie abgesandt waren; von öffentlichen Unordnungen, welche die regelmäßige Lebensart aus einer großen Anzahl Manns- und Frauenklöster verbannet hatten; endlich von der Vergessenheit, oder besser zu sagen, von der Verachtung, worein die alten geistlichen Gesetze verfallen waren, deren Beobachtung den Ruhm und die Stärke der Kirche in den schönsten Jahrhunderten ausgemacht hatte. Sie fügeten hinzu, daß keine Republik, keine Gesellschaft, und mit viel stärkerm Grunde die Kirche nicht bestehen könne, wenn die Oberhäupter des Volkes ihre wesentlichsten Pflichten vernachläßigen, und das Beyspiel des Verderbnisses geben; wenn die Gesetze ihre Gewalt verlieren, und mit Füßen getreten werden, endlich wenn die Laster unbestraft bleiben, und durch Geld die Vergebung erzwingen. Sie

XVI. Jahrhundert.

endig-

XVI. Jahrhundert.

endigten mit diesen an den Papst gerichteten Worten: Sie haben sich den Namen Paulus beygelegt; wir hoffen, daß Sie nach dem Beyspiele dieses großen Apostels, dessen Namen Sie angenommen haben, mit einem reinen und für die Kirche Gottes großmüthigen Eifer beseelt seyn werden.

Dieser Aufsatz machte auf Paul III. nicht alle den Eindruck, den man gemäß den guten Gesinnungen, die er zu erkennen gegeben hatte, davon erwarten sollte. Das Uibel nahm unterdessen von Tage zu Tage zu. Ganze Völkerschaften nahmen die neue Reformirung an, und trennten sich von der Kirche. Die lutherische Sekte erzeugte noch andere viel feindlichere und gefährlichere für den alten Gottesdienst. Die Monarchen und die Völker, welche der Religion ihrer Väter zugethan blieben, suchten um das Concilium heftiger an und mehr als jemals. Paulus entschloß sich im Ernste ihrem Verlangen zu willfahren, indem er alle nöthige Vorsicht gebrauchte, das Interesse des päpstlichen Stuhles und des römischen Hofes mit dem zu vereinigen, was die Angelegenheiten des Glaubens von ihm erfoderten. Aber es erhob sich eine neue Schwierigkeit; der Kaiser, die katholischen Reichsfürsten und die Protestanten selbst wollten, daß das Concilium in Deutschland gehalten werden sollte: allein der Papst bestund auf einer Stadt in Italien, um besser im Stande zu seyn die Wirkungen desselben zu lenken, und darüber zu wachen, daß nichts vorfiel, was seinen Absichten zuwider wäre. Er ließ demnach im J. 1542. durch seinen Legaten auf dem Reichstage zu Speyer die Städte Mantua, Placenza, Bologna, Ferrara, oder, nach Belieben die Stadt Trient in Tyrol, welche Deutschland nahe wäre, vorschlagen. Der römische König Ferdinand, welcher in Abwesenheit des Kaisers bey dem Reichstage den Vorsitz hatte, und die katholischen Fürsten antworteten, daß, weil

kein

kein Mittel wäre eine Stadt in Deutschland, als Regensburg oder Kölln, zu erhalten, sie die Stadt Trient erwähleten. Der Papst ließ zufolge dieser Wahl die Zusammenberufungsbulle auf den ersten November des nämlichen Jahres 1542. bekannt machen, und ernannte drey Legaten, die in seinem Namen vorsitzen sollten. Diese waren die Kardinäle Paulus Parisio, ein geschickter Kanonist, Johann Mauron, in der Staatskunst und in Unterhandlungen geübt, und Rainaldus Polus, der wegen seiner grossen Gelehrsamkeit und wegen seines Eifers für die wahre Wohlfahrt der Kirche hochgeschätzt ward. XVI. Jahrhundert.

Diese erste Zusammenberufung hatte ihre Wirkung nicht, weil sich zur bestimmten Zeit keine so große Anzahl von Bischöffen in Trient einfand, um das Concilium mit der Feyerlichkeit zu eröffnen, welche die Wichtigkeit der darinn abzuhandelnden Gegenstände erfoderte. In diesem Zustande blieben die Sachen noch drey Jahre lang. Der Papst fertigte endlich den 19. November 1544. eine Bulle aus, welche das Concilium auf den vierten Fastensonntag des folgenden Jahres neuerdings ansagte; allein da in dieser Zwischenzeit abermals einige Hindernisse aufgestossen waren, so wurde die Eröffnung bis auf den dritten Adventsonntag verschoben. Paulus III. hatte diese zween Tage gewählt, weil die Messe des erstern mit dem Worte *Laetare*, und die Messe des zweyten mit dem Worte *Gaudete* anfängt. Dies geschah, um die geistliche Freude zu erkennen zu geben, welche die sämmtliche Christenheit empfinden sollte, da sie die Kirche wegen Erhaltung des Glaubens, wegen Ausrottung der Ketzereyen, wegen Herstellung der Sitten und der Kirchenzucht vereinigt sah. Der Papst hatte neue Legaten ernannt, die in seinem Namen vorsitzen sollten; drey waren Kardinäle, Johannes Maria del Monte, Marcellus Cervin, der Kardinal vom heiligen Kreuz genannt, und Rainaldus

XVI. Jahrhundert.

Polus, und drey waren nur Bischöffe, Thomas Campege von Feltri, Thomas von St. Felix, von Cava im Königreich Neapel, und Cornelius Mussi, Franciskaner, von Bitonto in Apulien. Sie begaben sich nach Trient, und nahmen den 13. December durch die Messe des heiligen Geistes, welche der Kardinal del Monte, der erste von den Legaten, las, durch Gebete, welche sich auf den Umstand bezogen, und durch zwo Reden über den Gegenstand der Versammlung die feyerliche Eröffnung des Conciliums vor; die erste Rede, welche von einem schlechten Geschmacke, und mit unnützen oder wunderlichen Sachen angefüllt war, hielt der Bischoff von Bitonto; die zwote, welche viel ernstlicher und gründlicher war, hielt einer von den Legaten. Nachdem die Prälaten nach der Messe ihre Plätze dem Range nach eingenommen hatten, erklärete der Präsident, daß das heil. Concilium sich zur Ehre Gottes, und im Namen des heiligen Geistes wegen Ausrottung der Ketzereyen, wegen Verbesserung der Geistlichkeit und des christlichen Volkes, wegen Erniedrigung und Vertilgung der Feinde der Kirche versammelt hätte. Das war alles, was in dieser Session vorfiel. Das Concilium bestund damals nur aus vier Erzbischöffen und zwey und zwanzig Bischöffen, ohne die sechs Legaten des päpstlichen Stuhles zu zählen. Die folgende Session sagte man wegen der herannahenden Weihnachtsfeste auf den 7. Jenner an, und auf die Kongregationen, welche man während dieser Zwischenzeit zu halten sich vornahm, setzte man die Einrichtung der innern Polizey zurück, die Wahl der Officiere, das Betragen der Prälaten, woraus die Versammlung bestund, und der Leute von ihrem Gefolge, die Ordnung der Materien, die man so wohl in den allgemeinen und besondern Kongregationen, als in den Sessionen halten würde, und die Art, wie man so wohl in den einen als in den andern seine Stimme geben würde. Wi-

wer-

werden nach der Ordnung der Datum oder der Tage alle die wesentlichen Verrichtungen dieser berühmten Versammlung anführen, aber unsere Erzählung, so viel es die Wichtigkeit der Sachen zulassen wird, einschränken, und ohne uns weder bey den geringen Erörterungen, noch bey den verschiedenen zum Grunde der Sachen nicht gehörigen Umständen aufzuhalten, die unserm Plane nicht angemessen sind. XVI. Jahrhundert.

Zwote Session, gehalten den 7. Jenner 1546. Von der Eröffnung des Conciliums an, bis auf den zu dieser Session anberäumten Tag gab es viele vorläufige Kongregationen. Man brachte darinnen drey Punkte auf die Bahn, welche den präsidirenden Kardinälen viele Unruhe machten, und wodurch sie genöthiget wurden viele Kouriere nach Rom abzuschicken, um von dorten her genauen Unterricht zu erhalten. Der erste Punkt war, um zu wissen, in was für Ausdrücken die Formel verfaßt seyn sollte, die man an die Spitze der Dekrete setzen würde; der zweyte, um zu wissen, auf was für Art man in den Berathschlagungen die Stimme geben sollte; und der dritte, um zu wissen, in welcher Ordnung man die Materien abhandeln sollte, welche der Untersuchung und der Entscheidung des Kirchenraths unterworfen werden sollten. Die Meynungen der Bischöffe und der Legaten waren über diese drey Punkte getheilt und schwer zu vereinigen. Die Bischöffe verlangten, daß die Formel der Dekrete auf diese Art ausgedrückt seyn sollte: Der heilige ökumenische, die allgemeine Kirche vorstellende, und unter der Anleitung des heiligen Geistes versammelte Kirchenrath, unter dem Vorsitze der.. Legaten des heil. apostolischen Stuhles; sie wollten auch, daß eine jede Nation für sich, wie in den Concilien zu Kostanz und zu Basel, ihre Stimme geben sollte; endlich bestunden sie darauf, daß man den Anfang mit der Reformation machen, und diesen Gegenstand nicht zurücksetzen sollte, um

XVI. Jahrhundert.

von andern zu handeln. Die durch ihre Unterweisungen und die geheimen Absichten des Papstes geleiteten Legaten verlangten, daß man an die Spitze der Dekrete nur setzen sollte: Der heilige ökumenische unter der Anleitung des heiligen Geistes rechtmäßig versammelte Kirchenrath, unter dem Vorsitze der apostolischen Legaten; daß die Väter ihre Stimmen ein jeder für sich geben sollten, und daß man die Arbeit damit anfangen sollte, was den Glauben und die Verdammung der Irrthümer beträfe, als den vornehmsten und wichtigsten Gegenstand des Conciliums.

Man versöhnete sich nach langem Wortwechsel und lebhaften Streitigkeiten wegen der zween ersten Artikel. Es wurde entschieden, daß man die von den Legaten vorgetragene Formel annehmen würde, und daß die Väter besonders ihre Stimmen geben könnten. Allein in Betreff des dritten Artikels zeigten sich die Bischöffe fest entschlossen, auf keinerley Art in Unterhandlung zu treten, bevor die Angelegenheit der Reformirung nicht gänzlich vollendet wäre. Sie sagten, daß der Ehre des Conciliums und des päpstlichen Stuhles gleichermassen daran gelegen wäre; daß man mit Verbesserung und Ausrottung der Misbräuche den Anfang machen müsse, wodurch die Ketzer die Gelegenheit hergenommen hätten, sich gegen die Kirche aufzuwerfen; daß, wenn das Concilium sich nicht vor allen Dingen mit diesem Gegenstande beschäfftigte, die Feinde der Kirche nicht unterlassen würden zu sagen, daß es keine Reformirung verlange, und daß es sich nur versammelt habe, um die Nationen zu hintergehen und zu betrügen; daß die Ketzer alsdann siegen würden, ohne daß man etwas gegen die Vorwürfe einwenden könnte, womit sie das Concilium überhäufen würden; daß die Glaubensverordnungen, die man zu machen sich vorgenommen hatte, in dem Gemüthe der Völker weder Ehrfurcht, noch Gelehrigkeit finden würden, weil sie gar kein

Zu-

Zutrauen, gar keine Hochachtung für diejenigen haben würden, die solche aufgesetzt hätten; und daß man endlich, wenn man dasjenige, was die Reformirung beträfe, so lang aufschöbe, bis alle übrige Punkte untersuchet worden wären, das nämliche abermals sehen würde, was man schon in den Concilien zu Kostanz und zu Basel gesehen hätte, nämlich, daß die Misbräuche nicht würden verbessert seyn, und daß in diesem Anbetracht der allgemeine Wunsch der christlichen Nationen nicht würde erfüllet seyn. Unter diesen zwo Erinnerungen ward noch eine dritte vorgetragen, nämlich die Sitten nicht vom Glauben zu trennen, und diese zween großen Gegenstände miteinander zu vereinigen. Dieser Vergleich wurde angenommen; dergestalt daß man in allen Sessionen anfänglich wegen der Glaubenslehre verordnete, und nachdem das Reformirungsdekret vornahm. Man kam vor dem Beschlusse dieser Session untereinander überein, daß alle Wochen zwo Kongregationen gehalten werden sollten, Montags und Freytags, ohne daß es nöthig wäre solche anzusagen. XVI. Jahrhundert.

Dritte Session, den vierten Februar. Darinnen beobachtete man die nämlichen Ceremonien wie in den vorhergehenden; eine feyerliche Messe vom heiligen Geiste, eine Rede über den Gegenstand der Session, und Gebete die sich auf die Absichten des Conciliums bezogen. Der Erzbischoff von Sassari in Sardinien las die Verordnung vor, des Inhalts: daß das zur Ausrottung der Ketzerey und Verbesserung der Sitten versammelte heilige Concilium alle Bischöffe ermahnete, daß sie ihr Vertrauen und ihre Stärke auf Gott setzen, die Furcht der Menschen verbannen, und sich durch keine menschliche Absichten verführen lassen sollten. Er setzte hinzu, daß man nach dem Beyspiele der alten Concilien dafür gehalten habe, daß es sich geziemete, den Anfang durch das Glaubensbekenntniß zu machen, welches zugleich eine siegreiche und taug-

XVI. Jahrhundert.

liche Gegenwehr wäre, alle Ketzereyen zu bestreiten, und ein undurchdringlicher Schild, wodurch ihre Bestrebungen zernichtet würden. Man las hierauf das nicänische Glaubensbekenntniß, so wie es in dem ersten Concilium zu Konstantinopel zusammengetragen worden, und so wie es bey der Messe in allen Kirchen gesungen wird. Das Concilium, welches solches an die Spitze seiner Verrichtungen setzte, verkündigte dadurch, daß die Kirche im sechzehnten Jahrhunderte keinen andern Glauben habe, als den Glauben der ersten Jahrhunderte; und daß alle Verordnungen, welche es in der Folge bekannt machen würde, sich auf einigen Artikel des Glaubensbekenntnisses beziehen, und nichts anders als eine Erklärung und Entwickelung desselben seyn würden. Die folgende Session ward auf den achten April angesagt.

Vierte Session, den achten April. Man hielt zufolge der vom Anfange an festgesetzten Ordnung viele Kongregationen, um die Materien zu untersuchen und die Verordnungen aufzusetzen. In der erstern kam man überein, die heilige Schrift zum Gegenstand der gegenwärtigen Beschäfftigung zu nehmen; ein Hauptartikel, und über welchen eine sichere und deutliche Regel zu geben nothwendig war. Man untersuchte demnach die Giltigkeit der Bücher, welche die Kirche für offenbarte annimmt, ihre Anzahl, ihre Reinigkeit, das Ansehen der original Texte, und der lateinischen Uibersetzungen, den Gebrauch, den man so wohl von den einen als den andern in Beurtheilung der Glaubenspunkte und der öffentlichen Lehre der Religion machen müsse; die zu wählenden Mittel, um den Text der Vulgata, welche in der lateinischen Kirche gebräuchlich ist, von den eingeschlichenen Fehlern zu reinigen. Nachdem man alle diese Punkte untersuchet hatte, redete man von der Tradition, die zwote Quelle des göttlichen Wortes; man zeigete, daß sie nothwendig wäre, um viele Wahrheiten fest-

zu-

zusetzen, die in der heil. Schrift nicht gelehret wer- XVI. Jahr-
den; man bewies, daß sie allezeit als einer von den hundert.
Grundsätzen des Glaubens betrachtet worden wäre;
man gab zu erkennen, daß sie ein getreuer, und alle-
zeit reiner Kanal sey, wodurch die Kirche der letzten
Zeiten bis zu den ersten Tagen der Religion zurück-
steigt, und eine Kette, welche alle Jahrhunderte,
von den Aposteln an, unter sich verknüpfet, und wel-
che sich bis zur zwoten Ankunft Jesu Christi erstre-
cken wird. Aus dieser Untersuchung entsprungen zwo
Verordnungen, welche in der Session vorgelesen und
gutgeheissen wurden. Die erste enthält, daß das
heilige Concilium alle Bücher des alten und neuen
Testaments annehme, dessen Register oder Canon es
eben so wohl anführt, als die Traditionen, welche
den Glauben und Sitten betreffen, und daß es den-
selben mit einer gleichen Ehrerbietung anhange: die
zwote erkläret die in der Kirche schon seit vielen Jahr-
hunderten her gutgeheissene Uibersetzung der Vulgata
für giltig, und verbietet den heiligen Text anders zu
erklären, als solcher von der Kirche erkläret worden
ist, der es ganz allein zusteht von dem wahren Sinne
der heil. Bücher unfehlbar zu urtheilen und zu schließen.

Fünfte Session, den siebenzehnten Junius. In
den gegenwärtigen Kongregationen brachte man ver-
schiedene auf die Verbesserung der Misbräuche sich be-
ziehende Punkte auf die Bahn. Die Freyheiten der
regulirten Geistlichen, und die Privilegien der Bet-
telmönche verursachten seit langer Zeit von Seiten der
Bischöffe große Klagen, weil dieses Hinderniße in
der Ausübung ihrer Gerichtsbarkeit, und Quellen im-
merwährender Streitigkeiten zwischen den rechtmäßi-
gen Seelenhirten und den Religiosen waren. Allein
da diese Freyheiten und diese Privilegien vom römi-
schen Stuhle ihren Ausfluß hatten, und zur Verbrei-
tung des päpstlichen Ansehens dieneten, so mußte man
gewärtig seyn, daß Rom solche nach Kräften unter-

XVI. Jahrhundert.

stützen würde, und die Legaten thaten auch wirklich, ihrem Befehle gemäß, alles mögliche, um zu verhindern, daß man diesen wichtigen Punkt nicht berührte. Zu gleicher Zeit erkläreten sich viele Bischöffe, welche aus verschiedenen geistlichen Orden gezogen, und wegen der bischöfflichen Rechte minder eifersüchtig waren, als die übrigen, zu Gunsten derjenigen, welche sie allezeit als ihre Brüder betrachteten. Gleichwohl bestund der größte Theil der Bischöffe auf dem Begehren, daß man die Freyheiten und Privilegien widerrufen, und alle Orden dem gemeinen Rechte unterwerfen sollte. Ihre angeführten Gründe waren so stark, daß die Legaten sich in großer Verlegenheit befanden, ihnen nicht genug zu thun, und zu gleicher Zeit ihren Befehlen nachzukommen. Sie befürchteten, die Bischöffe möchten wieder ihr altes Recht über die Klöster erhalten, wodurch die päpstliche Gerichtsbarkeit sehr viel gelitten hätte: allein man suchte ein Mittel hervor, um diese Schwierigkeiten zu endigen; dies bestund darinn, daß man in der Verordnung mit beyfügete, daß die Bischöffe über das erkennen sollten, was die regulirten Geistlichen beträfe, als Abgeordnete des päpstlichen Stuhles in diesem Theile; und in der Folge bediente man sich allemal dieser Klausel, wann man über Gegenstände zu ordnen hatte, welche die Ansprüche des Papstes, und die Rechte der Bischöffe interessirten.

Die Erbsünde war der Glaubenspunkt, welcher in den nämlichen Versammlungen untersucht wurde. Außer dem, daß dieser Gegenstand in sich selbst von der größten Wichtigkeit war, so verdiente derselbe von Seiten des Conciliums noch eine besondere Aufmerksamkeit, weil Luther, Zwingel und Calvin daraus einen von den Gründen ihres Lehrgebäudes gemacht hatten. Man untersuchte demnach mit der größten Sorgfalt, gemäß der Lehre der heil. Schrift und der Väter, die Natur der Erbsünde, die Art wie sie

auf

auf die Nachkommen des ersten Menschen fortgepflanzt wird, die Uibel, die sie dem menschlichen Geschlechte verursacht hat, ihr Hilfsmittel, und die Wirksamkeit dieses Mittels. Die Materie der Glaubensverordnung wurde in dieser Session bekannt gemacht. Weil darinn gesagt wird, daß das ganze menschliche Geschlecht die Sünde vom Adam angeerbet hat, so erklärete das Concilium, daß seine Meynung nicht wäre, in der Verordnung die Mutter Gottes mitzubegreifen; sondern daß man sich in diesem Anbetracht an die Verordnungen des Papstes Sixtus IV. halten sollte. XVI. Jahrhundert.

Sechste Session, den 13. Jenner 1547. Zwischen dieser und der vorhergehenden Session gab es einen Zwischenraum von acht Monaten. Man brachte beynahe diese ganze Zeit mit der Vorbereitung der Materien zu, welche der Gegenstand der Verordnung so wohl in Glaubenssachen als wegen der Reformirung seyn sollten. Es fielen einige Hinderniße und ziemlich lebhafte Streitigkeiten vor, welche die Arbeit verzögerten, und wodurch die Legaten genöthiget wurden, oft nach Rom zu schreiben, um wegen der vorgefallenen Schwierigkeiten die Meynung des Papstes zu vernehmen. Die Rechtfertigung war der Lehrpunkt, dessen Untersuchung und Entscheidung der Kirchenrath vorgetragen hatte; eine mit der eben abgehandelten Erbsünde nothwendiger Weise verbundene Materie. Die Meynungen des Luthers und der übrigen Neuerer über den freyen Willen, die Gnadenwahl, das Verdienst der guten Werke, und einige andere Punkte, welche eine innerliche Beziehung mit der Rechtfertigung haben, wurden weitläuftig untersucht. Nachdem diese wichtigen Gegenstände ins helleste Licht gesetzt waren, sah man sich im Stande die Glaubensverordnung gegen die neuen Irrthümer aufzusetzen. Gleichwohl geschah es nicht in der Zeit, als es hätte geschehen können, weil die Kommissarien, die

XVI. Jahrhundert.

solche in Ordnung zu bringen den Auftrag hatten, durch neue Hindernisse aufgehalten wurden.

Das Reformationsdekret veranlaßte recht heftige Streitigkeiten. Der Gegenstand desselben war die Residenz der Bischöffe und der Geistlichen, welche mit der Seelsorge verbundene Pfründen besaßen. Ein Theil der Bischöffe, und dieser war der zahlreicheste, bestund auf die Entscheidung, daß die Residenz göttlichen Rechtes sey, und daß keiner von denjenigen, welche durch die kanonischen Gesetze dazu verbunden wären, auch selbst die Kardinäle nicht davon befreyt seyn sollten. Eine Folge dieser Meynung war, daß diejenigen, welche mehrere Bisthümer, oder mehrere miteinander unverträgliche Pfründen besäßen, ungeachtet aller Freyheiten und Privilegien, gehalten seyn sollten, sich auf eins einzuschränken. Andere, ohne zu widersprechen, daß die Residenz eine Pflicht sey, und ohne diejenigen zu tadeln, welche darauf bestunden, daß man durch die kanonischen Strafen dazu gezwungen werden sollte, gaben vor, daß diese Pflicht nur auf das geistliche Recht gegründet sey; andere endlich, an deren Spitze sich die Legaten befanden, verlangten, daß die Kardinäle namentlich ausgelassen, oder wenigstens daß von ihnen im Dekrete keine Erwähnung geschehen sollte. Uiber diesen Artikel gab es demnach dreyerley Meynungen; die zwo ersten waren leicht zu vereinigen, weil man im Grunde überein kam, daß die Verbindlichkeit die nämliche wäre, nur daß die einen keine Freyheit zuließen, und die andern Fälle einräumeten, wo die Freyheit statt haben könnte; allein die dritte, welche die Kardinäle in eine besondere Klasse setzte, und dieselben über die gemeinen Regeln erhob, mußte große Streitigkeiten hervorbringen. Es gab auch wirklich recht lebhafte, und die Legaten bedurften ihrer gänzlichen Geschicklichkeit um solche beyzulegen. Sie hatten den genauesten Befehl alles aufs sorgfältigste zu vermeiden, was den

Kar-

Kardinälen und den Rechten des päpstlichen Stuhles Nachtheil zuziehen könnte. Sie sahen die Schwierigkeit ein, diese Befehle mit dem beynahe allgemeinen Wunsche der Prälaten zu vereinigen. Sie ergriffen demnach die Partey, sich diesfalls an die Regel zu halten, und zu gleicher Zeit in der Verfassung des Dekrets so genaue und abgemessene Ausdrücke zu gebrauchen, daß weder der Papst noch die Kardinäle darüber misvergnügt seyn könnten. Mit dieser Vorsicht gelang es ihnen das Reformationsdekret in Stand zu setzen, um solches auf dem Concilium in der Session vorlegen zu können. Gleichwohl war es darinnen noch einigem Widerspruch unterworfen; denn die einen wollten, daß man die Kardinäle ausdrücklich nennen sollte, und die andern verlangten allezeit, wie sie gleich von Anfange gethan hatten, daß man an die Spitze der Dekrete, wenn man vom Kirchenrathe redete, diese Worte setzen sollte, daß derselbe die allgemeine Kirche vorstelle. Allein das Dekret wurde ungeachtet dieser neuen Einwürfe nach der Mehrheit der Stimmen angenommen. Dasjenige, welches den Glauben betrifft, enthält zwey Theile: der erste besteht in einer sehr vortrefflichen und gründlichen Auslegung der katholischen Lehre über die Rechtfertigung; der zweyte ist eine Reihe von drey und dreyßig kanonischen Schlüssen, oder Kirchenbann, worinn alle die Irrthümer der neuen Ketzer über diese wichtige Materie verdammt sind. Die zwey Dekrete wurden gutgeheissen, und die folgende Session auf den dritten März angesagt. XVI. Jahrhundert.

Siebente Session, den 3. März 1547. Zum Gegenstand dieser Session hatte man die Materie von den Sakramenten vorgetragen, welche mit der Lehre von der Rechtfertigung, die man erst abgehandelt hatte, ganz genau verbunden war. Dieser Gegenstand wurde mit der nämlichen Achtsamkeit und der nämlichen Einsicht untersucht, wie die übrigen, womit sich

das

XVI. Jahrhundert.

das Concilium schon beschäfftigt hatte. Allein in Betreff der Reformirung entstunden unter den Bischöffen und Legaten wieder neue Streitigkeiten. Der Papst befürchtete allezeit von Seiten des Conciliums seinen Rechten und seinen Ansprüchen schädliche Unternehmungen. Um solchen vorzubeugen bestrebte er sich nach allen seinen Kräften, sich in Betreff der Reformirung die Kenntniß zuzueignen, und solche dem Concilium zu benehmen. Er fertigte so gar an seine Legaten eine Bulle ab, wodurch er diese Materie an sich zog. Allein die Legaten urtheileten nach der Neigung, worinn sie die Gemüther sahen, daß sie keinen Gebrauch von dieser Bulle machen müßten, wovon sie die Folgen befürchteten. Sie begnügten sich demnach, indem sie den Eifer der Bischöffe wirken ließen, um solchen dergestalt zu lenken, daß der Papst keine Ursache hatte sich darüber zu beklagen. Sie wußten durch ihre Geschicklichkeit die Schwierigkeiten zu heben, und die zwey Dekrete waren an dem zur Session bestimmten Tage aufgesetzt. Das erste, in Betreff des Glaubens, enthält samt dem Kirchenbanne dreyßig kanonische Gesetze über die Sakramente überhaupt, die Taufe und die Firmung. Das zweyte, in Betreff der Reformirung, begreift funfzehn Kapitel, deren Gegenstand ist verschiedenen Misbräuchen abzuhelfen, vorzüglich aber dem Misbrauche mehrere Pfründen zu besitzen, bey denen man an einem Orte bleiben soll, als einen der der guten Ordnung am meisten zuwider ist, und damals am allgemeinsten verbreitet war.

Achte Session, den 11. März 1547. Zu Ende der vorhergehenden Session war vorgeschrieben worden, daß man in den Versammlungen dasjenige untersuchen sollte, was das Sakrament des Heil. Abendmahls betraf. Allein diese Arbeit wurde durch einen Zufall gehemmt, den viele nicht vorgesehen hatten, obschon man seit dem geargwohnet hat, daß die Legaten solchen gemäß dem geheimen Befehle des Papstes

von

von weiten vorbereitet hatten. Zu Trient verbreitete sich das Geschrey, daß man von einer ansteckenden Krankheit bedrohet wäre. Die wegen dieser Sache befragten Aerzte sagten, daß das Uibel, welches sich zu veroffenbaren anfieng, sich unter Zeichen zu erkennen gäbe, die der Pest ähnlich wären, und schlossen daher, daß die Väter des Conciliums nicht zu Trient bleiben könnten, ohne sich den Wirkungen einer so fürchterlichen Strafe auszusetzen. Man sprach wegen dieser Erinnerung von der Uibersetzung des Conciliums, und die Legaten säumeten nicht die Stadt Bologna als einen gesunden, bequemen und sehr wenig entfernten Ort vorzuschlagen. Uiber diesen Vertrag erhoben sich sehr lebhafte Streitigkeiten. Die grösste Anzahl von den Bischöffen bestund darauf, daß es gar nicht nothwendig sey das Concilium zu übersetzen; daß das Geschrey wegen der Seuche ohne Grund wäre; daß die Aerzte und die Pfarrer in der Stadt versicherten, daß gar nichts zu befürchten wäre; daß der Kaiser und die übrigen Monarchen wegen der Uibersetzung ihren Unwillen bezeugen würden; daß, wenn man den Ort verändern wollte, man eine Stadt in Deutschland gemäß dem Verlangen des Kaisers und der deutschen Nation wählen müßte, welcher mehr als einer jeden andern an dieser wichtigen Sache gelegen wäre, und endlich daß der Kirchenrath gar keiner Freyheit zu Bologna genießen würde, einer Stadt welche unter päpstlicher Beherrschung stünde, seitdem Julius II. solche den Bentivoglio entrissen hatte. Diese Gründe waren stark, und die Legaten hielten dafür, daß es besser seyn würde, solche kraftlos zu machen, dadurch daß sie die Bischöffe mit in ihr Interesse zögen, als solche zu widerlegen. Dieses Mittel gelang ihnen, und das Verlegungsdekret wurde ungeachtet des Widerspruchs der deutschen und spanischen Prälaten, Unterthanen des Kaisers, durch die Mehrheit der Stimmen gutgeheißen. Der Kaiser war

XVI. Jahrhundert.

wegen

XVI. Jahrhundert.

wegen dieser Verlegung eben so unwillig, als der Papst zufrieden zu seyn schien. Er machte seinem Botschafter zu Rom den Auftrag, dem Papste dieserwegen seine Klagen vorzutragen, welcher seinerseits alle erdenkliche Mittel anwandte, um ihn zu besänftigen, und seine Bewegursachen gutzuheißen. Allein man suchte vergebens ihn zu überreden, und er ließ dieserwegen, um den Papst das ganze Maß seines Misvergnügens empfinden zu lassen, die unter dem Namen **Interim** so berühmte und bekannte Verordnung des Glaubens und der Disciplin verkündigen, wovon wir schon geredet haben.

Neunte und zehnte Session, gehalten zu Bologna den 21. April und 2. Junius 1547. Die Legaten und die von ihnen gewonnenen Bischöffe säumeten unterdeß nicht sich nach Bologna zu begeben. Die französischen Botschafter giengen nach Venedig. Die deutschen und spanischen Prälaten blieben zu Trient, und erwarteten die Befehle des Kaisers. Allein da sie fürchteten eine Spaltung zu verursachen, so unternahmen sie gar keine synodalische Handlung, sondern beschäfftigten sich damit, die Materien zu studieren, von denen sie glaubten, daß das Concilium die Untersuchung wieder vornehmen würde, wenn es fortgesetzt werden sollte. Die Versammlung zu Bologna bestund nur aus den Legaten, sechs Erzbischöffen, sechs und dreyßig Bischöffen, einem Abte, und zween Ordensgeneralen. Es fand sich gar kein königlicher Botschafter dabey ein. Die Legaten erhielten diesem zufolge Befehl, nichts vorzunehmen, und sich zu begnügen die Sessionen von einem Tage auf den andern hinauszuschieben, gleichsam um den Prälaten Zeit zur Ankunft zu verschaffen. Gleichwohl setzte man ein Dekret auf, um zu verordnen, daß die Predigten der Kirchenväter und der alten Schriftsteller in die gemeine Sprache übersetzt werden sollten, damit die Seelenhirten, denen es am Talente gebrach, etwas

auf-

aufzusetzen, sich derselben zur Unterweisung des ihrer Sorgfalt anvertrauten Volkes bedienen könnten. Die eilfte Session hatte man auf den 15. September angesagt. Allein der Kardinal del Monte, der erste von den Legaten, versammelte einige Tage vorher die Prälaten in seinem Palaste, und trug ihnen vor, solche so lange hinauszusetzen, als es dem Concilium gefällig wäre, ohne die Zeit zu bestimmen, welches angenommen wurde. Das Concilium wurde durch diese Verlängerung aufgeschoben, und Paulus III. machte sich diese Zeit zu Nutzen, um sich andern Entwürfen zu überlassen. XVI. Jahrhundert.

Die Sachen blieben in diesem Zustande bis zum Tode Pauls III, welcher im Monat November 1549. erfolgte. Der Kardinal del Monte, welcher im folgenden Monat Februar erwählt wurde, und den Namen Julius III. annahm, hatte sich samt den übrigen Kardinälen eidlich verpflichtet, die Angelegenheit des Conciliums wieder vorzunehmen, wenn er zur päpstlichen Würde gelangen sollte. Er erfüllete diese Verbindlichkeit durch eine unterm 14. März 1550. datirte Bulle, welche das Concilium zu Trient wieder anordnete; aber diese Bulle gelangte erst im folgenden Jahre zu ihrem Vollzuge. Der Papst ernannte an seine Stelle zum Präsidenten bey dem Concilium den Kardinal Marcellus Crescentio, ein Prälat, welcher nebst einer großen Gelehrsamkeit viel Fähigkeit zu den Geschäfften vereinigte. Er gab ihm zu Gefährten, in der Eigenschaft der Nuncien, den Sebastianus Pighini, Bischoff zu Montfredonia, einer Stadt im Königreich Neapel in Capitanata, und Ludwig Lippoman, Bischoff zu Verona. Der Legat, seine zween Gefährten, und die Prälaten, welche in ihrem Gefolge waren, begaben sich nach Trient, wo sie die Bischöffe antrafen, welche während der Unterbrechung des Conciliums diese Stadt nicht verlassen hatten. Es waren ihrer dreyzehn sowohl Erzbischöffe als Bischöffe.

se. Nachdem sich alle vereiniget hatten, ward die Session mit einhelliger Einstimmung auf den ersten May angesagt.

Eilfte Session, gehalten zu Trient den 1ten May 1551. Nach der vom Legaten gefeyerten Messe vom heiligen Geiste ward die Bulle abgelesen, welche das Concilium wieder herstellte, und ein Dekret, welches die folgende Session auf den ersten September ansagte. Der Legat, welcher das Wort führte, ermahnete die Bischöffe, sich nur allein mit der Wohlfahrt der Religion zu beschäfftigen, ihre Kenntnisse zur Verdammung und Ausrottung der Ketzereyen zu vereinigen, und sich zu bestreben durch eifrige Gebete und einen untadelhaften Lebenswandel den Schutz Gottes über den Kirchenrath zu erwirken. Das ist alles, was sich in dieser Session merkwürdiges zutrug.

Zwölfte Session, den 1ten September 1551. Zwischen dieser und der vorhergehenden Session langten die Botschafter Karls des V, und dessen Bruders, des römischen Königs Ferdinand, zu Trient an. Die Erzbischöffe von Maynz und von Trier fanden sich auch allda samt vielen Bischöffen aus Deutschland ein. Der Legat und die Väter des Conciliums bezeugten über ihre Ankunft eine außerordentliche Freude. Jakob Amiot, Abt zu Bellosane, seitdem Bischoff von Auxerre, und oberster Almosenpfleger von Frankreich, ward auch von Seiten des Königs Heinrich II. mit einem Schreiben dahin abgesandt, welches er dem Concilium überreichte. Dieser Prinz erklärete darinnen die Ursachen, die ihn verhinderten, die Bischöffe seines Königreichs auf das Concilium zu senden; diese bestunden darinn, weil er mit dem Papste und dem Kaiser wegen des Octavius Farnesius, Enkel Pauls III, Herzoges von Parma und Placenza, in Krieg verwickelt war, den Julius und Karl V. seiner Länder berauben wollten, unter dem Vorwande daß diese Städte ein Eigenthum der Kirche wären,

und

und daß der Kaiser in die Veräußerung nicht eingewilliget hätte. Jakob Amiot protestirte ferner gegen alles das, was in dem Concilium beschlossen werden würde, und erklärete, daß sein Herr solches nicht als einen ökumenischen Kirchenrath, sondern als eine besondere Versammlung betrachten könnte. Heinrich II. hatte sich auch auf der Inschrift des Briefes nicht des Wortes *Concilium*, sondern des Ausdrucks *Conventus* bedient, welches nicht ohne Absicht zu seyn schien, wiewohl man vorgegeben hat, daß es nur ein Irrthum des Sekretairs gewesen wäre. XVI. Jahrhundert.

Dreyzehnte Session, den 11. October 1551. Man hatte verordnet, daß der Kirchenrath seine Arbeit von der Glaubenslehre fortsetzen, und dasjenige, was das Sakrament des heil. Abendmahls und alle davon abhängige Punkte beträfe, untersuchen sollte. Darinn bestund der Gegenstand der Versammlungen, welche bis auf den zur Session bestimmten Tag gehalten wurden. Man kam darinnen überein, die Ausdrücke, der man sich bey der Verfassung des Dekrets bedienen würde, dergestalt zu wählen und einzurichten, daß der Lehrsatz darinnen gründlich festgesetzt, deutlich erkläret seyn sollte, und daß zu gleicher Zeit die Theologen von verschiedenen Schulen gar keine Ursache hätten sich zu beklagen, eine weise Vorsicht, um die neuen Streitigkeiten zu vermeiden, welche hätten entstehen können, und woraus die Feinde des Glaubens nicht würden unterlassen haben Vortheil zu ziehen. Diese Verordnung, eine der gelehrtesten und einsichtsvollesten, die man noch zum Vorschein hatte kommen gesehen, enthält acht Kapitel und eilf kanonische Satzungen samt dem Kirchenbanne. Man handelt darinnen von der wesentlichen Gegenwart, von der Einsetzung, von der Vortrefflichkeit und Verehrung des heil. Abendmahls, von der Transsubstantiation, von der Vorbereitung um dieses Sakrament zu empfangen, von dem Gebrauche des Kelches bey der

XVI. Jahrhundert.

Kommunion der Laien, und von dem einzigen Minister dieses Sakraments, welcher rechtmäßig eingeweihet ist. Die Gerichtsbarkeit der Bischöffe ist der Gegenstand des Reformationsdekrets. Man kam überein, daß man die Sakramente der Buße und der letzten Oelung in den Versammlungen bis zu der folgenden auf den 25. November angesagten Session untersuchen würde. Die vom Sakramente des heil. Abendmahls abhängigen Artikel, von denen man noch nicht geredet hatte, wurden auf die funfzehnte Session zurückgesetzt, weil die Protestanten in Deutschland verlangten angehört zu werden, wenn man solche untersuchen würde.

Vierzehnte Session, den 25. November 1551. Die ganze Zeit, welche von der vorhergehenden bis zu dieser Session verstrich, ward mit Untersuchung und Vorbereitung der Materien zugebracht, die derselben Gegenstand seyn sollten. Man schränkte die Lehre des Luthers über die Sakramente der Buße und der letzten Oelung auf sechzehn Artikel ein, zwölf für das erste, und vier für das zweyte; und man vertheilete solche unter verschiedene Theologen, an deren Spitze sich der Bischoff von Verona befand, einer von den Amtsgehilfen des Legaten. Das nämliche beobachtete man bey den Materien, welche die Kirchenzucht und die Reformation betrafen. An dem zur Session bestimmten Tage las man die zwo Verordnungen vor. Diejenige, welche die Buße betrifft, ist lang, wiewohl sie mit großer Genauigket verfasset ist. Man bemerket darinnen die Aufmerksamkeit des Conciliums sich auf jenes einzuschränken, was ausdrücklich zum Glauben gehört, und nichts wegen der unentschiedenen Fragen zu wagen, worüber die Schulen getheilt sind. Der Kirchenrath sprach nach dem Dekrete neunzehn kanonische Satzungen, oder Bannsprüche aus, funfzehn über die Buße, und vier über die letzte Oelung. Die Verordnung über die Disciplin

ent-

enthält dreyzehn Kapitel, welche sich beynahe alle auf die Gerichtsbarkeit der Bischöffe beziehen. XVI. Jahrhundert.

Funfzehnte Session, den 25. Jenner 1552. Man hatte von der vierzehnten Session an die Vorbereitung der Materien nicht ausgesetzt, welche in dieser Session entschieden werden sollten. Man setzte viele Artikel über das Meßopfer auf, und den Anfang machte man mit der Untersuchung desjenigen, was das Sakrament der Priesterweihe betrifft. Allein da die Botschafter des Herzoges von Würtemberg ein sicher Geleit für die Theologen der augsburgischen Konfession anverlangt, und die Gesandten von vielen protestantischen Städten um das nämliche angesuchet hatten, so kam man überein die Entscheidung der Punkte aufzuschieben, worüber diese Theologen vom Kirchenrathe verlangten, angehöret zu werden, bis sie sich zu Trient eingefunden hätten. Dieser Aufschub war der einzige Gegenstand der in der Session vom 25. Jenner erlassenen Verordnung. Darinnen wurde das den protestantischen Theologen bewilligte sichere Geleit abgelesen. Sie wurden damit nicht zufrieden gestellt, und beklagten sich, daß man ihnen das nicht hielt, was man ihnen versprochen hätte.

Der Kuhrfürst Moritz von Sachsen, welcher sich an die Stelle der Protestanten in Deutschland gestellt hatte, warb öffentlich Truppen an, und alles verkündigte einen nahen Krieg zwischen dem Kaiser und den augsburgischen Religionsverwandten. Mehr brauchte es nicht, um den Bischöffen Schrecken einzujagen, da die meisten überdas mit dem Legaten sehr unzufrieden waren, der ihnen hochmüthig begegnete, und der sich nicht einmal die Mühe nahm, den Entwurf zu verbergen, den er hatte, alle Ansprüche des römischen Hofes durch das Concilium zu heiligen, oder solches zu zerstreuen, wenn er zu seinem Ziele und Ende nicht gelangen könnte. Die Furcht und Kleinmüthigkeit flößete demnach den meisten Prälaten

XVI. Jahrhundert.

das Verlangen ein, sich hinweg zu begeben. Der Erzbischoff und Kuhrfürst von Trier gab ihnen das Beyspiel. Die Kuhrfürsten von Maynz und von Kölln folgten ihm bald nach; und einige andere Prälaten von verschiedenen Nationen säumeten nicht, das nämliche zu thun. Gleichwohl verlangten diejenigen, welche geblieben waren, daß man den Kirchenrath fortsetzen sollte, und sie waren noch in ziemlich großer Anzahl, um diesem Werke vorzustehen. Allein der glückliche Fortgang des Kuhrfürsten von Sachsen erregete von Tage zu Tage mehr Unruhe. Er rückte auf der Seite von Tyrol vor, und man hatte Ursache zu befürchten, daß man ihn bald mit seiner ganzen Stärke über die Stadt Trient herfallen sehen würde.

Sechzehnte Session, den 28. April 1552. Ein jeder dachte bey diesen Umständen nur an seine Sicherheit. Man sah mit jedem Tage einige Prälaten abreisen; diejenigen welche noch geblieben waren, trugen das Aufschieben des Kirchenraths vor. Man berathschlagete sich darüber in einer allgemeinen Versammlung, und der präsidirende Kardinal sagte die Session, welche am 1. May sollte gehalten werden, auf den 28. April an. Man las darinnen eine Verordnung ab, welche den Kirchenrath so lang aufschob, bis der Frieden und die Sicherheit hergestellt wären. Alle Väter fanden es für gut, zwölf spanische Bischöffe ausgenommen, welche sich gleich vom Anfange widersetzten. Allein sie wurden bald gezwungen sich gleich den übrigen wegzubegeben.

Wiewohl der Kirchenrath nur aufgeschoben war, und wiewohl die Prälaten, da sie auseinander giengen, unter sich überein gekommen waren, solchen wieder vorzunehmen, sobald die Umstände, welche denselben unterbrochen hatten, sich würden verändert haben, so redete man doch viele Jahre hindurch nicht mehr davon, und Julius III. starb im Jahre 1555, ohne sich bekümmert zu haben, solchen wieder

der

der zu versammeln. Die kurzen päpstlichen Regierungen Marcellus des II, und Pauls IV, und die Lage, worinn sich damals Europa befand, ließen nicht zu, sich solchergestalt mit einer so großen Sache zu beschäfftigen, als sie es verdiente. Der Kardinal Johannes Angelus von Medicis ward im Monat December 1559. auf den päpstlichen Stuhl erhoben. Einige Tage nach seiner Erhebung erklärete er in einem Consistorialrath seinen Entschluß, das Concilium zusammen zu berufen, und die letzte Hand daran zu legen. Allein der römische Hof, welcher allezeit befürchtete, daß man endlich über ihn den Reformirungsentwurf ausdehnen möchte, wovon man seit so langer Zeit redete, verlangte, daß die Sachen in der Lage bleiben sollten, worinn sie waren. Dies war nicht die Meynung der katholischen Prinzen, besonders des Kaisers Ferdinand, welcher seinem Bruder Karl V. nachgefolget war, und Karls IX, Königs von Frankreich, oder besser zu sagen, seines Rathes. Ferdinand drohete zu öffentlichen Konferenzen seine Zuflucht zu nehmen, und die Religionsangelegenheiten in Deutschland durch einhelligen Beyfall zwischen den Katholiken und Protestanten durch ein Endurtheil abzuthun. In Frankreich redete man von einem National-Concilium, und es war wahrscheinlich, daß die Verordnungen, die man in dieser Versammlung machen würde, wenn sie statt haben sollte, dem Papste nicht günstig seyn würden. Pius IV. empfand bey diesen Umständen, daß er sich dem dringenden Bedürfnisse der Kirche und dem allgemeinen Wunsche der katholischen Völker nicht widersetzen könnte. Diese Betrachtungen bewogen Pius den IV, den Kirchenrath zu Trient wieder herzustellen. Er machte demnach die Zusammenberufungsbulle zu Ende Novembers 1560. bekannt; hierauf ernannte er seine Legaten. Der Kardinal Herkules von Gonzaga, der Kardinal von Mentona genannt, war der erste; zu

XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

Gehilfen erhielt er die Kardinäle Jakob Dupui, Erzbischoff zu Bari, Seripandus, Erzbischoff zu Salerno, Herius, ein Pohl, Bischoff zu Calm, Simonetti, Bischoff zu Pezaro, und Altemps, Bischoff zu Kostanz.

Siebenzehnte und achtzehnte Session, den 18. Jenner und 26. Februar 1562. Die Legaten und eine ziemlich große Anzahl von Bischöffen hatten sich während dem Jahre 1561. zu Trient eingefunden, und sie waren im Stande den 18. Jenner 1562. die siebenzehnte Session vorzunehmen. Dabey fanden sich hundert zwölf Prälaten nebst einer großen Anzahl Personen von allerley Nationen ein, welche das Recht hatten derselben unter verschiedenen Ehrentiteln beyzuwohnen. Nach den gewöhnlichen Ceremonien las man die Zusammenberufungsbulle und drey Verordnungen im Namen des Conciliums ab; die eine, um anzukündigen, daß es seine Verrichtungen wieder vornähme; die andere um den Rang der vornehmsten Mitglieder in Ordnung zu bringen; die dritte endlich, um die folgende Session auf den 26. Februar anzusagen, welche auch wirklich an dem bestimmten Tage gehalten wurde. Darinnen wurden die Credenzschreiben und die Vollmachtsbriefe der Botschafter abgelesen, welche sich auf das Concilium begeben hatten. Hierauf ward eine Verordnung in Betreff der Untersuchung jener Bücher abgelesen, welche verboten werden sollten. Das Concilium trug einigen Bischöffen diese Untersuchung auf, und befahl ihnen, daß sie den Bericht davon abstatten sollten, damit es in diesem Anbetracht dasjenige vorschreiben könnte, was ihm zuträglich scheinen würde. Die Angelegenheit des von den Protestanten anverlangten sichern Geleites ward auf eine allgemeine Versammlung verschoben, und man machte unter sich aus, daß solches eben so viel Kraft haben sollte, als wenn es in einer öffentlichen Session mitgetheilet worden wäre. Kurz hernach ward solches un-

ter der ausgebreitesten Formel und ohne einige Einschränkung ausgefertigt. Man ließ solches zu Trient bekannt machen, und sandte es an alle europäische Höfe ab, damit niemanden die den Protestanten bewilligte gänzliche Freyheit, auf das Concilium zu kommen, unbekannt bleiben sollte. XVI. Jahrhundert.

Neunzehnte und zwanzigste Session, den 14. May und den 4. Junius 1562. Wir vereinigen diese zwo Sessionen miteinander, weil sie von einerley Gegenstande waren. Darinnen schlichtete man nichts, was eine Beziehung auf die Glaubenslehre und die Kirchenzucht hatte. Obgleich drey Monate seit der achtzehnten Session verstrichen waren, und diese lange Zwischenzeit hinlänglich gewesen war, um die Materien vorzubereiten, welche in dem Concilium abgehandelt werden sollten; die Botschafter des Königs von Frankreich, welche auf der Reise begriffen waren, hatten an das Concilium geschrieben, um solches zu verbinden vor ihrer Ankunft keine Verordnung zu machen. Ihrer waren drey, Ludwig von St. Gelais von Lansac, der vornehmste Botschafter, Arnoldus von Ferrier, Gerichtspräsident bey dem Parlament zu Paris, und Guido du Faur von Pibrac, damals Präsident bey dem Parlament zu Toulouse. Die Aufnahme bey ihrer Ankunft, das Lesen ihrer Vollmachtsbriefe, die Rede welche einer von ihnen, der Präsident du Faur von Pibrac in Gegenwart des Conciliums hielt, die Antwort welche das Concilium durch seinen Aufseher darauf ertheilen ließ, gestatteten nicht, sich mit etwas andern zu beschäfftigen, und man machte den Beschluß mit der Session vom folgenden sechzehnten Julius.

Ein und zwanzigste Session, den 16. Julius 1562. Die Ankunft der französischen Botschafter, und das Begehren, welches sie dem Concilium zu machen den Auftrag hatten, erregete bey den Legaten viel Unruhe, und machte den Papst nicht weniger

XVI. Jahrhundert.

bestürzt. Zu Rom befürchtete man, daß sie Punkte auf die Bahn bringen möchten, welche zu entfernen das Interesse des Papstes und seines Hofes erfoderte. Diese Furcht war um so viel mehr gegründet, weil Lausac und seine Gehilfen alle Augenblicke das Andenken der Concilien zu Kostanz und zu Basel zurückberiefen. Sie merketen an, daß diese Concilien, ungeachtet ihrer guten Gesinnungen, nichts wegen der Verbesserung der Misbräuche hätten vornehmen können, weil Martinus V. und Eugenius IV. sie daran gehindert hätten. Endlich ermahnten sie die tridentinischen Väter die Hoffnung aller christlichen Völker nicht zu hintergehen, welche die Augen auf sie gerichtet hätten. Diese Reden und die Unruhen, die sie verursachten, vermehrten die Beschäfftigung der Legaten. Sie waren gezwungen oft nach Rom zu schreiben und die Antworten des Papstes zu erwarten. Pius IV. hatte den stärksten Wahn gegen die französischen Botschafter, und selbst gegen den Kardinal von Mentone gefaßt, den er beschuldigte, daß er mit ihnen einerley Verständniß hätte. Es brauchte viel Mühe diese Eindrücke zu zerstreuen. Endlich aber ergab er sich auf die Vorstellungen des Kardinals Borromäus seines Neffe. Er fertigte sogar an die Legaten ein Schreiben ab, worinn er erklärete, daß sein Wille wäre, daß das Concilium vollkommen frey seyn sollte, daß man darinn alles vermeiden sollte, was der Würde eines allgemeinen Conciliums zuwider seyn könnte, und daß man dabey keine andern Absichten haben sollte, als die Ehre Gottes, und das wahre Interesse der Kirche.

Unterdessen alles dieses vorfiel, waren die Kommissarien, welche den Auftrag hatten die Materien vorzubereiten, und die Dekrete in Ordnung zu bringen, in ihrer Arbeit vorgerückt. Sie waren im Stande solche dem Concilium in der auf den sechzehnten Julius angesagten Session zu überreichen. Man

las

las darinnen die zwo Verordnungen vom Glauben und der Kirchenzucht ab, welche in den Versammlungen waren aufgesetzt worden. Die erste betrifft die Kommunion unter den zwo Gestalten, und die Abschaffung des Kelches; die zwote enthält verschiedene Punkte von der Disciplin in neun Artikeln in sich, welche sich größtentheils auf die Pflichten und das Ansehen der Bischöffe in der Verwaltung ihrer Kirchsprengel beziehen. XVI. Jahrhundert.

Zwey und zwanzigste Session, den 17. September 1562. Während der Zeit von zween Monaten zwischen dieser und der vorhergehenden Session untersuchten die Versammlungen, welche häufiger und länger waren, als sie noch jemals gewesen waren, dasjenige, was das Meßopfer, dessen Bestehen, Einsetzung, Wirkungen und die Art solches zu feyern betraf. Alle diese Punkte wurden mit einer sehr genauen Aufmerksamkeit untersuchet, um nichts Wesentliches auszulassen, und um in der Verordnung nichts einzustreuen, was nicht vor allen unnützen Spitzfindigkeiten gesichert wäre. Man brachte neuerdings in einer der vorläufigen Versammlungen die Frage wegen der Kommunion unter zwo Gestalten auf die Bahn, nicht um zu wissen, ob solche nothwendig wäre; denn dieser Punkt war schon dem Kirchengebrauche gemäß entschieden worden, sondern um zu wissen, ob man solche den gemeinen Gläubigen bewilligen sollte. Die Botschafter des Kaisers und des Königs von Frankreich verlangten inständig, daß man den Layen den Gebrauch des Kelches erlauben sollte, und sie betrachteten dieses als ein sehr taugliches Mittel die Vereinigung der Protestanten zu erleichtern. Der Kardinal von Mentone, der Kardinal und Bischoff von Trient, und viele andere Prälaten waren auch der Meynung, daß man solche bewilligen sollte. Es fehlete wenig, so hätte diese Verordnung die Mehrheit der Stimmen erhalten. Allein da einige Bischöffe die

XVI. Jahrhundert.

Gründe vorstellten, welche die Kirche bewogen hatten, den Kelch bey der Kommunion der gemeinen Gläubigen zu unterdrücken, und die Schwierigkeiten welche bey Einführung desselben wieder obwalten könnten, so stimmte man übereins dem Papste die Entscheidung über diesen Punkt der Kirchenzucht zu überlassen.

Die Anzahl der Prälaten, welche sich auf dem Concilium einfanden, nahm mit jedem Tage zu. Der zwey und zwanzigsten Session wohneten mehr als hundert und achtzig bey. Das darinn bekannt gemachte Dekret von der Glaubenslehre war von den geschicktesten Theologen, unter der Aufsicht des Kardinals Simonetti, welcher selbst in der Religionswissenschaft sehr erfahren war, in Ordnung gebracht worden. Diese Verordnung erkläret mit einer bewundernswürdigen Genauigkeit alles das, was eine Beziehung auf das Meßopfer hat. Die in dem Dekrete, der festgesetzten und entwickelten Lehre entgegengesetzten Irrthümer sind durch neun kanonische Satzungen nebst dem Kirchenbanne verdammt. Das Reformationsdekret enthält eilf Kapitel, worinnen von der den Geistlichen eignen Lebensart und Sitten, von der ihnen nothwendigen Wissenschaft, und von den Eigenschaften gehandelt wird, die sie haben sollen, um zu den heiligen Priesterorden erhoben und mit Pfründen versehen zu werden. Das Concilium überläßt bey dem Beschlusse dieses Dekrets dem Papste die in den Versammlungen vorgetragene Frage über den Gebrauch des Kelches bey der Kommunion der Laien.

Drey und zwanzigste Session, den 15. Julius 1563. Während den acht Monaten, welche zwischen dieser und der vorhergehenden Session verstrichen, fielen verschiedene Hindernisse vor, und es erhoben sich viele Streitigkeiten, welche die wesentliche Arbeit des Kirchenraths unthätig und kraftlos ließen. Wir haben schon zum voraus erwähnet, daß wir uns

in

in jene umständliche Erzählungen nicht einlassen wer- XVI. Jahr-
den, die uns zu weit führen könnten. Der Kardinal hundert.
von Lotharingen kam nebst vierzehn französischen Bi-
schöffen, drey Aebten und vielen Theologen, meisten-
theils von der Fakultät zu Paris, im Monat Novem-
ber 1562. zu Trient an. Der Papst hatte alles
mögliche gethan, um zu verhindern, daß der Kardi-
nal von Lotharingen nicht auf dem Concilium er-
schien. Diesen Prälaten hatte man ihm als einen
Mann vorgestellt, der in der Führung der Geschäffte
sehr geschickt, in allen geistlichen Wissenschaften voll-
kommen erfahren, bey seiner Nation in großem An-
sehen, über die massen wohlberedt, und sehr gebiete-
risch wäre. Man muß gestehen, daß diese Schilde-
rung nicht falsch war. Der Papst befürchtete, daß
dieser Prälat durch die Unterstützung der französischen
Bischöffe so weit kommen möchte, sich in dem Kir-
chenrathe mächtig zu machen, und gegen die Vorzüge,
deren die römischen Päpste genossen, widrige Sachen
vorzunehmen. Der Papst, um gegen das Ansehen
das Gleichgewicht zu halten, welches er unfehlbar
durch seine hohe Geburt, seine Talente, das Zutrauen
des französischen Hofes, und die Hochachtung seiner
Nation erhalten würde, schickte alle italiänische Bi-
schöffe auf das Concilium, die er versammeln konnte.
Er bat den König von Spanien, auch alle die Präla-
ten aus seinen verschiedenen Königreichen dahin abzu-
senden, welche im Stande wären sich dahin zu bege-
ben, mit der ausdrücklichen Verordnung sich nicht mit
den Franzosen zu vereinigen. Die Anzahl der Väter
ward durch dieses Mittel in den drey leßtern Sessio-
nen des Kirchenraths sehr beträchtlich.

Die am 15. Julius 1563. gehaltene Session
war auf den 12. November des vorhergehenden Jah-
res angesagt gewesen. Sie war auf das Ersuchen
der französischen Botschafter wegen der nahen Ankunft
der Bischöffe ihrer Nation verlängert worden. Die

Schwie-

XVI. Jahrhundert.

Schwierigkeiten, welche sich in der Folge erhoben, verschoben solche nach und nach bis auf den Tag, wo solche gehalten wurde. Bey derselben fanden sich zweyhundert acht Bischöffe ein. Der Papst hatte statt der zween Legaten, des Kardinals von Mentone, und des Kardinals Seripandus, welche seit der letzten Session gestorben waren, zween andere ernannt, den Kardinal Moron zum Präsidenten, und den Kardinal Navagero, um die Stelle des Seripandus zu erfüllen. Den Siß fieng man mit dem Ablesen der Legationsbulle, und der von den neu angekommenen Botschaftern überreichten Vollmachtsbriefe an. Eustachius von Bellay, Bischoff von Paris, welcher das Hochamt feyerlich gehalten hatte, verkündigte im Namen des Kirchenraths die Dekrete. Das Dekret von der Glaubenslehre hat das Sakrament der Priesterweihe zum Gegenstand, dessen Bestehen, Einsetzung, Karaktere und verschiedene Stuffen er mit einer außerordentlichen Deutlichkeit festsetzt; die der in diesem Dekrete ausgelegten Lehre entgegengesetzten Irrthümer sind durch acht kanonische Satzungen mit dem Kirchenbanne verdammt, welche der nämliche Prälat abgelesen hat. Man hatte mit dem lebhaftesten Ersuchen anverlangt, daß in dem Dekrete eingestreut werden möchte, daß die Einsetzung der Bischöffe göttlichen Rechtes wäre, und daß sie ebenfalls aus göttlichem Rechte über die gemeinen Priester erhoben seyen; allein die durch ihre Unterweisungen geleiteten Legaten fanden Mittel die Entscheidung dieser zween Punkte zu entfernen. Der erste war den Ansprüchen des Papstes zuwider, und der zweyte den Vorzügen der Kardinäle. Das Reformationsdekret enthält achtzehn Kapitel über verschiedene Punkte der Kirchenzucht und der geistlichen Verwaltung. Die Einsetzung der Seminarien ist der wichtigste.

Vier und zwanzigste Session, den 11. November 1563. Alle Menschen sahen mit Verlangen dem

Ende

Ende des Conciliums entgegen: die Prälaten wegen der Beschwerlichkeiten einer so langen Abwesenheit; die Botschafter aus Uiberdruß eines so unbequemen Aufenthalts; der Papst und der römische Hof aus Furcht eines ihren Absichten zuwidern Unternehmens; die Legaten aus dem nämlichen Beweggrunde, und auch aus dem Verlangen, daß sie nach so vielen Mühseligkeiten sich selbst endlich überlassen wären. Aber es kamen oft Streitigkeiten entzwischen, welche der Beschleunigung ihrer Arbeit neue Hindernisse entgegen setzten. Gleichwohl wurde man in Stand gesetzt durch die Vorsicht die man gehabt hatte, die Untersuchung der noch übrig gebliebenen Materien unter viele Theologen zu vertheilen, daß man die Dekrete auf dem Concilium in der vom sechzehnten September bis eilften November zurückgesetzten Session vorlegen konnte. Dieselbe wurde an diesem Tage gehalten; man machte darinnen drey Verordnungen bekannt: die erste von der Lehre über das Sakrament der Ehe, die zwo andern von der Kirchenzucht; die eine in zehn Kapiteln über die heimlichen Ehen; die andere in ein und zwanzig Artikeln, über die Ausübung des bischöfflichen Ansehens, die Verwaltung der Kirchen, deren Stuhl erledigt ist, die Sitten der Geistlichkeit, ic. alle diese Gegenstände sind mit einer großen Vorsicht abgehandelt. Sie war nothwendig, um niemand zu beunruhigen, und um einen billigen Mittelweg unter den verschiedenen Meynungen zu halten.

Die französischen Botschafter wohnten dieser Session nicht bey. Sie hatten sich nach Venedig begeben. Sie unterrichteten den König von den Beweggründen ihrer Abreise, und sie erhielten den Befehl nicht mehr nach Trient zurückzukehren. In den der Session vorgegangenen Versammlungen hatte man als eins der sichersten Mittel, der Kirche ihren alten Glanz wieder zu geben, die Verbesserung der Fürsten vorgetragen. Es war leicht einzusehen, daß man

bey

XVI. Jahrhundert.

bey diesem Vortrage keine andere Absicht hatte, als das Ansehen der Geistlichkeit und ihre Freyheiten zu verbreiten, die Macht der Monarchen aber, und die Gerichtsbarkeit der Magistratspersonen einzuschränken. Die kaiserlichen Botschafter hatten sich dagegen gesetzt, und die französischen noch viel mehr. Ihre Gründe hatten sie in einer starken und bündigen Rede erkläret, welche du Ferrier in der Versammlung vom zwey und zwanzigsten September vorgetragen hatte. Diese Rede wurde von den Gesandten der andern Fürsten unterstützt. Allein die Legaten, ohne diesen Entwurf fahren zu lassen, begnügten sich solchen auf eine andere Zeit zurückzusetzen. Wollten sie dadurch auf immerdar das Begehren entfernen, welches am römischen Hofe viel Schwierigkeit würde verursachet haben, wenn man solches mit einiger Lebhaftigkeit verfolgt hätte; hatten sie nur zur Absicht, desto geschwinder zum Beschlusse des Conciliums zu gelangen, wenn sie hinderliche Punkte verzögerten, welche dasselbe noch lange Zeit hätten beschäfftigen können? Gewiß ists, daß der Vortrag, wovon hier die Rede ist, die Ursache oder der Vorwand der beschleunigten Abreise der französischen Botschafter war.

Fünf und zwanzigste und letzte Session, den 3. December 1563. Das Geschrey hatte sich verbreitet, daß der Papst krank wäre, und da überdies die Gegenstände, worüber der Kirchenrath sprechen sollte, hinlänglich vorbereitet waren, so säumete man nicht das Concilium zu endigen, und man nahm die auf den neunzehnten December angesagte letzte Session vor der Zeit vor. Nach der feyerlichen Messe und den gewöhnlichen Ceremonien machte derjenige, welcher die feyerliche Handlung verrichtete, drey Verordnungen über die Glaubenslehre bekannt, welche in den vorhergegangenen Versammlungen waren aufgesetzt und gutgeheißen worden: die erste über das Fegfeuer; die zwote über die Verehrung der Heiligen und der Reliquien;

quien; die dritte über die Bilder. Darinnen bemer- XVI. Jahr-
ket man ebenfalls die Weisheit und die Genauigkeit, hundert.
welche alle übrige von dieser herrlichen Versammlung hergekommene Verordnungen bezeichnen. Der nämliche Prälat las hierauf zwo Verordnungen von der Kirchenzucht: die erste ist in zwey und zwanzig Kapitel eingetheilt, und betrifft die Klostergeistlichen und Klosterfrauen; die zweyte enthält ein und zwanzig Artikel über die Exkommunikation, den Kirchenbann, die Lebensart welche die Bischöffe führen sollen, und über andere Punkte von der allgemeinen Kirchenzucht.

Die Unruhe, als man die Krankheit des Papstes vernommen, hatte, wie wir schon angemerket haben, die Session beschleunigt, dergestalt, daß man die Verordnung in Betreff der Ablässe nicht hatte bewerkstelligen können. Allein der Kirchenrath, welchem der Papst selbst durch seine Schreiben die Unruhe benommen hatte, trat in einer allgemeinen Versammlung zusammen, um über diesen Gegenstand eine Verordnung zu machen, und den Beschluß des Conciliums feyerlich zu erklären. Das Dekret wurde mit eben so viel Genauigkeit und Klugheit verfaßt, wie alle übrigen, und ohne Ausnahme gutgeheißen. Der Kirchenrath verlangte hierauf, daß alle unter den päpstlichen Regierungen Pauls III. und Julius III. aufgesetzten Verordnungen neuerdings vorgelesen und gutgeheissen werden sollten. Der Sekretair trat nach der Ablesung mitten unter die Versammlung, und fragte die Väter, ob ihr Willen wäre, daß man den Beschluß des Conciliums erklären sollte, und daß die Legaten in seinem Namen die Bestätigung aller seiner Dekrete verlangten: alle, drey Bischöffe ausgenommen, antworteten, daß sie einwilligten. Hierauf ertheilete der Kardinal Moron, erster Legat und Präsident, dem Concilium den Segen, und beurlaubte die Väter, welche antworteten: Amen.

Die

XVI. Jahrhundert.

Die meisten weineten für Freuden, daß sie endlich das Ziel ihrer Arbeiten erreichet hatten. Sie wünschten sich wechselweis Glück, daß sie das Glück gehabt hatten die letzte Hand an dieses große Werk zu legen, welches seit achtzehn Jahren angefangen, und mitten unter so viel Unruhen und Beschwerlichkeiten fortgesetzt worden war. Der Kardinal von Lotharingen, um sich nach der Uibung der alten Concilien gleichförmig zu betragen, hatte denjenigen ähnliche Freudenzurufungen aufgesetzt, wodurch man allzeit diese heiligen Versammlungen geendigt hatte. Er sprach solche mit lauter Stimme aus. Sie enthielten Wünsche, Segensprüche und Danksagungen für den Papst, für den Kaiser, für die Könige, die Fürsten, die Republiken, die Bischöffe und die Botschafter. Er endigte mit einem frolockenden Beyfall über die Verordnungen des Conciliums, und sagte: **Das ist der Glauben des heiligen Petrus und der Apostel, das ist der Glauben der Väter, das ist der Glauben der Rechtgläubigen.** Die Väter sprachen nach diesem Freudengeschrey über die Ketzereyen und die Ketzer den Bann. Der Kardinal Moron tönete hierauf das **Dich Gott loben wir**, an, welches von der ganzen Versammlung fortgesetzt wurde. Nachdem sie solches abgesungen hatten, ertheilete der nämliche Kardinal den Vätern den Segen, und sagte zu ihnen: **gehet hin im Frieden**, alle antworteten **Amen**. Aber bevor die Versammlung aufgehoben wurde, verbot der Präsident allen und ein jedem von den Bischöffen unter Strafe des Bannes, nicht hinweg zu gehen, ehe sie nicht die Akten des Conciliums unterschrieben hätten. Keiner von ihnen unterließ solches. Ihre Anzahl belief sich auf zwey hundert fünf und funfzig, darunter waren neun und dreyßig Prokuratoren statt der Abwesenden, sieben Aebte und sieben Ordensgenerale begriffen. Alle setzten bey ihrer Unterschrift diese Worte hinzu, *subscripsi judicando*; **ich habe mit**

Beurtheilung unterschrieben, die Prokuratoren aus- XVI. Jahr-
genommen, welchen man das Wahlstimmsrecht nicht hundert.
bewilliget hatte.

Der Papst empfand eine große Freude, als er den glücklichen Beschluß des Conciliums vernahm Er verordnete öffentliche Gebete, um Gott feyerliche Danksagungen abzustatten. Er versammelte den 26. Jenner 1564. ein großes Konsistorium, worinnen er die Satzungen des tridentinischen Kirchenraths feyerlich bestätigte, und den Legaten und Bischöffen grosse Lobsprüche ertheilete. Die Bestätigungsbulle wurde an dem nämlichen Tage aufgesetzt, und von allen Kardinälen unterschrieben. Die Venetianer waren die ersten, welche dieses Concilium annahmen. Der Senat ließ in der St. Markuskirche die Dekrete feyerlich verkündigen, und verordnete den Vollzug derselben: dieses hat gleichwohl die Republik nicht verhindert ihre Gebräuche beyzubehalten, und sich darinnen mit vieler Standhaftigkeit bey allen Gelegenheiten zu behaupten. Der König von Spanien, Philipp II, nachdem er in den Zusammenkünften der Geistlichkeit hatte untersuchen lassen, was füglich zu thun wäre, beschloß auf das Gutachten seines königlichen Rathes, daß das Concilium in seinen Staaten angenommen und verkündigt werden sollte, mit der nöthigen Vorsicht jedoch, die Rechte des Königs und des Königreichs sicher zu decken. Es wurde auf die nämliche Art in Flandern, und in den Königreichen von Neapel und Sicilien bekannt gemacht. Der König Sebastian von Portugal machte gar keine Schwierigkeit, solches rein und einfach anzunehmen. Es wurde auf die nämliche Art von Sigismund III, König von Pohlen, auf einem allgemeinen Reichstage der pohlnischen Nation angenommen. Die protestantischen Fürsten weigerten sich denen gegen eine Lehre, die sie das reine Evangelium nannten, gemachten Entscheidungen zu unterwerfen. Die Prädikanten der

XVI. Jahrhundert.

augsburgischen Konfession protestirten gegen die Urtheile und Verordnungen des Conciliums, als welche von einem Richterstuhle ausgegangen wären, dessen Ansehen sie nicht erkenneten. Gleichwohl hatten sie verlangt von demselben angehört zu werden, und man hatte ihnen alle Sicherheit, die sie vernünftiger Weise begehren konnten, zugestanden um dahin zu kommen. Aber dieses Concilium ward vom Kaiser für seine besondere Staaten, und hernach in einer im J. 1566. zu Augsburg gehaltenen Reichsversammlung für das ganze katholische Deutschland angenommen.

In Frankreich traf man zur Aufnahme des tridentinischen Conciliums die nämliche Leichtigkeit nicht an, die man in den übrigen katholischen Staaten angetroffen hatte; und die Könige von Frankreich haben ungeachtet des wiederholten Ersuchens der Päpste und der Geistlichkeit niemals die Bekanntmachung der Verordnungen im Königreiche zugeben wollen, um darinnen die Kraft des Gesetzes zu haben; weil die von dem Concilium festgesetzte Polizey und Disciplin in vielen Stücken den Grundsätzen des Königreichs, den Rechten des Souverains, dem Ansehen des Magistrats, den alten Gebräuchen der französischen Kirche, und den Freyheiten zuwider ist, worinn sich diese Kirche allezeit erhalten hat. Wiewohl nun übrigens die Verordnungen des tridentinischen Conciliums wegen Mangel der Aufnahme in Betreff der Disciplin in Frankreich kein Ansehen haben, so verhindert dieses dennoch nicht, daß man solches nicht in all jenen Stücken, welche die Lehre betreffen, mit der größten Ehrerbietung betrachtet und citiret. Alle Franzosen glauben von Herzen und bekennen mit dem Munde die Wahrheiten, welche dieses heilige Concilium lehret; sie verdammen desgleichen die Irrthümer, welche es mit dem Banne beleget hat; und zwar ohne durch ein ausdrückliches Gesetz dazu verbunden zu seyn, son-

dern

den weil die französische Kirche ihren Glauben in den Entscheidungen dieser herrlichen Versammlung anerkannt hat, welches der Glaube von allen Zeiten her ist. Fügen wir hinzu, daß so gar in Ansehen der Disciplin die meisten Verordnungen des tridentinischen Conciliums, in dem was sie am weisesten und nützlichsten haben, durch die ausdrücklichen Gesetze unserer Monarchen, dergleichen die Verordnungen von Blois und von Melun, die Edikte vom J. 1606, 1610, 1695 und andere sind, angenommen worden seyen. Die vornehmsten Verordnungen dieser Gesetze sind aus den Dekreten des Conciliums geschöpft, aber sie haben keine Kraft, als vermittelst des unumschränkten Ansehens, woraus sie entsprungen sind, und nicht wegen der Quelle woraus sie geschöpfet worden. XVI. Jahrhundert.

Zwölfte Abtheilung.

Personen, die sich durch ihre Heiligkeit, und wegen der Religion geleisteten Dienste verherrlicht haben.

Unterdeß Luther und die übrigen Urheber der vorgeblichen Reformirung, unter dem Vorwande die alte Reinigkeit des Evangeliums einzuführen, dem Glauben und der wahren Gottesfurcht eine Menge Christen entzogen, erweckete Gott mit seinem Geiste beseelte Männer, welche der Welt das Beyspiel der herrlichsten Tugenden gaben, um zu zeigen, daß seine Kirche allezeit gleichermassen fruchtbar wäre, und daß der ihr verliehene Keim der Heiligkeit niemals aufhören würde bis ans Ende der Welt die herrlichsten Früchte hervorzubringen. Wir werden, wie wir schon gesagt haben, uns begnügen nur von denjenigen zu re-

XVI. Jahrhundert.

reden, deren Eifer und übrige Tugenden den größten Einfluß auf die Sitten ihrer Zeit gehabt haben; ein Einfluß dessen wunderbare Wirkungen sich bis auf unsere Tage ausgedehnet haben.

Der Kardinal Ximenes, dieser große Mann, welcher zum XV. und XVI. Jahrhunderte gehört, verdient hier eine Stelle zu haben; nicht deswegen, weil er einer der berühmtesten Minister und der geschicktesten Politiker gewesen ist, welche noch in der Welt erschienen waren; sondern weil sein Eifer für die Bekehrung der Ungläubigen, und die Sorgfalt für die Kirchenzucht, seine Liebe zu den Wissenschaften, seine prächtige und nützliche Einrichtungen, der edle Gebrauch, den er von seinen übermäßigen Einkünften zur Ehre der Religion, zum Vortheile aller Klassen unglücklicher Menschen machte, und seine strenge Lebensart mitten unter den Würden und Reichthümern sein Andenken so wohl in der Kirchengeschichte, als in den spanischen Jahrbüchern unsterblich gemacht haben. Er ward im Jahre 1437. zu Torrelaguna in alt Kastilien gebohren. Sein Vater, Namens Alphonsus de Cineros de Ximenes, war Gerichtsprokurator an diesem Orte. Die Großen des Königreichs, deren Stolz er öfters demüthigte, warfen ihm in der Folge sein Herkommen vor; aber er blieb allezeit unempfindlich bey diesem Vorwurf, indem er wußte, daß eine erhabene Seele, die vorzüglichern Eigenschaften und die großen Handlungen die wahre Quelle des Adels und des Ruhmes sind. Nachdem er seine Studierjahre mit großem Fortgange zu Alcala und Salamanca vollendet hatte, gieng er nach Rom. Bey seiner Zurückkehr erhielt er eine Pfründe in dem Kirchensprengel von Siguença, und der Kardinal von Mendoza, der Bischoff allda war, erhob ihn zu seinem Obervicarius. Er war der Welt überdrüssig, und verlangte nur sich mit seinem Seelenheile zu beschäfftigen; er trat in den Franciskanerorden, und

legte

legte seine Gelübde in dem Kloster zu Toledo ab. Hierauf begab er sich in ein einsames Kloster, wo er sich ganz und gar der Wissenschaft gelehrter Sprachen und der Gottesgelahrtheit widmete. Die Königin Isabella, eine Kennerin seiner Verdienste, erwählete ihn einige Zeit hernach zu ihrem Beichtvater. Die häufigen Unterredungen mit der Königin, die seinen Amtsverrichtungen anklebeten, setzten sie in den Stand die großen Eigenschaften und die seltnen Talente zu entdecken, welche dieser fromme Ordensgeistliche unter der Einfalt eines gemeinen Menschen verbarg. Sie sah den Nutzen ein, den sie daraus in der Beherrschung ihrer Staaten ziehen konnte, und entschloß sich, sich ihn verbindlich zu machen. Sie ließ ihn ohne sein Wissen mit dem Erzbisthum von Toledo versehen, eines der einträglichsten in der christlichen Welt, und sie schenkte ihm ihr gänzliches Zutrauen. Er bediente sich desselben nur um Gutes zu thun. XVI. Jahrhundert.

Ximenes, so bald er Besitz von seinem Erzbisthum genommen hatte, überließ sich ganz und gar den Pflichten des Bisthums, er besuchte die Kirchen und die Spitäler, unterstützte reichlich die nothleidenden Armen, vertrieb die Wucherer, zerstörete die Oerter der Schwelgerey; die Richter ohne Kenntniß und ohne Gottesfurcht setzte er ab, um andere an ihre Stellen zu setzen, und führete überall die Ordnung und gute Verwaltung wieder ein. Er hielt Kirchenversammlungen, worinn er sehr weise Verordnungen über die Sitten und das Betragen der Geistlichkeit machte; und da es nicht genug ist, gute Gesetze zu machen, wenn man nicht zugleich stäte Hand auf deren Vollziehung hält, so gebrauchte er seine ganze Wachsamkeit und alle seine Standhaftigkeit seine erlassenen Verordnungen beobachten zu lassen. Der Franciskanerorden war in einen großen Mangel des Eifers verfallen; Ximenes, welcher die Größe des

XVI. Jahrhundert.

Uibels in der Nähe gesehen hatte, unternahm Hilfe dagegen zu schaffen, und er kam ungeachtet der Widersprüche von allerley Art, welche seine gute Gesinnungen hinderten, durch seine Standhaftigkeit und Geschicklichkeit damit zu Stande. Die vor ihm so wenig bekannte, und nachmals so berühmte Universität zu Alcala hat ihm ihre Aufnahme zu verdanken; er vermehrete ihre Einkünfte; er zog in allen Wissenschaften erfahrne Lehrer dahin, und stiftete das so berühmte Kollegium zum heil. Ildephonsus mit einer der größten Fürsten würdigen Pracht. Wir haben schon von der Bibel Polyglotta geredet, welche Ximenes mit unermeßlichen Kosten auflegen ließ, und welche nicht eher als nach einer zwölfjährigen Arbeit zum Vorschein kam.

Der fromme und gelehrte Prälat befand sich noch mitten unter diesen Sorgen von der Königin Isabella mit den vornehmsten Regierungsgeschäfften beladen. Er war die Seele ihrer Rathsversammlungen, und in Kastilien ward nichts wichtiges unternommen, als nach seinem Rathe, und nach dem von ihm vorgetragenen Verwaltungsplan. Die Königin und der König Ferdinand von Arragonien, ihr Gemahl, hatten den Entschluß gefaßt, die Mohren zu bekriegen, welche nur das Königreich Granada mehr in ihrer Gewalt hatten, um solche ganz und gar aus Spanien zu vertreiben. Ximenes suchte alle Hilfsquellen seines Genies zur Vollziehung dieses großen Unternehmens hervor, und man kann sagen, daß er eben so großen Antheil an dem glücklichen Erfolge hatte, als die Generale und Ferdinand selbst. Ferdinand hatte die Eroberung des Königreichs Granada nur unternommen, um seine Beherrschung zu verbreiten; allein Ximenes betrachtete diese Begebenheit von Seite der Religion, und wenn er sich deswegen freuete, so geschah es besonders deswegen, weil sie ihm ein Mittel darbot, die Mohren dem Joche Jesu Christi zu unter-

unterwerfen. Dieses war auch nach der Eroberung der vornehmste Gegenstand seines Eifers. Er unterzog sich auch dieser Arbeit mit einem so beharrlichen Muthe und mit solchem Eifer, daß er gegen dreytausend bekehrete, denen er die Taufe ertheilte. Damals war er mit dem römischen Purpur bekleidet. Der Papst Julius II. hatte ihn damit im J. 1507. beehret, um ihn wegen der Dienste zu belohnen, die er ohne Unterlaß der Religion leistete. Er leistete dem Staate nicht minder wichtige Dienste. Die Stadt Oran in dem Königreiche Algier ward von einem auf seine Unkosten auf die Beine gestellten und unterhaltenen Heere erobert. Er zog selbst in seiner erzpriesterlichen Kleidung an der Spitze seines Heeres voran, und flößete durch seine Gegenwart den Officieren und Soldaten Muth ein. Seine Eroberung legte er dem König Ferdinand zu Füßen, der ihm dafür seine Erkenntlichkeit auf die lebhafteste Art bezeugte, obgleich dieser Prinz im Grunde wegen der Talente und glücklichen Erfolges seines Ministers eifersüchtig war. Dieser große Mann endlich, nachdem er Spanien mit eben so viel Klugheit als Standhaftigkeit mit dem Titel eines Ministers und Regenten zwey und zwanzig Jahre hindurch unter den Regierungen der Isabella und Ferdinands, der Johanna und des Philipps von Oesterreich, und in den erstern Jahren Karls V. verwaltet hatte, von den Hofleuten dieses jungen Fürsten, der sich weigerte ihn vor sich zu lassen, verachtet, starb im Monat November 1517. in einem Alter von ein und achtzig Jahren. Man hat vorgegeben, daß seine Tage durch Gift seyen verkürzet worden; aber es ist natürlicher zu denken, daß der Schmerz einer Behandlung, die er nicht verdiente, mit seinem großen Alter vereiniget, die einzige Ursache seines Todes war. XVI. Jahrhundert.

Der heilige Ignatius von Loyola, weniger durch sich selbst, als wegen des neuen geistlichen Ordens be-

XVI. Jahrhundert.

rühmt, dessen Stifter er war, war im J. 1491. auf dem Schlosse Loyola in Biscaya gebohren. Sein Vater war einer der vornehmsten Edelleute in seiner Provinz; aber mehr damit beschäfftigt seinen Kindern die Mittel, sich in der Welt zu erschwingen, als ihnen eine gründliche und christliche Erziehung beyzubringen. Der junge Ignatius ward gleich seinen Brüdern zu den Waffen bestimmt: man suchte ihn dazu durch alle mögliche Mittel vorzubereiten; aber in Anbetracht alles übrigen ward seine Unterrichtung vernachläßiget. Er war anfänglich Edelknab bey dem Könige Ferdinand, und erhielt in der Folge eine Stelle unter den Truppen dieses Prinzen, bey welchen er sich durch seine Tapferkeit hervorthat. Er befand sich in der Stadt Pampelona, der Hauptstadt in Navarra, als dieselbe im J. 1521. von den Franzosen belagert ward. Er ward von einer Kanonenkugel am Schenkel verwundet. Seine Wunde war gefährlich, und man war wegen seines Lebens in Furcht. Gleichwohl fand man Mittel gegen die ersten Zufälle Hilfe zu schaffen, deren Folgen man gleich anfänglich wahrgenommen hatte. Allein seine Heilung und seine Genesung dauerte lang. Da er gezwungen war das Bett zu hüten, und nicht wußte, wie er die Unlust vertreiben sollte, so verlangte er Bücher. Bis zu dieser Zeit hatte er keine andere als poetische und romanzenhafte Bücher gelesen. Man konnte ihm keins von dieser Art herbeyschaffen, und er war gezwungen eine Geschichte der Heiligen zu lesen, die man ihm brachte. Die großen Beyspiele der Tugend, die ihm bey diesem Lesen in die Augen fielen, rührten sein Herz, und flößeten ihm über sein bisher geführtes unordentliches Leben Gewissensunruhen ein. Er ward nach und nach in diesen ersten Empfindungen der Gottesfurcht gestärkt, und faßte den Entschluß der Welt zu entsagen und sich ganz und gar dem Dienste Gottes zu widmen. Da Ignatius gleich anfänglich die

Reli-

Religion wenig kannte, mit der er sich gar nicht abgegeben hatte, so war seine Andacht schlecht angeordnet, und oft nahm er das für die wahre Andacht, was nur höchstens das Aeußerliche davon hatte. Die Begriffe der Ritterschaft, womit er sich durch das Lesen der Romanzen angefüllt hatte, und die Vorurtheile seiner ersten Profession vermischten sich mit allen seinen Handlungen. Durch eine Folge dieser Begriffe geschah es, daß er sich dem Dienste der heiligen Jungfrau in der Kirche zu Montserrat widmete, und daß er nach dem Beyspiele der romanzenhaften Ritter, deren Ebentheuer er gelesen hatte, den Titel ihres Ritters annahm. Allein die aufgeklärten Vorsteher, die er zu Führern nahm, und seine eignen Betrachtungen brachten ihn in der Folge zu weisern und wahrhaftern Gedanken. Er unternahm im J. 1523. eine Reise ins gelobte Land; und kehrete, nachdem er an diesen durch die Geburt, die Wunderwerke und den Tod Jesu Christi geheiligten Orten seine Andacht befriediget hatte, nach Europa zurück. XVI. Jahrhundert.

Ignatius war damals drey und dreyßig Jahre alt. Er faßte den Entschluß sich den Wissenschaften zu widmen, um sich in Stand zu setzen zu den heiligen Weihen zu gelangen, damit er sich zum Verkündigen des Wortes Gottes und zur Bekehrung der Sünder verwenden könnte. Da er in seinen erstern Jahren gar keinen Grund zu den Wissenschaften erhalten hatte, so mußte er mit dem Lateinischlernen anfangen, und sich mit den ekelhaften Kleinigkeiten der Grammatik sättigen. Dies war für einen Menschen von seinem Alter, dessen Geist nicht war geübet, und dessen Gedächtniß nicht war gebildet worden, eine beschwerliche und verdrüßliche Arbeit. Er übernahm diese Arbeit als einen Theil seiner Buße. Allein ungeachtet seiner beständigen Uibung und seines außerordentlichen Verlangens zum Lernen machte er schlechten Fortgang. Man hat oft bemerket, daß die Jugendzeit die

XVI. Jahrhundert.

einzige ist, welche zu den ersten Wissenschaften tauglich ist. Der Mensch bringt bey reiferm Alter und Verstande seine Kenntnisse zu größerer Vollkommenheit; aber selten erwirbt er neue. Das Beyspiel des Ignatius ist nach so viel andern ein neuer Beweis dieser Wahrheit. Er gieng gleichwohl nach Paris, und übte sich in den niedern Schulwissenschaften in dem Kollegium zu Montaigu, in der Philosophie im Kollegium zur heil. Barbara, und und in der Theologie bey St. Jakob. Er gelangte so gar zum Grade eines Magisters der Philosophie.

Ignatius faßte während seinem Aufenthalte zu Paris den Entschluß einen neuen geistlichen Orden zu stiften, welcher die Unterweisung der Jugend, und die apostolischen Amtsverrichtungen zum Gegenstand haben sollte. Er gesellte sich sechs Gefährten zu, denen er sein Vorhaben entdeckte, und welche es gut hießen, fünf Spanier und einen Franzos, die alle ihrer Wissenschaften und ihrer Verdienste wegen berühmt waren; denn wenn auch die Natur dem Ignatius die nothwendigen Talente, um mit Glanze auf der Bahne der Wissenschaften zu erscheinen, versagt hatte, so hatte sie ihn doch mit dem vielleicht seltnern und kostbarern Talente begabt, die Gemüther zu unterscheiden, und solche zu seinen Absichten mitwirken zu lassen. Ignatius und seine sechs Gefährten machten am Mariä-Himmelfahrtstage im J. 1537. in der Kirche zu Mont-Martre, nahe bey Paris, das Gelübd, sich zum Dienste der Kirche und des Nächsten zu widmen, und unter der Regel zu leben, die er einzuführen sich vornahm. Sie reiseten alle nach Rom, um dem Papste ihre Dienste anzubieten, und von ihm die Bestätigung ihres Vorhabens zu erwirken. Paulus III. hieß den neuen Orden unter dem Namen der Gesellschaft Jesu nach einigen Schwierigkeiten gut. Ignatius, um die Gunst des Papstes zu erhalten, gedachte den drey gewöhnlichen Gelübden

noch

noch ein viertes hinzuzufügen, gemäß welchem sich seine Ordensverwandten verpflichteten, an alle die Orte zu reisen, wohin der Papst sie, um an dem Heile der Seelen zu arbeiten, senden würde. Ignatius ward zum ersten General seines Ordens erwählt. Er setzte die Ordensregeln auf, und regierete denselben über funfzehn Jahre mit vieler Weisheit. Er starb zu Rom im Monat Julius 1556. in einem Alter von fünf und sechzig Jahren. Gregorius XV. setzte ihn im J. 1622. unter die Zahl der Heiligen. XVI. Jahrhundert.

Der heil. Franciskus Xaverius. Man hat in den letztern Jahrhunderten wenig Menschen gesehen, bey welchen sich der Eifer zur Gewinnung der Seelen, der Muth die Beschwerlichkeiten des heiligen Dienstes zu ertragen, und die übrigen apostolischen Tugenden mit größerm Glanze gezeiget hätten, als in dieser herrlichen Person. Er ward nach einigen im J. 1506, und nach andern im J. 1497. auf dem am Fuße der pyrenäischen Gebirge gelegenen Schlosse Xavier, im Königreich Navarra, gebohren. Er stammte von einem adelichen und alten Geschlechte ab. Seine Aeltern schickten ihn, nachdem er in seinem Lande die mindern Wissenschaften zurückgelegt hatte, zu Erlernung der Wissenschaften nach Paris. Allda wurde er als Magister in der Philosophie aufgenommen, und er lehrete im Kollegium von Beauvais die Philosophie, in dem Vorhaben ein Mitglied der sorbonischen Gesellschaft zu werden. Allein er verband sich mit dem heiligen Ignatius durch eine feste Freundschaft, und entsagte, um sich mit ihm zu vereinigen, und mit ihm die Mühseligkeiten zu theilen, den Absichten, die er anfänglich gehabt hatte, der Laufbahn der Wissenschaften zu folgen, wozu er große Talente besaß. Er war einer von den sechs Gefährten, welche sich am ersten mit dem Stifter der Gesellschaft Jesu vereinigten, und welche ihm nach Italien folgten. Gleich anfänglich widmete er sich in einem der

Spi-

XVI. Jahrhundert.

Spitäler zu Venedig zum Dienste der Kranken. Allein Johannes III, König von Portugal, ließ den heiligen Ignatius um Missionarien ersuchen, welche das Evangelium in dem orientalischen Indien verkündigen sollten, und zu diesem heiligen Werke ward Franciskus Xaverius erwählt. Er reisete im Monat April 1541. von Lissabon ab, und langte im folgenden Jahre zu Goa, der Hauptstadt der Länder an, welche die Portugesen in diesen Gegenden erobert hatten.

Diese Stadt war prächtig, reich und wollüstig, und die Einwohner derselben bedurften der Missionarien eben so gut, als die benachbarten Völker, ob sie gleich in den Finsternissen der Abgötterey versenkt waren. Franciskus Xaverius schränkte sich, sey es aus Furcht oder Gewissensunruhe, auf den Gegenstand seiner Sendung ein, nämlich den Ungläubigen die christliche Religion zu verkündigen. Er bekehrete derselben beynahe eine unglaubliche Zahl an den Küsten von Comorin, in den Königreichen Travancor und Meliapor, in Malaca, auf den moluckischen Inseln, und in einigen Städten von Japon. Es bleibt kein Zweifel übrig, daß er noch viel größern Fortgang gemacht haben würde, wenn ihm die Sprache des Landes bekannt gewesen wäre. Ungeachtet des Schutzes des Vicekönigs von Goa, dem die indianischen Völker mit einer unendlichen Ehrerbietung ergeben waren, hatte Xaverius von Seite der Bonzen, welche die Priester dieser abgöttischen Völker sind, Widersprüche auszustehen, die fähig waren seinen Muth niederzuschlagen, wenn sein Eifer und seine Liebe diese Hindernisse nicht weit überstiegen hätten. Er war willens eine Reise nach China zu unternehmen, wohin er sich auf eine sonderbare Art berufen zu seyn glaubte, um allda das Licht des Glaubens zu verbreiten, als er auf einer benachbarten Insel dieses weitschichtigen Reiches starb. Zufolge der zwo verschiedenen

nen Epochen, die man seiner Geburt beylegt, war er sechs und vierzig, oder fünf und funfzig Jahre alt. XVI. Jahrhundert.

Wenn man von seinen Talenten und seinem Geiste nach den uns von ihm übriggebliebenen fünf Büchern der Episteln urtheilet, so kann man nicht zweifeln, daß er nicht mit einem großen Genie gebohren war, und daß er nicht eine herrliche Stelle unter den Gelehrten und guten Schriftstellern eingenommen hätte, wenn er auf der von ihm betretenen Laufbahn der Wissenschaften geblieben wäre. Gregorius XV. sprach ihn im J. 1622. heilig, und Urbanus VIII. legte ihm den Titel des indianischen Apostels bey.

Der heilige Karolus Borromäus. Wir fürchten uns nicht zu sagen, daß dieser heilige Prälat einer der größten Männer gewesen sey, welche Gott nicht allein in dem Jahrhunderte, worinn er gelebt hat, sondern auch in allen vorhergehenden seiner Kirche gegeben hat. Seine hohe Geburt und seine erhabenen Würden, sein Geschmack zu den Wissenschaften, seine vortrefflichen Talente, sein großes Genie, seine Geschicklichkeit in Führung der Geschäffte, sein unermüdeter Eifer, seine unbegränzte Liebe, seine den größten Kasteyungen der Religiosen gleichförmige strenge Lebensart, haben seinen Namen zur Seite der in Ehrfurcht gehaltenen Namen jener alten Bischöffe gesetzt, welche in den glückseeligsten Zeiten der Kirche zum Ruhme und zur Zierde gedient haben. Man hat geglaubt ihn durch die Weisheit und Standhaftigkeit seines Eifers zu bezeichnen; aber wir glauben, daß man ihn viel besser bezeichnet, wenn man sagt, daß er in sich alle Tugenden vereiniget habe, und daß er das wahrhafte Muster derselben gewesen sey. Er ward im Monat Oktober 1538. auf dem Schlosse zu Arona im Mayländischen gebohren. Sein Vater Gilbertus Borromäus, Graf von Arona, war mit den größten Häusern verwandt, und Katharina von Medicis, eine Mutter, war eine Schwester des Papstes Pius

XVI. Jahrhundert.

IV. Alle beyde waren ihrer Gottesfurcht wegen empfehlungswerth; der junge Karl hatte demnach das Glück in seinem väterlichen Hause nichts als Beyspiele eines auferbaulichen Lebens zu sehen. Er legte frühzeitig die Kennzeichen jener bewundernswürdigen Heiligkeit an Tag, wozu er in der Folge gelangte. Gott, welcher ihn zu großen Absichten vorbehalten hatte, rettete ihn von allen gefährlichen Klippen der Jugend, und von allen Fallstricken, welche seine Studiergefährten seiner Unschuld legten. Er war nur erst zwölf Jahre alt, als er durch Resignation des Julius Cäsar Borromäus, seines Oheims, die Abtey zu St. Cratignan erhielt. Diese Pfründe war von der Zahl derjenigen, welche man in den Familien als erblich ansieht. Der junge Karl war noch nicht aufgeklärt genug, um einzusehen, wie sehr es den gerechten Regeln entgegen ist, die Güter der Kirche in eine Art von väterlichem Erbtheile zu verkehren; aber er war weise genug, um den Gebrauch zu erkennen, den er von seinen Einkünften machen müßte, und von dieser Zeit an theilete er alles das unter die Armen aus, was er nicht selbst recht nothwendig zu seiner Bedürfniß brauchte. Er machte in den Wissenschaften zu Mayland und zu Pavia so herrlichen Fortgang, daß er alle seine Schulgefährten weit übertraf. Seine vortrefflichen Kenntnisse und seine Talente würden ihn zu Ehrenstellen und Kirchenwürden geführet haben, wenn auch wirklich die besondern Umstände ihm den Weg dazu nicht geöffnet hätten.

Der Tod seines Vaters hatte ihn in den Schooß seiner Familie zurückberufen, als man im Monat December 1559. die Erhebung des Kardinals von Medicis, seines Oheims, vernahm. Der neue Papst berief ihn zu sich; er bekleidete ihn im J. 1560. mit dem Purpur, ertheilete ihm hierauf das Erzbisthum von Mayland, erwählete ihn zum obersten Gewis-

wissensrath, zum Legaten von Bologna, von Romagna, und von der Mark Ancona, er überließ ihm die Kenntniß der wichtigsten Angelegenheiten, und bürdete ihm beynahe alle Regierungsgeschäffte auf. Ob er gleich nur erst zwey und zwanzig Jahre alt war, so stund er dennoch diesen verschiedenen Amtsverrichtungen mit einer Weisheit und Fähigkeit vor, die man gewöhnlicher Weise nur durch die Zeit und Erfahrenheit erwirbt. Während der päpstlichen Verwaltung seines Oheims, welche sechs Jahre dauerte, regierete der Kardinal Borromäus die Kirche mit ihm. Seines Ansehens und der höchsten Macht, womit er schaltete, bediente er sich einzig zur Verherrlichung der Religion. Die Männer von Verdienste fanden bey ihm Schuß, er erwarb ihnen Gnaden, und verhalf ihnen zu Stellen, wo sie durch ihre Talente Nutzen bringen konnten. Die glückliche Endigung des tridentinischen Conciliums, welches seit so langer Zeit angefangen, und durch so viel Hindernisse war gestört worden, hat man hauptsächlich seiner Bemühung zu verdanken. Karl suchte vergebens, so lang Pius IV. lebte, um die Erlaubniß an, sich in seinen Kirchsprengel begeben zu dürfen, wo seine Gegenwart nothwendig war. Er erhielt endlich solche nach dem Tode dieses Papstes, ungeachtet des heftigen Ersuchens dessen Nachfolgers, welcher ihn bey sich behalten wollte. Er legte alle die Stellen nieder, welche mit dem Entwurfe unverträglich waren, den er gefaßt hatte, sich ganz und gar den Pflichten des Bisthums zu widmen. Er würde sich gleichermassen aller seiner übrigen Pfründen begeben haben, wenn er nicht vorgesehen hätte, daß er solcher zu seinen vorhabenden Einrichtungen nöthig haben würde. XVI. Jahrhundert.

Nachdem er sich mitten unter seiner Heerde befand, und Kenntniß von dem bedauernswürdigen Zustande eingenommen hatte, worein das weitschichtige Kirchengebiet von Mayland durch die Nachläßigkeit

und

XVI. Jahrhundert.

und Unfähigkeit seiner Vorfahren gefallen war, so richtete er seine erste Sorge dahin, die Verordnungen des tridentinischen Conciliums in Vollzug zu bringen. Die Reformirung, die er einführen wollte, fieng er bey seinem Hause an; er besetzte solches mit lauter tugendhaften und gelehrten Geistlichen. Alles war darinnen wie in einem Kloster eingerichtet; darinnen herrschte in allen Stücken die gute Dronung und die Einfalt. Es wurde ein Seminarium von auserlesenen Bischöffen, welche in die Kirchen, wozu sie berufen wurden, die geistliche Wissenschaft und den Geist der Regelmäßigkeit mit sich brachten, womit sie sich in dieser bewundernswürdigen Schule angefüllet hatten. Der fromme Kardinal lebte mitten unter ihnen, aber nicht wie ein Oberer, sondern wie ihres gleichen; er war der erste bey allen Verrichtungen, und bediente sich nur seines Ansehens, um dieselben nach ihren Talenten anzuwenden, und für ihre Bedürfnisse zu sorgen. Man glaubte noch einen Eusebius von Vercel und einen Augustinus mitten unter ihren Geistlichen zu sehen. Allein dies waren noch schwache Versuche gegen jene große Sachen, welchen der Erzbischoff von Mayland sich zu unterziehen vorgenommen hatte. Die Reformirung seiner Geistlichkeit, den Anfang bey seiner Kathedralkirche zu machen, das Besuchen der Pfarrkirchen so wohl in den Städten als auf dem Lande, die Unterweisung des Volkes, die Erziehung der Jugend, und besonders derjenigen, welche sich dem Dienste des Altars widmete, die Herstellung der Disciplin in den Klöstern des ein und andern Geschlechts, die Verbesserung der Aergerniß gebenden Unterthanen, welche eine große Anzahl von Pfarren erfülleten, die Unterdrückung lüderlicher und unehrbarer Oerter, die Vernichtung der durch Unwissenheit, Aberglauben und schändlichen Eigennuß so gar bis in die heiligsten Sachen eingedrungener Misbräuche; dies war die unermeßliche Laufbahn, welche

ihn

ihn sein muthiger Eifer betreten ließ. Er durchlief solche in ihrer ganzen Weite, ohne weder die Beschwerlichkeiten, noch die Mühe, noch die Widersprüche zu befürchten, denen er von Seite mächtiger und verderbter Menschen ausgesetzt zu seyn wohl vorsah, welchen ein Bischoff, der seine Pflicht nicht aus den Augen verliert, allezeit zu misfallen sicher ist. XVI. Jahrhundert.

Wir können nur einen schwachen Begriff von allen dem geben, was der heilige Erzbischoff unternahm, um in dem weitschichtigen Bezirke seines Kirchensprengels die Wirkungen der Unwissenheit und des Verderbnisses zu zerstören. Er drang durch unwandelbare Wege bis in die tiefesten Thäler und auf die höchsten Gebirge, er gieng zu Fuß über Eisflächen, an den Schuhen trug er eiserne Krampen, um sich an den Felsen anzuhängen, und um sich an steilen Orten fest zu halten, die Speisen, die er allda antraf, waren im Rauche getrocknete Kastanien, sein Getränk Schneewasser, und seine Lagerstätte die bloße Erde. Mitten unter diesen Mühseligkeiten empfand er keine größere Pein, als daß er die Verwüstungen ansehen mußte, welche die Ketzerey und die ausgelassenen Sitten der Seelenhirten in diesen weit entfernten Theilen seines Kirchensprengels angestellt hatten; diese Beschwerlichkeiten übertrug er mit einem Muthe, der einem Wunder ähnlich war. Kam er in einem Dorfe an, so predigte er, unterrichtete in der Christenlehre, saß Beicht, und hörete alle diejenigen mit Sanftmuth an, welche sich an ihn wendeten, um ihm ihre Mühseligkeiten anzuvertrauen, oder ihm ihre Nothdurften zu entdecken, und niemals ließ sie dieser liebvolle und menschenfreundliche Seelenhirt ohne Trost und Beystand von sich gehen.

Ganz besonders aber zeigete der heilige Kardinal während der Pestzeit, welche im J. 1576. die Stadt Mayland vier Monat lang verheerete, wie weit der Muth und die Nächstenliebe eines wahrhaften Bischoffs gehen

Bayerische Staatsbibliothek München

XVI. Jahrhundert.

können. Kaum hatte sich die Seuche veroffenbaret, so verließen der Adel, die Reichen, die bemittelten Bürger die Stadt; die Künstler und die Armen allein blieben allda zurück. Das Uibel hatte einen reissenden und wütenden Fortgang. Mayland bot bald darauf nichts anders mehr dar, als das doppelte Schreckenbild eines Krankenhauses und Gottesackers, wo die Sterbenden und Todten untereinander vermischt lagen. Man suchte den heiligen Prälaten zu überreden, gleich den übrigen die Flucht zu nehmen; aber er verwarf großmüthig diesen Rath der menschlichen Klugheit, und weigerte sich seine Heerde in ihrer größten Noth zu verlassen. Er verordnete gleich öffentliche Gebete, um den Zorn Gottes zu besänftigen. Man sah ihn im Gefolge der Geistlichkeit bey dem Bittgange mit nackten Füßen und mit einem Stricke um den Hals als ein Schlachtopfer dahergehen, welches sich für das Heil seines Volkes der göttlichen Gerechtigkeit aufopferte. Er verkaufte alles, was er hatte, um den Kranken Trost und Hilfe zu bringen, und bekümmerte sich wenig darum, ob in seinem Hause Geräthschaften, Brod oder Geld mehr übrig blieb. Karl, nicht zufrieden sich seines Vermögens beraubt zu haben, widmete sich auch zum Dienste der angesteckten Kranken, nicht anders als wenn er vor dem Angriffe dieser erschrecklichen Seuche wäre sicher gewesen. Er hörete ihre Beichten an; er theilete ihnen die heilige Wegzehrung mit; er fieng ihre letzten Athemzüge auf; er linderte dasjenige, was diese Todesart gräuliches hat; indem er ihnen versprach, daß er für ihre hinterlassenen lieben Angehörigen Sorge tragen würde. Bey seiner Zurückkehr nach Hause verdoppelte er seine Gebete, seine Kasteyungen, und behandelte sich als den Schuldigen, so als wenn seine Sünden allein den Zorn des Himmels entzündet hätten. Mitten in der Nacht verließ er sein Haus, durchlief die Gassen, um zu sehen, ob nicht einige Unglückliche

Bayerische Staatsbibliothek München

che seines Beystandes vonnöthen hätten. Vergleiche man die Wirkungen dieser heldenmäßigen Nächstenliebe mit gewissen Handlungen der Wohlthätigkeit und Menschheit, welche einigemal weniger durch ihre Wichtigkeit, als durch die ihnen beygelegte Lobsprüche die Aufmerksamkeit des Volkes auf sich ziehen, und man wird urtheilen, ob die christlichen Tugenden nicht von einem größern und erhabnern Karakter sind, als die pur philosophischen Tugenden. XVI. Jahrhundert.

Nachdem die Pest ihr End erreichet hatte, nahm der heilige Prälat seine gewöhnlichen Arbeiten wieder vor, und setzte damit, ungeachtet seiner kränklichen Umstände, bis zu seinem im Monat November 1584. erfolgten Tode nicht aus. Er war nur sechs und vierzig Jahre alt; es ist zu bewundern, daß er bey einer so kurzen Lebenszeit, bey so schwacher und zärtlicher Gesundheit, und einer so großen Verschiedenheit von Beschäfftigungen im Stande war alles das zu leisten, was er geleistet hat; denn außer dem, was wir angeführet haben, hat er während seiner bischöfflichen Verwaltung sechs Provincial-Concilien, und eilf Kirchenversammlungen in seinem Kirchengebiete gehalten, deren Akten eine der auserlesensten Sammlungen der Kirchenzucht sind, welche die Kirche hätte erhalten können. Ferner haben wir seiner Feder fünf Bände in Folio über die Glaubenslehre, die Moral und die H. Schrift zu verdanken, ohne eine große Anzahl Manuscripte zu rechnen, die nicht bekannt gemacht worden sind. Diese Anmerkung machen wir beym Beschlusse, um zu zeigen, daß es schwer sey in einer so erhabenen Würde ein arbeitsameres, nützlicheres und heiligeres Leben zu finden. Gott veroffenbarete die Heiligkeit seines Dieners durch eine große Anzahl Wunderwerke. Der Papst Paulus V. verleibte ihn im J. 1610. der Anzahl der Heiligen ein.

Dom Bartholomäus von den Martyrern. Dieser tugendhafte und gelehrte Prälat nannte sich Fernan-

XVI. Jahrhundert.

des; der Namen, worunter er bekannt ist, ist der Namen der Kirche, wo er die Taufe empfangen hat. Er zog denselben seinem Geschlechtsnamen vor, um seine Erkenntlichkeit zu erregen, wann er sich den glücklichen Augenblick zu Gemüth führte, wo er durch das Sakrament der Annehmung an Kindesstatt ein Kind Gottes, ein Mitglied Jesu Christi und der Kirche geworden war. Er ward zu Lissabon im Jahre 1514. von ehrbaren und tugendhaften Aeltern, die aber nur ein mittelmäßiges Auskommen hatten, geboren. Er erhielt in seinem väterlichen Hause eine christliche Erziehung, aber mehr durch die herrlichen Beyspiele seiner Aeltern, als durch ihren Unterricht. Er trat nach seinen ersten Studierjahren in den Orden des heiligen Dominikus. Er war erst sechzehn Jahre alt; allein sein weises Betragen und sein reifer Verstand war weit über sein Alter erhoben. Man hielt ihn nach einigen Jahren schon für fähig zum Lehrer der Philosophie und Theologie zu machen, in diesen Wissenschaften hatte er sich seit seinem Eintritte in den Orden beständig geübet. Er brachte beynahe zwanzig Jahre in diesem Amte zu; nachdem ward er zum Oberaufseher in den Wissenschaften bey dem jungen Prinzen Dom Antonius, Sohn des Dom Ludwig, Infant von Portugal, den man für die Kirche bestimmte, erwählt. Er vergaß nichts von allen dem, so lang dieser erhabene Zögling unter seiner Aufsicht stund, was zur Bildung seines Geistes und Herzens beytragen konnte. Das Erzbisthum von Braga ward im J. 1558. erledigt, die Königinn Katharina von Oesterreich, Wittib des Königs Johannes III, und Regentinn von Portugal während der Minderjährigkeit des Dom Sebastian, ihres Enkels, eine tugendhafte und sehr gottesfürchtige Prinzessinn, warf, um diesen herrlichen Stuhl zu besetzen, die Augen auf den berühmten Ludwig von Granada, ihren Beichtvater. Allein so sehr man ihm

die-

dieserwegen anlag, so war es nicht möglich dessen Widerstand zu überwinden. Die Königinn, von seinem Weigern gerührt, verlangte von ihm, daß er einen Mann vorschlagen sollte, der wie er zu dieser wichtigen Stelle vonnöthen war. Ludwig von Granada stellte ihr den Dom Bartholomäus vor, als denjenigen, den er für den würdigsten hielt. Allein die Königinn und seine Obern bedurften ihres gänzlichen Ansehens um ihn zu bewegen, diese Bürde auf sich zu nehmen, die er über seine Kräfte hielt; und unterdeß die größten Herren im Königreiche sich aufs heftigste um das Erzbisthum von Braga bewarben, bot man solches zwey Religiosen an, deren einer sich mit Heftigkeit weigerte solches anzunehmen, und welches der andere wider seinen Willen annahm. XVI. Jahrhundert.

Dom Bartholomäus veränderte zwar den Stand, aber seine Sitten nicht. Er behielt so wohl in dem erhabenen erzbischöfflichen Range sein Ordenskleid als das demüthige Betragen eines Religiosen bey. Er hatte einen unermeßlichen Kirchsprengel zu regieren, weil die Anzahl der Pfarrer, die solcher enthielt, sich beynahe auf neunzehn hundert belief, und in diesem Kirchengebiete eine unwissende und unordentliche Geistlichkeit zu reformiren, ein dummes und abergläubisches Volk zu unterweisen, und Misbräuche von allen Gattungen auszurotten; dies war die weitschichtige Laufbahn, die sich seinem Eifer darbot. Er durchlief solche gänzlich, ohne sich von den Beschwerlichkeiten abschrecken zu lassen, die ihm bey jedem Schritte aufstießen. Die Pfarren in den Städten und auf dem Lande besuchen; den Seelenhirten die Vortrefflichkeit ihres Standes, und die Größe ihrer Pflichten zu erkennen zu geben; die Geistlichen, welche die Religion durch ihr ärgerliches Leben schändeten, aus dem Laster herauszureissen; denjenigen, deren Ungelehrigkeit seiner Sanftmuth widerstund, durch Drohungen Furcht einzujagen, und durch die Strenge der kanonischen

XVI. Jahrhundert.

Strafen im Zaume zu halten; predigen, Christenlehre hälten, Kirchenräthe versammeln, über alle diejenigen sorgfältig wachen, welche unter was immer für einem Titel an den heiligen Verrichtungen des Kirchenamts Antheil hatten; sich von den äußerlichen Mühseligkeiten nur durch das Gebet und das Studieren erholen; endlich die strengste Buße mit der Wirksamkeit des Eifers und mit der Sorgfalt der Liebe eines Seelenhirten vereinigen; dies war das Leben, welches der fromme Erzbischoff von dem Antritte seiner bischöfflichen Würde an, bis zu seiner Abdankung führte.

Der Papst Pius IV. ließ im J. 1561. das tridentinische Concilium wieder vornehmen; wobey sich Dom Bartholomäus auch einfand. Er gab darinnen seinen Eifer und seine Standhaftigkeit zu erkennen, indem er sich mit Nachdruck gegen die Misbräuche erhob, und durch unwidersprechliche Vernunftschlüsse die Nothwendigkeit zeigete, alle Stände der Geistlichkeit zu reformiren. Wenn auch die muthvolle Freyheit des heiligen Prälaten einigen misfiel, so gewann sie ihm im Gegentheil die Hochachtung und die Ehrerbietung aller derjenigen, welche die Kirche aufrichtig liebten, und welche wünschten, daß man die wahren Mittel ergriffe, um den Uibeln abzuhelfen, womit sie bedrängt war. Er reisete mit dem Kardinal von Lotharingen nach Rom, und sprach mit dem Papste mit der nämlichen freymüthigen Offenherzigkeit, wie in dem Concilium, und er verhehlete ihm nichts von allen dem, was er von seinem Hofe dachte. Er wußte die dem Oberhaupte der Kirche schuldige Ehrerbietung mit der einem Bischoffe gehörigen standhaften und großmüthigen Sprache zu vereinigen. Ob er gleich in seinen Unterredungen mit dem Papste nichts von dem kriechenden und schmeichelhaften Wesen eines Hofmanns hatte, so faßte dennoch der Papst eine große Hochachtung zu ihm. Er verband sich während sei-

nem

nem Aufenthalte zu Rom durch eine besondere Freundschaft mit dem heiligen Karolus Borromäus. Diese zween Männer waren einer für den andern gemacht. Sie theilten sich ihre geheimsten Gedanken mit, und sprachen sich einander Muth zu, für die Kirche zu arbeiten, deren Drangsalen sie besser als je ein anderer kannten. XVI. Jahrhundert.

Bey seiner Zurückkehr nach Trient hatte er an allen dem Antheil, was in den letztern Sessionen gutes und nützliches beschlossen wurde. Die Reformirung würde viel ernsthafter und allgemeiner gewesen seyn, wenn man ihm geglaubet hätte. Man würde aufs lebhafteste vorgeschritten seyn, um auf den Grund des Uibels zu kommen, und man würde die alte Kirchenzucht in allen ihren Punkten hergestellt haben, deren Veränderung seinem Urtheile nach die wahre Quelle der Ketzereyen und der Kirchenspaltungen war. Die französischen Bischöffe, welche die nämlichen Grundsätze und die nämlichen Absichten wie er hatten, trennten sich nach Endigung des Conciliums ungern von ihm. Sie legten ihm die zärtlichsten Merkmahle der Freundschaft, der Ehrerbietung und der Bewunderung bey; sie höreten nicht auf, als sie sich bey ihm beurlaubten, zu wiederholen, daß sie bey ihrer Zurückkunft nach Frankreich sagen würden, daß sie zu Trient einen wahren Bischoff gesehen hätten. Er hatte den Papst um die Erlaubniß ersucht, seine bischöffliche Würde niederzulegen, ohne solche erhalten zu können. Allein er fuhr fort so lebhaft darum anzusuchen, bis ihm endlich solche einige Jahre nach seiner Zurückkehr in Portugal bewilliget wurde. Er begab sich in ein Kloster von seinem Orden, welches er zu Viana einer kleinen Stadt in seinem Kirchsprengel gestiftet hatte; darinnen lebte er noch fünf Jahre ohne einigen Unterschied oder Vorzug, speisete mit den andern Religiosen, und übete alle die Verrichtungen der Kommunität mit einem Eifer und Sittsamkeit aus, die man nicht genug bewundern konnte. Er starb heilig im

XVI. Jahrhundert.

Monat Julius 1590. in einem Alter von sechs und siebenzig Jahren.

Der heilige Thomas von Villanova. Der Namen von Villanova, worunter dieser heilige Bischoff bekannt ist, ist der Namen eines Dorfes, wo er erzogen worden. Fucullana, eine Stadt in Kastilien, war sein Vaterland. Er ward im Jahre 1488. geboren. Seine Aeltern waren von einem ehrbaren Stande; und ihr Auskommen, ohne beträchtlich zu seyn, erlaubte ihnen doch bequem zu leben. Sie waren außerordentlich barmherzig, und sie theileten den Bedürftigen alles mit, was sie ersparen konnten, nachdem sie nur das Nothwendige ganz allein für sich zurückbehalten hatten. Thomas war von seiner zartesten Jugend an ein Nachfolger ihrer Nächstenliebe, und dies war seine ganze Lebenszeit hindurch diejenige Tugend, welche vor allen andern am meisten in ihm hervorleuchtete. Er machte in den Wissenschaften auf den Universitäten zu Alcala und Salamanca großen Fortgang. Er lehrete nach und nach auf diesen zwo berühmten Schulen die Philosophie mit großem Ruhme. Aber seine Neigung zur Einsamkeit und zur Buße bewog ihn der Welt zu entsagen, und das Ordensleben anzunehmen. Er trat demnach im J. 1518. in den Eremitenorden des H. Augustinus in einem Alter von dreyßig Jahren. Er überließ sich nach erhaltener Priesterweihe auf den ausdrücklichen Befehl seiner Obern dem Predigtamte. Er erfüllete dieses beschwerliche Amt mit solchem Eifer und solcher Salbung, daß man von allen Seiten herzueilte um ihn zu hören. Er bekehrete eine unzählige Menge; indem seine Predigten durch Beyspiele unterstützet wurden, welche die Uibung der Tugenden zeigten, deren Nothwendigkeit er verkündigte. Das Erzbisthum von Granada hatte er sich beständig geweigert anzunehmen; allein er ward gezwungen das Bisthum von Valencia anzunehmen; worzu er sich durch einen

Irr-

Irrthum berufen fand, welchen der Kaiser Karl V, XVI. Jahr, König in Spanien, für einen offenbaren Beweis des hundert. göttlichen Willens ansah.

Thomas von Villanova war wegen seiner Erhebung untröstlich. Die Empfindung seiner Schwäche und der hohe Begriff, den er von den Pflichten der bischöfflichen Verwaltung hatte, flößeten ihm einen Schrecken ein, den er sein ganzes Leben hindurch beybehielt. Er legte sein Ordenskleid nicht ab, und er lebte allezeit gemäß den Regeln seines Ordens. Niemals war seine Demuth und seine Armuth höher gestiegen, als seit seiner Erhebung zum Bisthume. Er hatte nichts eigenthümliches, nicht einmal einen Bischoffstab und die Zierathen, um die bischöfflichen Amtsverrichtungen auszuüben. Er lieh alles von seiner Kathedralkirche aus, wann er zu Valencia war, und von den Pfarrern, wann er Untersuchungen machte. Seine Tage brachte er mit Unterrichtung seines Volkes, mit Berathschlagungen mit seinen Geistlichen über die Angelegenheiten seines Kirchsprengels, mit Audienzgeben zu; und die Nächte im Gebete, mit Lesung der heil. Schrift, und mit Vorbereitung der Unterweisungen für den andern Tag. Aber die Nothleidenden waren der vornehmste Gegenstand seiner Sorgfalt; mit ihnen beschäfftigte er sich mehr als mit allen übrigen Sachen. Eine ungemeine Menge erhielt von ihm ihre Nahrung; und unter dieser Zahl unterschied er seine Anverwandten nicht von andern Bedürftigen, welche des Beystandes nöthig hatten. Er tröstete sie als Arme wegen ihrer Nothdurft; aber er gieng nicht weiter, aus Furcht, man möchte auf die Gedanken kommen, daß die Bande des Blutes ihn gegen sie freygebiger machten, als gegen andere. Die ganze Zeit seiner bischöfflichen Verwaltung, welche eilf Jahre dauerte, brachte er mit diesen heiligen Beschäfftigungen zu. Als er das Ende seines Todes heranna-hen sah, vertheilete er dasjenige, was ihm noch

XVI. Jahrhundert.

übrig blieb, sogar bis auf sein Bett, und bat denjenigen, dem er es zum Geschenke gab, ihm solches bis zu seinem Tode, welcher sich im Monat September 1555. zutrug, zu leihen. Er ward aufs prächtigste begraben, aber was die Pracht am meisten erhob, war, daß man gegen neun tausend Arme seinen Sarg begleiten sah, welche ihn als ihren Vater beweinten. Der Papst Alexander VII. sprach ihn im J. 1658. heilig.

Die heilige Theresia und der heilige Johannes vom Kreuz. Wenn es jemals eine zur Tugend glücklich geborne Seele gegeben hat, so war es gewiß die heilige Theresia. Sie kam im J. 1515. zu Avila, einer ansehnlichen Stadt in alt Kastilien, zur Welt. Ihre Aeltern waren von vornehmem Stande, und von großer Gottesfurcht. Von ihrer zartesten Jugend an gab sie einen ausgezeichneten Geschmack zur Frömmigkeit zu erkennen. Allein Gott, der sie auserwählt hatte, andere auf dem Wege der Vollkommenheit zu führen, ließ sie alle Schwachheit, alle Unbeständigkeit des menschlichen Herzens empfinden. Sie brachte viele Jahre in einer beständigen Abwechselung von Eifer und Nachläßigkeit zu; endlich aber trat sie aus diesem gefährlichen Zustande heraus. Sie hatte sich Gott in einem Kloster des Karmeliterordens geweihet. Die Gesellschaft, wo sie eingetreten war, war eine von denjenigen, wo der wahre Geist des Klosterlebens wenig bekannt war. In dergleichen Gattungen von Häusern läuft die Tugend, wie die durch ihre eigene Erfahrung unterrichtete heilige Theresia es weislich beobachtet hat, mehr Gefahr, als selbst mitten in der Welt. Eine fromme Person hatte ihr ihr Vorhaben entdeckt, ein Kloster aufzubauen, wenn sie Klosterfrauen fände, welche die Regel des Karmeliterordens in ihrer ganzen Reinigkeit beobachten wollten. Theresia ergriff diese Gelegenheit, um die Reformirung ihres Ordens vorzunehmen. Sie empfand

unzählige Widersprüche bey der Vollziehung dieses XVI. Jahrgroßen Vorhabens. Allein Gott verlieh ihr einen hundert. Muth, welcher alle diese Hindernisse übertraf; und die Reformirung, welche die Klosterfrauen angefangen hatten, ward bald darauf von den Ordensgeistlichen selbst angenommen, welche sich gleich anfänglich mit einer Art von Grimm dagegen gesetzt hatten.

Der Pater Johannes von Jepez, von einer edeln Familie in dem Kirchsprengel von Avila im J. 1542 geboren, vereinigte sich in der Unternehmung der Reformirung mit der heil. Theresia. Er hatte gleichen Antheil an ihren Widersprüchen und an ihren Prüfungen. Allein diese zwo gleichermassen reinen, gleichermassen muthigen Seelen siegten durch die Stärke, welche ihnen der Geist Gottes mittheilete, über alle die Schwierigkeiten, die man ihnen in der Welt und im Kloster erweckete. Diejenigen, welche sie verfolgt hatten, liessen ihrem Eifer zuletzt Gerechtigkeit wiederfahren; dergestalt daß die reformirten Klöster sich weit über ihre Hoffnung vermehrten. Die eine und der andere waren sehr hoch im geistreichen Leben gestiegen, und die nach ihnen gekommenen Mystiker haben ihre Schriften allezeit mit Inbrunst gelesen. Die Schriften der heiligen Theresia sind voller Salbung, und mit der lebhaftesten, zärtlichsten Liebe zu Gott angefüllt. Man entdeckt darinnen die Empfindungen einer grossen, erhabenen, allezeit mit Gott beschäfftigten, von Eifer und Liebe brennenden Seele. Die Schriften des heil. Johannes vom Kreuz sind mit dem nämlichen Feuer entzündet; aber die Art seine Gedanken mitzutheilen ist dunkler, und man muß an die Sprache der Mystiker gewohnt seyn, um ihn zu verstehen. Beyde Werke sind ins Französische übersetzt worden. Die heilige Theresia starb, nachdem sie durch langwierige Krankheiten war geprüfet worden, im J. 1582. im Kloster zu Alva; und der heili-

XVI. Jahrhundert. ge Johannes vom Kreuz endigte sein Leben im J. 1591.

Dreyzehnte Abtheilung.

Kirchenschriftsteller.

Diese Abtheilung würde einen neuen Band ausmachen, wenn wir von allen den Schriftstellern reden wollten, welche sich in diesem Jahrhunderte einigen Ruhm erworben haben. Nach dem Maaße, als sich der Geschmack zu den Wissenschaften verbreitete, vermehrte sich auch die Anzahl der Gelehrten bey allen den Völkern, wo das Licht zu den Wissenschaften durchgedrungen hatte. Der Wetteifer, durch alles das aufgemuntert, was den Keim dazu entwickeln kann, theilte den Gemüthern eine thätige und fruchtbare Hitze mit. Dieses Jahrhundert, welches die Zeit der großen Revolutionen in der Religion, in der Politik und in der Litteratur war, mußte nothwendiger Weise in den Gemüthern eine außerordentliche Gährung hervorbringen, welche sie lebhafter, durchdringender, fruchtbarer machte, als sie noch je gewesen waren. Die Buchdruckerey, welche sich seit ihren ersten Versuchen sehr viel verbessert und unendlich vermehrt hatte, bot den Gelehrten ein leichtes und geschwindes Mittel dar, der Welt ihre Begriffe mitzutheilen, und die Frucht ihrer Arbeiten von einer Nation zur andern mit einer Geschwindigkeit zu überbringen, welche mit jedem Tage die Kenntnisse vermehrte. Unterdeß die Ketzer alle Glaubenswahrheiten ihrer Untersuchung unterwarfen, die Kirche auf so vielerley Art in ihren Lehrsätzen, in ihrem Ansehen, in ihrem Gottesdienste, in ihren Gebräuchen angriffen, wurden sie ihrerseits auch angegriffen. Die

wahr-

wahrgläubigen Theologen untersuchten ebenfalls ihre Lehre in ihrem Grunde, in ihren Beziehungen, in ihren Folgen; sie verglichen dieselbe mit der Lehre des Alterthums; sie zeigeten die Falschheit derselben durch ihre Neuerung, durch ihre falschen Schlüsse, durch ihre schädlichen Wirkungen. Diese Angriffe, diese wechselseitigen Streitigkeiten brachten eine Menge mehr oder weniger beträchtlicher Schriften hervor, wovon man gestehen muß, daß der Vollzug selten mit der Wichtigkeit ihres Gegenstandes übereinkam. Die alleinige Klasse der Kontroversisten würde uns die Materie zu einem ganzen Werke darbieten, wenn wir alles das zergliedern wollten, was ihre Feder hervorgebracht hat. Aber wie oft würden wir das nämliche wiederholen müssen, und was würde uns und unsern Lesern nicht für ein Eckel dadurch zuwachsen! Wir werden, unserm Plane getreu, uns einschränken, eine Kenntniß von einigen in verschiedenen Gattungen vorzüglichen Gelehrten zu geben, nicht so viel um die litterarischen Reichthümer dieses Jahrhunderts zu erkennen zu geben, als vielmehr um zu zeigen, wie damals die Gemüther beschaffen waren, unter was für einer Gestalt sie ihre Begriffe vorstellten, und in was für einem Zustande sich die geistlichen Wissenschaften befanden; und um unter ihnen die Zeiten zu verbinden, welches eigentlich dazu dient, den Fortgang der Kenntnisse von einem Jahrhunderte zum andern zu erkennen zu geben, werden wir den Anfang von einem Gelehrten machen, welcher im XV. und XVI. Jahrhunderte gelebt hat. XVI. Jahrhundert.

Johannes Trithemius, im J. 1462. in dem Marktflecken Tritenheim, im Kirchsprengel von Trier, geboren, ist der erste unter den Neuern, welcher sich mit einigem Erfolge in der Bibliographie und in der Kritik geübet hat. Er trat in den Orden des heil. Benediktus, und legte in dem Kloster zu Spanheim im Kirchengebiete von Maynz das Gelübd ab. Im

J.

XVI. Jahrhundert.

J. 1483. wurde er Abt allda; er regierte diese Abtey drey und zwanzig Jahre hindurch mit vieler Weisheit. Im J. 1506. wurde er zum Abte bey St. Jakob in Straßburg erwählt, wo er im J. 1516. starb. Er war dem Studieren beständig ergeben, und ungeachtet der mit den Kabinetsarbeiten so wenig verträglichen Bemühungen der Vorstehungswürde, fand er die Zeit eine große Anzahl Werke über verschiedene Materien zu verfertigen. Die meisten sind historisch, und einige moralisch. Unter diesen letztern giebt es Predigten, Abhandlungen von der Andacht, Werkchen über die Pflichten des Klosterlebens, und eine Erklärung über die Regel des heiligen Benediktus. Man sieht in allen den Werken von dieser Klasse, die uns von ihm übrig geblieben, daß er für die Herstellung der Klosterzucht sehr beeifert war; daß er in den Wegen Gottes sehr aufgeklärt war, und daß er über den Verfall der alten Klosterregeln, und besonders seines Ordens bitterlich seufzete.

Das wichtigste von den Werken, welches wir den Bemühungen dieses Gelehrten Abtes zu verdanken haben, ist sein Verzeichniß von den Kirchenschriftstellern. Darinnen hat er das Leben von acht hundert siebenzig Schriftstellern samt der Kenntniß und der Liste ihrer Werke herausgegeben. Es ist eine Bibliothek beynahe nach dem Geschmacke derjenigen von dem berühmten Photius, nur daß Trithemius weit unter seinem Muster geblieben ist, vorausgesetzt, daß er den Fußtapfen des griechischen Bibliographen habe folgen wollen. Um die Schriftsteller zu schätzen, von denen er redet, um ihren Karakter zu erkennen zu geben, um interessante Auszüge von ihnen zu liefern, besitzt er weder den Witz, noch die feine Unterscheidungskraft, noch den sichern und subtilen Geschmack des berühmten Patriarchen. Nichts destoweniger trifft man in dem Werke des Abts Trithemius eine große Gelehrsamkeit, eine ungemeine Belesenheit und histo-

rische Züge an, die man vergebens anderwärts suchen würde. Die neuen Kritiker haben aus seinem Werke großen Nutzen gezogen. Er dient ihnen zum Führer und zum Bürge, wenn es auf die Schriftsteller und Bücher ankömmt, die ihm bekannt gewesen sind. XVI. Jahrhundert.

Der allgemeinste, und vielleicht, um alles zu nehmen, der schätzenswürdigste Gelehrte dieses Jahrhunderts war Desiderius Erasmus, geboren zu Rotterdam im J. 1466. Die alten Sprachen, die Philosophie, die Theologie, die Rechtsgelahrtheit, die schönen Wissenschaften, die Kritik, alles hatte er in seinem Vermögen. Er war nur siebenzehn Jahre alt, als er seinen Vater verlor. Seine Vormünder nöthigten ihn den Orden der regulirten Chorherren vom heiligen Augustinus in dem Kloster zu Stein, unweit von Torgau, anzunehmen. Die Ursache dieses Betragens ist, weil Erasmus aus einer unrechtmäßigen Vereinigung seines Vaters mit einer Frau geboren war, mit welcher er sich nicht öffentlich und feyerlich vermählet hatte. Erasmus brachte einige Jahre in der einzigen Beschäfftigung mit den Wissenschaften im Kloster zu. Er empfieng die Weihen, und ward im J. 1492. zum Priester eingesegnet. Er reisete hierauf nach Paris, um sich allda ferner in den Wissenschaften zu bilden, und behielt sein Ordenskleid bey. Er wohnete in dem Kollegium zu Montaigu. Die mit seiner außerordentlich schwachen Leibesbeschaffenheit vereinigte schlechte Kost in diesem Hause brachte ihm eine Krankheit zu. Er kehrete nach Flandern zurück, um allda seine Gesundheit wieder herzustellen. Er kam nach einiger Zeit abermals nach Paris zurück, von dannen ihn die Pest vertrieb; er besuchte hierauf Orleans, wo er das Recht studierte. Das Verlangen Italien zu sehen, welches der Mittelpunkt der Wissenschaften und schönen Künste war, bewog ihn dahin eine Reise zu unternehmen. Er hielt sich beynahe ein Jahr zu Bologna auf, wo er die Doktorwür-

de

XVI. Jahrhundert.

de erhielt. Während seinem Aufenthalte in dieser Stadt erhielt er von Julius II. eine Lossprechung von seinen Gelübden, und erlangte die Freyheit, welcher er bedurfte um sich seinen herrschenden Neigungen zu überlassen, dem Studieren und dem Reisen. Er wußte seine Zeit so gut einzurichten, daß die zwote von diesen Neigungen der ersten nicht schadete. Venedig, Rom, Padua, London, Oxfort, Paris, Basel, Freyburg und andere Städte besaßen ihn nach und nach, ohne daß diese beynahe unausgesetzten Reisen ihn verhindert hätten dem Plane seiner litterarischen Bemühungen zu folgen. Sein Zweck war, da er auf diese Art alle Städte durchreisete, wo man die Wissenschaften in Ehren hielt, um seine Kenntnisse zu vervollkommnen, sich mit den Gelehrten zu unterreden, und die Einsichten zu sammeln, die sich ein jeder von ihnen in den verschiedenen Arten erworben hatte, denen sie sich ergeben hatten.

Erasmus hatte sich bey diesen häufigen Reisen die Hochachtung der durch ihre Gelehrsamkeit und ihre Talente berühmtesten Männer erworben. Seine sanftmüthige Gemüthsart, seine feinen Sitten, sein angenehmer Umgang, seine unermeßliche und mannichfaltige Gelahrtheit, die Sicherheit seines Umganges, sein feiner Verstand, sein regelmäßiges Betragen hatten ihm überall Freunde zugezogen. Die Päpste, die Kardinäle, die größten Monarchen gaben ihm die rühmlichsten Merkmahle ihrer Hochachtung. Man hat so gar geschrieben, daß Paulus III. willens gewesen sey sich ihn verbindlich zu machen, und ihn zum Kardinal zu erheben. Der Kaiser Karl V, der römische König Ferdinand, Heinrich VIII, Franciskus I, Sigismund III, König in Pohlen, und andere Monarchen suchten ihn in ihre Staaten zu ziehen und darinn zu erhalten; aber es mochte nun seyn, daß die Anerbietungen dieser Für-

sten

sten ihm nicht beträchtlich genug schienen, oder daß er die Unabhängigkeit einer glänzenden Sklaverey vorzog, er besaß niemals einen andern Titel als jenen eines Staatsrathes von Karl dem V. für Oesterreich, weder andere Einkünfte, als eine Pension von zweyhundert Gulden, welche ihm dieser Prinz anwies. Er lebte in seinen mittelmäßigen Glücksumständen vergnügt, sein Verlangen, seine Wünsche schränkten sich auf seine Bücher ein, und er fand sein Glück in der Bildung seines Verstandes. Allein der Neid einiger Halbgelehrten, von der Zahl derjenigen, welche durch das Verdienst anderer gedemüthigt werden, suchte seine Tage zu beunruhigen. Man trachtete seinen Glauben verdächtig zu machen; man untersuchte seine Lehre und seine Schriften mit den Augen eines vorgefaßten Wahnes; man fand darinnen etwas unrichtige Sachen, die man für den neuen Meynungen günstige Begriffe ausgab, welche damals in der Welt so große Verwirrung machten, und man tadelte solche. Allein die vorzüglichen Zeugnisse, welche ihm die Päpste, die Könige, die Bischöffe, und alle große Männer der katholischen Kirche beygeleget haben, haben ihn vollkommen wegen der Verleumdungsstreiche schadlos gehalten, welche der Haß und die Eifersucht ihm versetzet haben. XVI. Jahrhundert.

Erasmus, weit entfernt die Irrthümer seiner Zeit zu begünstigen, wich niemals von der durch den Beyfall des Alterthums geheiligten Lehre ab, welche niemand besser kannte als er. Luther versuchte ihn seiner Partey zu zuziehen, aber allezeit vergebens. Er verfluchte die Neuerung in Glaubenssachen; und ob er gleich über einige Gegenstände, welche die wesentlichen Lehrsätze des Christenthums nicht angehen, seine Art zu denken hatte, so bekennete und unterwarf er sich doch allezeit dem Urtheile der Kirche. „Man muß sich nicht verwundern, sagt er in seinem Schreiben an einen Freund,

XVI. Jahrhundert.

„ wenn ich mich an die Auslegung der Kirche halte,
„ wenn es auf die Erklärung der heiligen Schrift
„ ankömmt; denn eben ihres Ansehens wegen nehme
„ ich so gar die heil. Schrift an, und verpflichte mich
„ daran zu glauben. Ich unterwerfe mich nichts lie-
„ ber, als den Entscheidungen dieses Richtersstuhls;
„ das Ansehen der Kirche kann nur ganz allein die
„ Streitigkeiten endigen, welche sich in Betreff der
„ Glaubenslehre zwischen den Theologen erheben;
„ denn durch das Disputiren und die Vernunftschlüs-
„ se wird man niemals etwas vollenden. „ Man kann hier sehen, wie er von den Ketzern seiner Zeit redete, und die Schilderung die er von ihnen in einem seiner Schreiben macht: „ Dieses neue Evangelium, sagt
„ er, brachte eine neue Gattung halsstärriger, heuch-
„ lerischer, verleumderischer, lügenhafter, andern be-
„ schwerlicher, unter sich getrennter, betrügerischer,
„ aufrührischer, rasender Menschen hervor, vor de-
„ nen ich einen solchen Abscheu habe, daß, wenn
„ mir eine Stadt bekannt wäre, wo es keine derse-
„ ben gäbe, ich solche zu meinem Aufenthalte erwäh-
„ len würde. „ Ein Mann der einen so richtigen Begriff von den vorgeblichen Reformirten hatte, und welcher sie mit so wahrhaften Farben schilderte, war weit entfernt so zu denken wie sie. Erasmus starb in diesen Gesinnungen im Monat Julius 1536. Er ward rühmlich in der Kathedralkirche zu Basel begraben, und Rotterdam, seine Geburtsstadt, hat ihm eine Ehrensäule errichten lassen, welche noch eine seiner größten Zierden ist.

Von den Werken des Erasmus sind zwo Auflagen herausgekommen; die erste aus neun Bänden in Folio ist zu Basel im J. 1540. vom Johann Froben, einem von seinen Testamentsvollziehern, zum Druck befördert worden; die zwote viel weitschichtigere und viel korrektere ist zu Leyden im J. 1703. durch die Sorgfalt des Hr. le Clerc in eilf Bänden im nämlichen

lichen Format bekannt gemacht worden. Darinnen findet man Abhandlungen von der Grammatik, von der Rhetorik, und der Philosophie; eine beträchtliche Sammlung von Episteln, deren viele eine Beziehung auf Kirchensachen haben; Andachtsbücher, eine Uibersetzung des neuen Testaments mit Noten, Erklärungen über die Evangelien, die Episteln des heiligen Paulus, und über andere katholische Episteln, Auslegungen über verschiedene Psalmen, einige andere Schriften über moralische Materien; und endlich Vertheidigungsschriften seiner Lehre gegen die darüber gemachten Censuren. Erasmus hatte ein ungemeines Gedächtniß, eine wunderbare Leichtigkeit zur Arbeit, und eine zierliche, anmuthvolle Schreibart. Er hat sich einen ihm ganz allein eignen Styl gewählt, welcher in der Annehmlichkeit und Reinigkeit der Schreibart der besten Schriftsteller seiner Zeit nichts nachgab. Ihm hat man hauptsächlich den Geschmack zur schönen Litteratur und die reine Kritik zu verdanken. Er munterte durch sein Beyspiel die Gelehrten zum Studiren der Väter und des christlichen Alterthums wieder auf. Er ist einer von den ersten unter den Neuern, welche die theologischen Materien auf eine edle, interessante und von den spitzfindigen Schulausdrücken befreyte Art abgehandelt haben. Wenn er sich einigemal mit allzu viel Freyheit ausgedrückt hat, da er von den geistlichen Orden, von den scholastischen Theologen und von gewissen abergläubischen Dingen redet, so hat er auch wieder bereuet, daß er auf diese Art in seiner Jugend gehandelt hat. Er hat sich sogar aufrichtig erkläret, daß er es niemals würde gethan haben, wenn er die Verwirrung vorgesehen hätte, welche Luther und seine Anhänger in der Folge erregen würden. Diese Erklärung ist ein neuer Beweis von der Reinigkeit seines Glaubens. XVI. Jahrhundert.

Unter den Gelehrten dieses Jahrhunderts nimmt Klaudius von Seyssel eine vorzügliche Stelle ein,

XVI. Jahrhundert.

welche uns nicht erlaubt, ihn unter der Menge derjenigen verborgen zu halten, von denen wir nicht reden werden. Gemäß einigen war er von Aix, einer kleinen wegen der mineralischen Wasser berühmten Stadt in Savoyen, gebürtig; und gemäß andern zu Seyssel in dem Ländchen Bugey. Er lehrete zu Turin die Rechte mit großem Ruhme, und ward in der Folge Requetenmeister und Rath des Königs von Frankreich, Ludwigs XII. Er wohnete im Namen dieses Prinzen dem lateranischen Concilium unter Leo dem X. bey, und er behauptete darinnen den Ruhm, den er sich durch die Wissenschaft der bürgerlichen und geistlichen Gesetze erworben hatte. Das Kapitel von Marseille erwählete ihn im J. 1509. zum Bischoff. Er stund dieser Kirche bis ins Jahr 1517. vor; und damals übernahm er durch Verwechselung mit dem Kardinal Innocentius Cibo das Erzbisthum von Turin. Seyssel saß nicht lang auf diesem neuen Stuhle, indem er im Monat Junius 1520. starb. Er war zugleich ein geschickter Rechtsgelehrter, ein großer Staatsmann und gründlich gelehrter Theolog. Seine uns übrig gebliebenen Werke beziehen sich auf diese drey Arten von Talenten. Als Rechtsgelehrter hat er Erklärungen über die Rechte, und eine Abhandlung über die Lehen gemacht; als Politiker und Staatsmann hat er eine Abhandlung von den Pflichten der Könige, eine andere über den Zustand von Frankreich, und eine Geschichte von Ludwig XII. geschrieben; als Theolog endlich hat er eine Abhandlung gegen die Waldenser bekannt gemacht, ein gelehrtes und das beste Werk, welches wir über diese Materie haben; drey Bücher von der Vorsehung, und eine Erklärung über die drey ersten Kapitel des Evangeliums vom heiligen Lukas, welche er betitelt hat, von den drey Ständen des wandernden Menschen. Man hat auch noch französische Uibersetzungen von vielen Werken der Alten von ihm, unter andern die Kir-

chen-

chengeschichte des Eusebius. Alle diese Werke sind mit vieler Genauigkeit und Klarheit geschrieben. Der Verfasser folgt und entwickelt seine Grundsätze ordentlicher Weise. Seine Vernunftschlüsse sind richtig und auf eine natürliche Art vorgestellt. Die Gegenstände, wovon er handelt, erkläret er durch gemeine Beyspiele, welche seine Ideen empfindlich und leicht zu begreifen machen. XVI. Jahrhundert.

Der geschickteste Mann in diesem Jahrhunderte in der hebräischen Sprache, und in der Wissenschaft der heiligen Schrift war ohne Widerspruch Franciskus Vatablus, weltlicher Abt zu Bellosane, im Kirchsprengel von Rouen. Er war zu Gamache, einem Marktflecken in der Picardie geboren. Er erwarb sich in der griechischen und hebräischen Sprache große Geschicklichkeit; dergestalt daß, als Franciskus I. im J. 1531. die königlichen Lehrstühle im Kollegium von Frankreich gestiftet hatte, dieser Gelehrte zum Lehrer der heiligen Sprache erwählt wurde. Vatablus stund diesem Amte mit solchem Ruhme vor, daß er seinem Unterrichte eine Menge Zuhörer zuzog, und daß er der Erneuerer der Wissenschaft der hebräischen Sprache in Frankreich wurde. Er begnügte sich nicht die hebräischen Worte grammatikalisch zu erklären, um seine Zuhörer die eigne Bedeutung und die Kraft derselben zu lehren; sondern er legte auch den litterarischen Sinn des alten Textes mit vieler Richtigkeit und Genauigkeit aus. Dieser gelehrte Professor starb im Monat März 1547. Er hat niemals etwas geschrieben, sondern begnügte sich seine Lehren mündlich mitzutheilen: allein Bertin, einer von seinen Schülern, der seine Stelle im königlichen Kollegium einnahm, sammelte sorgfältig seine Noten über den Text der heil. Schrift, und Robert Etienne bereicherte damit die Bibel, die er im J. 1545. mit der neuen lateinischen Uibersetzung vom Leo Juda bekannt machte. Diese Noten sind kurz; allein sie enthal-

XVI. Jahrhundert.

halten ungeachtet ihrer Kürze viele Sachen, und es giebt wenig schwere Stellen, welche sie nicht auf zureichende Art erklären. Gleichwohl gesteht Robert Etienne in der Vorrede, womit er sie begleitet hat, daß wenn Vatablus die letzte Hand angeleget hätte, sie einen Grad der Vollkommenheit erhalten haben würden, den er ihnen nicht hat geben können, so gelehrt er auch selbst war. Die Namen Robert Etienne und Leo Juda machten die Noten des Vatablus einigen Lehrern bey der theologischen Fakultät zu Paris verdächtig, welche in der hebräischen Sprache wenig erfahren waren, und der Vulgata allzu genau anhiengen. Aber die Universität zu Salamanca urtheilete viel günstiger davon, und beförderte eine neue Auflage, die sie guthieß. Sie sind seitdem oft wieder aufgelegt worden, und die Gelehrten, welche sich den neuen Irrthümern am meisten widersetzten, haben solche allezeit besonders hochgeachtet.

Johann Ludwig Vives war ebenfalls einer der gelehrtesten Männer dieses Jahrhunderts. Er ward im J. 1492. zu Valencia in Spanien geboren, und erlernte die Wissenschaften zu Paris. Er gieng hierauf nach Löwen, wo er mit so gutem Erfolge in den schönen Wissenschaften unterrichtete, daß er zum Lehrmeister des Wilhelm von Croun erwählt ward, welcher im J. 1521. als Erzbischoff von Toledo und als Kardinal starb. Vives ward nach dem Tode seines Zöglings nach England berufen, und vom König Heinrich VIII. als Lehrmeister bey der Prinzessinn Maria seiner Tochter im Lateinischen und in den schönen Wissenschaften angestellt. Man behauptet, daß Heinrich den Vives so hochachtete, und seine Wissenschaft so hoch schätzte, daß er oft mit der Königinn den Lehren zuhörete, die er ihrer Tochter ertheilte. Vives hieß die Ehescheidung Heinrichs mit der Katharina von Arragonien nicht gut; er redete allzu frey davon; der König ließ ihn auf sechs Monat lang

ins

ins Gefängniß werfen. Nach dieser Zeit erhielt er seine Freyheit wieder, und kehrete nach Spanien zurück, wo er sich vermählete. Er kam hierauf in die Niederlande, und ließ sich zu Bruges häuslich nieder. Er lehrete allda die schönen Wissenschaften bis an seinen Tod. Die genaue Zeit seines Todes ist ungewiß; einige setzen solchen in das Jahr 1536, andere in das Jahr 1537, und einige setzen solchen zurück bis in das Jahr 1545. Das scheint gewiß zu seyn, daß sein Lebenslauf nicht so lang als mühselig gewesen ist. XVI. Jahrhundert.

Dieser Gelehrte hat auch sein Verdienst als Theolog. Die Werke, welche ihm eine Stelle unter der Zahl der vortrefflichsten Kirchenschriftsteller des XVI. Jahrhunderts angewiesen haben, sind seine fünf Bücher von der Wahrheit der christlichen Religion gegen die Ungläubigen, die Juden und Mahometaner, und seine gelehrte Erklärungen über die Bücher der Stadt Gottes vom heiligen Augustinus. Vives beweist in dem ersten dieser zwey gleichermassen gründlich gelehrten Werke, daß der Glauben der Vernunft nicht widerspreche, und daß die auf die göttliche Offenbarung gegründete christliche Religion durch so offenbare, so gründliche Beweise kann dargethan werden, daß es dem ohne vorgefaßten Wahn urtheilenden menschlichen Verstande unmöglich ist, sich deren Wahrheit zu widersetzen. Vives erfüllete diesen vortrefflichen Plan, indem er in den fünf Büchern seiner Abhandlung die Nothwendigkeit, das Daseyn und die Wirkungen der Offenbarung, der Gottheit Jesu Christi, die Vortrefflichkeit seiner Lehre und die Reinigkeit seiner Moral festsetzte. Hierauf zieht er die Folgerungen, die daraus entspringen; und er macht den Schluß, daß die christliche Religion die einzige wahrhafte sey, weil sie Gott zum Urheber hat, weil sie Gottes in den Begriffen, die sie von ihm giebt, würdig ist; endlich weil sie dem Menschen die Hilfe gegen seine Gebrechen, und die ihm nothwendigen Mittel darbietet, zu

XVI. Jahrhundert.

seinem Zweck zu gelangen. Alles was wir in Anbetracht seiner Erklärung über die zwey und zwanzig Bücher der Stadt Gottes sagen werden, ist, daß solche viel geistliche und weltliche Gelehrsamkeit enthält; aber daß man auch gleichermassen viele Sachen darinn antrifft, die nicht gar zu richtig, und so gar einiger Censur würdig sind. Dieses Urtheil haben die Lehrer zu Löwen darüber gefällt, welche im J. 1677. die Werke des heiligen Augustinus herausgegeben haben.

Spanien war zu der Zeit, wovon wir reden, reich an Theologen. Einer der berühmtesten ist Melchior Canus oder Cano, welcher zu Tarragona, einer kleinen Stadt im Kirchsprengel von Toledo, zu Anfange dieses Jahrhunderts gebohren ward. Er studierte zu Salamanca, und nachdem er seine Studierjahre vollendet hatte, trat er in den Orden des heil. Dominikus. Als er im J. 1524. seine Gelübde abgelegt hatte, hörte er die Theologie unter dem berühmten Franciskus Victoria aus dem nämlichen Orden, den man für den Erneuerer der Universität zu Salamanca gehalten hat. Canus machte unter diesem gelehrten Professor so herrlichen Fortgang, daß man ihn für würdig hielt, im J. 1546. zum Nachfolger seines Lehrmeisters zu ernennen. Bartholomäus Carauza, der seitdem Erzbischoff zu Toledo, war, war zur nämlichen Zeit Lehrer bey der Universität zu Salamanca. Zwischen ihm und dem Melchior Canus herrschte ein Wetteifer, welcher zum Nutzen der Wissenschaft gereichte, die sie lehreten, und auch denjenigen, die ihrem Unterrichte beywohneten. Allein was blieb seinem Wetteiferer für ein Verdienst, daß Melchior Canus über ihn den Vorzug erhielt. Er besaß mehr Lebhaftigkeit, größere Beredsamkeit, einen ausgeziertern Geist und eine größere Fertigkeit im Vortrage des Lateines. Er erschien unter Paul III. auf dem tridentinischen Concilium mit Ruhm, und erhielt im J. 1552. das Bisthum von Canaries;

allein

allein er behielt dieses Bisthum nicht lang. Nach- dem er solches niedergelegt hatte, ward er Provincial seines Ordens für Kastilien, und starb im J. 1560. zu Toledo. Philipp II, König von Spanien, hägete zu ihm eine besondere Hochachtung. Allein den Canus hat man beschuldigt, daß er gar zu viel die Gesinnungen eines Hofmanns gehabt, und um dem Könige zu gefallen, seinen Leidenschaften geschmeichelt habe. Wir haben von diesem gelehrten Theolog ein besonders hochgeschätztes Werk, sowohl wegen des Inhalts der Sachen, als wegen der Schreibart. Dies ist die Abhandlung der theologischen Stücke. (*Loci theologici*) Canus nahm dieses Wort *Loci* in dem Sinne des Aristoteles und des Cicero, und nannte die Quellen loci theologici, woraus die Theologen die Schlüsse und die Beweise ziehen sollen, sowohl um dasjenige festzusetzen, was sie lehren, als um die Meynungen zu widerlegen, die sie bestreiten. Canus zählet derselben zehen, und untersucht einen jeden insbesondere in eben so viel Büchern. Diese sind 1tens das Ansehen der heiligen Schrift; 2tens die apostolischen Traditionen; 3tens der Glauben und die Lehre der Kirche; 4tens die allgemeinen Concilien, deren Entscheidungen durch den heiligen Geist regieret werden; 5tens das Ansehen der römischen Kirche und die Verordnungen der Päpste; 6tens das Zeugniß der heiligen Väter; 7tens das Ansehen der Theologen und der Lehrer; 8tens die natürliche Vernunft; 9tens das Ansehen der Philosophen und der Rechtsgelehrten in Sachen von ihrer Befugniß; 10tens das Ansehen der Geschichte, welche Männer von untadelhafter Redlichkeit herausgegeben haben. Dieses Werk ist mit aller Zierlichkeit geschrieben, welche das Werk erfodert, und wird mit Grund für ein Meisterstück gehalten; es ist das erste und vortrefflichste Buch, welches man denjenigen in die Hände geben muß, die sich der Wissenschaft der Gottesgelahrtheit widmen.

XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

Der Orden des heiligen Dominikus, welcher in diesem Jahrhunderte viele herrliche Männer hervorgebracht hat, zählet derselben wenig, die es mit besserm Rechte verdienten, als der Ludwig von Granada. Er ward im J. 1505. in der Stadt geboren, deren Namen er getragen hat. Er trat sehr jung in den Dominikanerorden, und unterschied sich frühzeitig durch seine Talente und seine erhabene Gottesfurcht. Er brachte seine ganze Lebenszeit in den heiligen Uibungen des Kirchendienstes zu. Das Predigen, die Seelsorge, das Gebet und das Studieren erfülleten die ganze Zeit, die ihm außer den Pflichten des Ordensstands übrig blieben. Der Kardinal Heinrich von Portugal, Erzbischoff zu Evora, berief ihn zu sich, um ihm mit seinem Rathe bey der Verwaltung seines Kirchsprengels beyzustehen. Die Königinn Katharina, Regentinn des Königreichs, wählete ihn zu ihrem Beichtvater, und fragte ihn über alle die Gegenstände der allgemeinen Regierungsverwaltung um Rath, welche eine Beziehung auf das Geistliche hatten. Wir haben schon anderwärts von der Art geredet, wie er sich betrug, als ihm diese Prinzessinn das Erzbisthum von Braga anbot. Er weigerte sich beständig alle übrigen Kirchenwürden anzunehmen, wozu man ihn erheben wollte, er nahm sogar den römischen Purpur nicht an, womit Sixtus Quintus ihn zu bekleiden sich vorgenommen hatte. Den Würden und erhabenen Ehrenstellen, die man ihn anzunehmen ersuchte, zog er allezeit den allgemeinen Stand des Ordenslebens und die Bemühungen des apostolischen Amtes vor. Er starb zu Ende Decembers 1588. in einem Alter von vier und achtzig Jahren; und er hörete nicht auf während dieser langen Lebenszeit, dem Nächsten durch seine Unterweisungen, seine Rathschläge und seine Schriften zu dienen und Beystand zu leisten.

Die vornehmsten Werke dieses frommen Schriftstellers sind, eine vortreffliche Abhandlung vom Gebete,

bete, der Führer der Sünder, die Gedenkschrift zum christlichen Leben, ein sehr ausgebreiteter Katechismus, hundert. Predigten und viele kleine Abhandlungen über verschiedene Materien der Sittenlehre und der Gottesfurcht. Alles was aus seiner Feder geflossen ist, enthält einen Inhalt von Grundsätzen, eine Kenntniß und eine Salbung, welche man bey den Schriftstellern, die über diese Materien geschrieben haben, in dem nämlichen Grade nicht antrifft. Bey Erklärung der Religionswahrheiten, bey Entwicklung der Regeln der Sittenlehre und der Pflichten des Christenthums kläret er den Geist auf, und rührt das Herz, und er führet die Seelen vom Anfange der Bekehrung bis zur größten Vollkommenheit des evangelischen Lebens. Der heilige Franciskus von Sales hatte eine besondere Hochachtung für alle seine Werke; er empfohl das Lesen derselben allen denjenigen, welche er auf dem Wege Gottes führete; er wollte, daß solches als ein zweytes Brevier der Geistlichen und selbst der Bischöfe dienen sollte. Der heilige Karolus Borromäus schöpfte daraus die Unterweisungen, die er seinem Volke gab. Er bediente sich keiner andern Theologie, und er sagte, daß er allezeit mit einer neuen Befriedigung davon zurückkäme, weil er immer etwas nützliches und rührendes darinn anträfe, was er noch nicht beobachtet hätte.

Wir könnten denjenigen, von denen wir so eben geredet haben, noch eine große Anzahl anderer Kirchenschriftsteller hinzusetzen. Unter den Theologen, Franciskus von Victoria, Dominikus und Petrus Soto, Ambrosius Catharin, Johann Hessels ꝛc. Unter den Kanonisten, der Kardinal Kajetan, Bartholomäus Caranza, der Kardinal Contarini, Petrus Sutor ꝛc. Unter den Auslegern der heiligen Schrift, Jansenius, Bischoff zu Gent, Sixtus von Siena, Emanuel Sa, Johannes Maldonat ꝛc. Unter den Kontroversisten, Johannes Echius, Jakob Latomus,

Jo-

XVI. Jahrhundert.

Johannes Cochleus ꝛc. und unzählige andere könnten uns die Materie zu eben so viel interessanten Abtheilungen geben. Allein diejenigen, auf welche wir uns eingeschränkt haben, sind hinlänglich um unsern Gegenstand in diesem Theile unserer Arbeit zu erfüllen, nämlich ein jedes Jahrhundert durch die Schriftsteller zu bezeichnen, welche es hervorgebracht hat, oder besser zu sagen, durch die Kenntnisse, welche diese Schriftsteller gesammelt haben, durch jenes, was sie von denjenigen entlehnet haben, welche die nämliche Laufbahn schon betreten hatten, und durch die neuen Kenntnisse, welche sie hinzugefüget haben.

Vierzehnte Abtheilung.

Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht.

Zwischen diesem und dem vorhergehenden Jahrhunderte giebt es in Ansehen der Sitten und der Gebräuche wenig Unterschied. Unterdeß die Künste und die Wissenschaften, die Politik und die Regierungsart zu größerer Vollkommenheit gelangten, ward die Gesellschaft sittsamer, die Menschen näherten sich in dem Umgange des Lebens einander mehr, und die Gemeinschaft ward unter ihnen leichter und angenehmer. Die Sitten hatten noch viel mit den Begriffen der Ritterschaft gemein; sie hatten jene Aufrichtigkeit und jene Einfalt, jenen edlen und muthigen Stolz, jene Höflichkeit des Ceremoniels und der Etiquette, worinn die Tapfern Ruhm suchten, und welche sowohl im Kriege als im Frieden einen Theil ihres Verdienstes ausmachten. Alle die Helden dieser Zeit, die Franciskus I, die Gaston von Foix, die Bayard, waren rechtschaffene und beherzte Ritter, deren sämmtliche Handlungen durch Ehre und Treue regieret wurden.

den. Ihrem Worte getreu, unverletzlich in ihren Verbindlichkeiten, unveränderlich in dem, was sie als eine Pflicht betrachteten, in ihrem gänzlichen Betragen den Vorurtheilen unterworfen, die Gesetze ihres Ordens allen andern vorziehen, unversöhnlich in ihrer Feindschaft und in ihrer Rache, menschlich und großmüthig gegen ihre überwundene oder entwaffnete Feinde: so waren überhaupt die Vornehmen, die Adelichen, und alle diejenigen beschaffen, welche durch ihre Geburt den Beruf zu den Waffen hatten. XVI. Jahrhundert.

Die theologischen Streitigkeiten, und die Religionskriege, welche darauf folgten, verhinderten, daß die Sitten sich nicht so viel milderten, als es in ruhigern und glücklichern Zeiten würde geschehen seyn. Mitten unter den Unruhen, welche Europa, und besonders Frankreich verwirreten, ungeachtet des Feuers der bürgerlichen Kriege und der deswegen verübten Grausamkeiten, verfeinerte sich gleichwohl die Vernunft, die grobe Barbarey verschwand unmerklich, und die Wissenschaft fieng an sich auf dauerhafte Grundsätze festzusetzen. Die weisesten und nützlichsten Gesetze, die in Frankreich noch waren gemacht worden, kamen unter den stürmischen Regierungen Karls IX. und Heinrichs III. zum Vorschein. Zween grosse Männer saßen an der Spitze der Richterstühle, und waren die vornehmsten Verwalter der Gerechtigkeit. Man nimmt gleich wahr, daß wir vom Kanzler Olivier, und von seinem noch viel verdienstvollern Nachfolger dem Michael de l'Hopital reden wollen. Alle beyde wurden mit Grund für die zween in der Wissenschaft der Gesetze erfahrensten Männer in Europa gehalten. Sie hatten die wahren Grundsätze der Gesetzgebung ergründet, und sie wußten auf eine geschickte Art ihre Kenntnisse zu dem Genie und den Bedürfnissen der Nation anzuwenden, welche sie in den beschwerlichsten Umständen zu regieren hatten. Johann von Morvilliers und Franz von Montholon, welche

nach

XVI. Jahrhundert.

nach ihnen den nämlichen Amtsverrichtungen vorstunden, besaßen nicht mindere Talente, und widmeten sich mit einem großmüthigen Eifer zum Dienste des Vaterlands. Durch den guten Gebrauch, den sie von dem Theile des ihnen anvertrauten Ansehens zu machen wußten, verdrängten diese großen Männer einen Theil der Drangsalen von Frankreich, welche die Schwärmerey des Volkes, und die grausame Politik ihrer Oberhäupter dem Reiche zuzogen.

Ungeachtet dessen, was wir in Ansehen des zunehmenden Verstandes und der Wissenschaften gesagt haben, veroffenbarten sich dennoch in vielen Stücken die Uiberbleibsel der Unwissenheit. Daher rührt es, daß gewisse Vorurtheile so schwer auszurotten waren, und daß der Eindruck derselben noch bey dem Volke besteht; so allgemein aufgenommene und so tief eingewurzelte Vorurtheile, daß der aufgeklärteste Theil der Nation sich nicht dafür erwehren konnte. Man sah demnach, daß der Hof noch lange Zeit von den Träumereyen der Sterndeuterey eingenommen war; daß eine große Anzahl übrigens wohl unterrichteter Personen an diese Weissagungen glaubte, und daß diese Leichtgläubigkeit so weit getrieben wurde, daß Johann Bodin, ein Philosoph für sein Jahrhundert, und ein Schriftsteller vieler Werke, woraus der berühmte Montesquieu Begriffe hergeholt hat, sich ein Schiff von seiner Erfindung bauen ließ, um sich für einer neuen Sündfluth zu retten, welche die Sternkündige geweissaget hatten. Die Meynung, die man damals von der Gewalt der Hexen, von ihrem Umgange mit den bösen Geistern, und von den Zusammenkünften am Sonnabend hägete, entsprung aus der nämlichen Quelle. Die Gerichtspersonen dachten in diesem Stücke wie das gemeine Volk. Die Wirkungen einer natürlichen Sache, deren Ursache zu erkennen die unvollkommene Kenntniß der Physik und Chymie nicht zuließ, nannte man Zauberey. In allen

Par-

Parlamentern verurtheilte man die Unglücklichen zum Scheiterhaufen, von denen man glaubte, daß sie einen Umgang mit den höllischen Geistern hätten, und welche es oft selbst glaubten. Unter dieser Anzahl befanden sich ganz gewiß Gottesschänder, Schandbuben, die der gräulichsten Schwelgereyen schuldig waren, eigennützige Betrüger, ruchlose Bösewichte, welche Menschen und Thieren durch vergiftete Quacksalbereyen schadeten, und welche verdienten gestraft zu werden; allein wie viel wurden auch wegen des nämlichen Verbrechens zum Tode verurtheilt, und die nicht albern, noch sinnlos waren? Sollte man nicht bey Bestrafung gewisser Wirkungen der Unwissenheit und des Aberglaubens, welche sich allezeit die eine und der andere auf dem Fuße folgen, mit minderer Schärfe verfahren, wann man die Gewalt der falschesten und der Menschheit schädlichsten Vorurtheile sich bis über die Gesellschaften verbreiten sieht, wo die Vernunft allein Recht hat sich hören zu lassen, weil man durch sie allein die wahren Grundsätze der Gerechtigkeit und der Gesetze kennt? XVI. Jahrhundert.

Die Sitten der Nation, welche unter Franciskus dem I. angenehm und gebildet waren, veränderten sich ungemein unter den unglücklichen Regierungen der Söhne Heinrichs II. Am Hofe sah man eine wunderliche Vermischung von Aberglauben, von Weichlichkeit, von Ruchlosigkeit und Grausamkeit, welche die Italiäner vom Gefolge der Katharina von Medicis mit sich dahin gebracht hatten. Man sah nicht mehr jene liebenswürdige Redlichkeit, weder jene ritterliche Galanterie, noch jenen Geschmack zu ehrbaren Beschäfftigungen, welche der Nebenbuhler Karls des V. an seinem Hofe hatte herrschen lassen. Meineid, Schwelgerey und bis zu dieser Zeit in Frankreich unbekannte Laster hatten derselben Stelle eingenommen. Das Volk, welches, indem es die Sitten des Hofes nachahmen will, solche nur allezeit verändert, ward frech

und

XVI. Jahrhundert.

und ausgelassen; es überließ sich ohne Schande den sträflichsten Ausschweifungen, und vermengte seine groben Verbrechen mit jenen, wovon die Großen, denen es gern nachahmen will, ihm das Beyspiel gaben. Die sinnreichen Beobachter haben die Unordnungen Heinrichs III. und seiner Lieblinge nicht ohne Grund den Lehren beygemessen, die er von seiner Mutter erhalten hatte, und deren er sich zu seinem und seiner Unterthanen Unglück nur mehr als zu viel erinnerte, als er Herr war sich seinen Neigungen zu überlassen.

Die Ritterwürde, welche ihre eigenen und unterscheidenden Tugenden hatte, hatte auch ihre Gebrechen. Das Gesetz der Ehre, welches die Quelle der einen war, war auch das Gesetz der andern. Eine ungemeine Empfindlichkeit wegen wahrer oder eingebildeter Beschimpfungen war ihr erster Grundsatz; und die Nothwendigkeit sich deswegen zu rächen, um der Schande und der Verachtung zu entgehen, war der zweyte. Alle beyde verewigten den Zweykampf, und pflanzten solchen auf die folgenden Jahrhunderte fort; dergestalt daß lange Zeit nach den letzten Rittern, welche Franciskus den I. überlebten, der Geist der Ritterwürde in diesem Anbetracht noch in seiner völligen Stärke war. Es bedurfte aller Strenge der Gesetze, und der gänzlichen Wachsamkeit der Monarchen, nicht um solchen auszurotten, weil er bis auf unsere Tage bestanden hat, sondern um die Wirkungen desselben zu mildern. Die Turniere, diese glänzenden und gefährlichen Spiele, welche so lange Zeit das Vergnügen der Höfe und die Lieblingsübung des Adels waren, hatten ebenfalls der Ritterwürde ihren Ursprung zu verdanken. Sie waren in ganz Europa, und besonders in Frankreich, bis zu der Begebenheit, bey welcher Heinrich II. ums Leben kam, im Schwange. Diejenigen, welche man zur Zeit Franciskus des I. feyerte, waren von einer Herr-

lich-

lichkeit, welche an keinem Hofe, wo diese Arten von Schauspielen im Schwange waren, niemals ihres gleichen gehabt hatten. Die Damen selbst hatten ein Wohlgefallen bey diesen öffentlichen Ritterspielen anders zu erscheinen, als gemeine Zuschauerinnen; und man hat berichtet, daß die Katharina von Medicis den geschicktesten und geübtesten Herren den Preis streitig gemacht habe. XVI. Jahrhundert.

Es ist unnütz uns lang bey dem Schildern der Sitten der Geistlichkeit aufzuhalten. Dasjenige, was wir bis nun zu gesagt haben, ist hinlänglich von derselben eine Kenntniß beyzubringen. Dasjenige, was sie tadelhaftes an sich hatten, diente den Ketzern zum Vorwande, sich gegen das Ansehen der rechtmäßigen Seelenhirten zu empören. Die Pracht, die Weichlichkeit und die Herrlichkeit der vornehmen Prälaten waren der gewöhnliche Stoff ihrer Schmähungen. Da sie die nämlichen Losziehungen oft wiederholten, und mit allen dem begleiteten, was Bosheit, Misgunst und Haß abscheuliches ersinnen können, so gelang es ihnen, daß sie solche in dem Gemüthe des Volkes in böses Geschrey brachten. Man muß gestehen, daß die Geistlichen, so wohl vom ersten als vom zweyten Orden, sich beynahe alle auf eine Art betrugen, daß es, ohne die Sache viel zu vergrößern, leicht war zu beweisen, wie sehr ihr Betragen dem Geiste und den Verbindlichkeiten ihres Standes zuwider war. Diejenigen, welche die großen Stellen einnahmen, und welche die reichsten Pfründen genossen, liebten die Pracht und den Glanz, überließen sich den weltlichen Geschäfften, bewarben sich um die Gunst des Fürsten, und machten solche durch die geschmackvolle Verschwendung von allerley Art, durch ihren glänzenden Staat, durch die Anzahl ihres Gefolges und ihrer Bedienten, durch ihre niedliche und kostbare Tafel, und alle verfeinerte Erfindungen des Vergnügens den Hofleuten streitig. Wir sagen nichts von der

XVI. Jahrhundert.

verborgenen Unordnung ihrer Sitten. Es gab wenig, welche in diesem Punkte nicht zu tadeln waren, und viele so gar würdigten sich nicht einmal das Publikum so viel in Ehren zu halten, um demselben dasjenige zu verbergen, was die übrigen mit dem Schatten des Geheimnisses zu bedecken wußten. Diejenigen, welche sich in einem niedrigern Range befanden, weniger unabhängig, weniger reich, waren noch viel unordentlicher. Gemeiniglich verbanden sie Unwissenheit und Dummheit mit dem Aergerniß. Sie, mit ihrem Interesse beschäfftigt, drangen auf ihre Gerechtsame mit Strenge, und machten sich alles zu Nutzen solche auszubreiten. Von ihrem Stande kannten sie weiter nichts, als die damit verbundenen zeitlichen Vortheile. Das Verderbniß war so weit gekommen, daß man beynahe diejenigen für schätzbare Männer hielt, welche den Fehlern nicht ergeben waren, die so gar den Layen Schande bringen.

Wiewohl das Uibel groß, und beynahe bey allen Stufen der Geistlichkeit eingerissen war, so gab es gleichwohl zwey schicksame Mittel, solches zu heilen, die allgemeine Reformirung und die Wahl der Seelenhirten, so wohl vom ersten als vom zweyten Orden. Die allgemeine Reformirung der Kirche, welche das Werk der Kirche selbst seyn sollte, ward nur obenhin besorgt, weil das menschliche Interesse allezeit über die Betrachtung der allgemeinen Wohlfahrt den Vorzug behielt. In Frankreich hatte man in Ansehen der Wahl der Seelenhirten durch die pragmatische Sanktion zu Bourges Vorsehung getroffen. Sie führte gemäß den alten Gesetzen die Wahlen wieder ein, und verlieh den Bischöffen, ohne Nachtheil der Rechte der Chorherren, die Ertheilung aller der mit der Seelsorge beladenen Pfründen. Allein es ist bekannt, wie sehr diese weise Verordnung dem römischen Hofe misfiel, und die Bestrebungen, die er

ohne

ohne Unterlaß machte, um solche zu zernichten, bis solches auch wirklich durch den berühmten Vertrag zwischen Franciskus dem I. und Leo dem X. im größten Theile ihrer Einrichtungen geschah. Wir haben versprochen davon einen Begriff mitzutheilen, und hier ist der Ort, wo wir unser Versprechen erfüllen können. XVI. Jahrhundert.

Man muß mit kurzen Worten dasjenige wiederholen, was im J. 1438. durch die pragmatische Sanktion zu Bourges war verordnet worden. Die vornehmsten in drey und zwanzig Artikeln enthaltenen Einrichtungen dieses Gesetzes sind: 1tens daß die Wahlen wieder eingeführt werden sollen; 2tens daß alle Vorbehaltungen und anwartschaftliche Gnaden vernichtet werden sollen; 3tens daß die ruhigen Besitzer derselben nicht beraubet werden können; 4tens daß die Annaten in Ansehen der Wahlpfründen nicht mehr statt haben sollen; 5tens daß die Ertheilung der unwählbaren Pfründen den Bischöffen mit vollen Rechte für diejenigen zugehören solle, welche keine Patronen haben, oder auf die Ernennung der Patronen für diejenigen, welche dergleichen haben. Diese Verordnung misfiel dem Papste Eugenius IV. sehr, und er vergaß nichts, um den König Karl VII. zu bewegen, dieselbe zu vernichten; allein seine Versuche hatten keine Wirkung. Ludwig XI, welcher im J. 1461. zur Krone gelangte, konnte dem dringenden Ersuchen Pius des II. nicht widerstehen. Dieser Prinz willigte in die Vernichtung der pragmatischen Sanktion ein, und ließ aus dieser Ursache im ersten Jahre seiner Regierung Patente ausfertigen; aber das Parlament weigerte sich solche einzuprotokolliren. Der Papst Paulus II, Nachfolger Pius des II, ersuchte den König um neue Patente, und erhielt solche; allein von Seite des Parlaments hatte es einen eben so geringen Erfolg. Der berühmte Johann von St. Romain, General-Prokurator, widersetzte sich auf die stärkste

XVI. Jahrhundert.

Art der Bekräftigung des königlichen Edikts. Der Rektor bey der Universität appellirte im Namen seiner Gesellschaft an das zukünftige Concilium über alles das, was gegen die pragmatische Sanktion vorgenommen werden würde. Die Sachen blieben in diesem Zustande bis zum Tode Ludwigs XI. Karl VIII, welcher im J. 1483. auf den Thron stieg, ließ die Wahlen zu, und das Parlament, wenn in dieser Sache eine Streitigkeit vorfiel, entschied solche. Ludwig XII, Karl des VIII. Nachfolger, verordnete im J. 1499, daß die pragmatische Sanktion von Bourges unverletzlich beobachtet werden sollte, und es sind obrigkeitliche Befehle vorhanden, welche gewisse Partikularpersonen verdammen, weil sie zum Nachtheil dieses Gesetzes am römischen Hofe Bullen erwirket haben.

Ludwig XII. starb den 1. Jenner 1514, und Franciskus I, welcher durch diesen Zufall zum Throne berufen wurde, traf die beyden Höfe von Rom und von Frankreich im größten Misverständnisse an. Leo X. war Julius dem II. nachgefolgt. Franciskus mit seinen Entwürfen auf Italien beschäfftigt, suchte diesen Papst mit in sein Interesse zu ziehen. Er trug eine Unterhandlung vor; Leo, welcher daraus grossen Vortheil zu ziehen hoffte, nahm solchen recht gern an. Zur Unterhandlung in seinem Namen ernannte er die Kardinäle von Ancona und von Santiquatro, und der König hatte seine Geschäffte dem Kanzler du Prat aufgetragen. Die Bevollmächtigten arbeiteten gemäß ihren wechselseitigen Instruktionen miteinander, und der Vertrag war nach einigen Tagen die Frucht ihrer Bemühung. Dieser Vergleich ward den 16. Aug. 1516. unterzeichnet. Viele Artikel der pragmatischen Sanktion sind darinn beybehalten worden, aber die zween vornehmsten, welche die Wahlen und die Annaten betreffen, sind davon abgesondert worden. Von allen Seiten erhob sich ein sehr lebhafter Widerspruch, als es darum zu thun war, dieses neue Gesetz in Frank-

reich

reich in Vollzug zu bringen. Die Parlamente, die Kapitel, die Universitäten, die Sorbonne, alle Gesellschaften, welche die pragmatische Sanktion als eine vortreffliche Verordnung ansahen, drangen auf derselben Erhaltung, und verwarfen den Vertrag, wodurch diese Verordnung in ihren wesentlichen Punkten war vernichtet worden. XVI. Jahrhundert.

Franciscus I, eifersüchtig auf die Erfüllung der mit dem Papste geschlossenen Verbindlichkeiten, drang indessen heftig auf die Annehmung des Vertrages. Er fertigte aus dieser Ursache an das Parlament Patente aus, welche den Magistratspersonen und allen Richtern seines Königreichs scharf einbanden, diesem Gesetze gemäß zu urtheilen, und auf dessen Vollzug Hand zu halten. Allein das Parlament fuhr fort sich dem Willen des Königs zu widersetzen, welcher seinerseits, weil er Gehorsam verlangte, seine Befehle wiederholte. Das Parlament und die mit demselben vereinigten Körper ersuchten den König, daß er die französische Kirche versammeln möchte, um sich wegen der Annehmung des Vertrages zu berathschlagen, so wie Karl VII. dieselbe zur Aufsetzung der pragmatischen Sanktion versammelt hatte. Dieses Ersuchen schien billig zu seyn, weil es darum zu thun war, ein Gesetz der Disciplin zu vernichten, welches in seiner Kraft bestund, und an dessen Stelle ein anderes einzuführen, dessen Einrichtungen entweder verschieden, oder in vielen wichtigen Punkten zuwider waren. Allein der König, welcher auf seinem Entschluß bestund, verwarf dieses Ersuchen, und das Parlament nahm endlich wahr, daß es dem höchsten Ansehen nachgeben müsse. Der Vertrag wurde demnach den 22. März 1518. mit der Klausel auf mehrmal wiederholten ausdrücklichen Befehl des Königs einprotokollirt. Das Parlament hatte vor wie nach dem Einprotokolliren dagegen protestirt, und erklärt, daß, da es bey der Anordnung der Bekanntmachung des Vertra-

XVI. Jahrhundert.

ges, wie es solches einzig um dem König zu gehorsamen gethan hätte, es nicht darunter verstünde, solchen zu billigen, noch gutzuheissen, noch sich der Akten zu entziehen, wodurch es seine Widersetzung gegen dieses Gesetz an Tag geleget hätte. Um die Schwierigkeiten zu heben, welche in Zukunft wegen der Vollziehung des Vertrages entstehen könnten, so legten Franciskus im J. 1520, und Heinrich II. im J. 1552. der obersten Rathsversammlung die Kenntniß und Untersuchung der Streitsachen bey, welche sich in dieser Sache erheben würden.

Hier können wir füglich anmerken, daß die pragmatische Sanktion nicht gänzlich durch den Vertrag zernichtet, und daß selbst der Vertrag nicht in allen seinen Einrichtungen befolget worden, ob er gleich vorzüglich in dem, was er gegen die Pragmatik widriges enthält, vollzogen seyn sollte; und daß endlich das Ansehen der Pragmatik in jenem, was nicht ausdrücklich durch den Vertrag oder durch besondere Verordnungen aufgehoben worden, noch in aller seiner Kraft bestehe. Der so heftige und beständige Widerstand der Parlamente, der Universitäten und anderer Gesellschaften wegen der Aufnahme und Vollziehung des Vertrages setzte gegen dieses Gesetz ein sehr starkes Vorurtheil fest. Allein wenn man die Sachen etwas näher untersuchet, und allen diesfalls gefaßten falschen Wahn ablegt, so wird man sich davon einen minder nachtheiligen Begriff machen. Um vernünftig von diesem Gesetze zu urtheilen, „ so schränket sich die „ Sache, gemäß dem Präsidenten Hainault, auf die „ Untersuchung ein, ob die pragmatische Sanktion „ dem Staate schädlich war, oder ob im Gegentheil „ der Vertrag in sich selbst, so wie er ist, und nebst „ allen seinen Hindernissen, die man darinn antrifft, „ nicht um vieles nützlicher sey. Nun, ich glaube, „ fährt dieser vortreffliche und sinnreiche Schriftsteller „ fort, daß es leicht seyn würde zu beweisen, daß

„ die

„ die Pragmatik mit Schwierigkeiten angehäuft war, XVI. Jahr-
„ und daß der Vertrag die schicklichste Form sey in hundert.
„ einem Staate die Ruhe zu erhalten. Die Kürze,
„ die ich mir vorgenommen habe, läßt mir nicht zu
„ diese Beweise auszudehnen; ich will demnach nur,
„ sagen, Itens daß der Vertrag in dem Stücke bil-
„ lig sey, weil er dem Könige das Ernennungsrecht
„ wieder einräumt, indem die französischen Könige
„ die meisten großen Pfründen gestiftet haben, und
„ daß folglich ihren Nachfolgern das Ertheilungsrecht
„ gebühre. 2tens Daß es dem Könige, welcher die
„ Nation vorstellt, zustehe, das Recht auszuüben,
„ welches die ersten Gläubigen ausübten, und wel-
„ ches sie ihm übergeben haben, als die Kirche in dem
„ Staate zum Preise des Schutzes, den der König
„ der Religion bewilligte, aufgenommen worden.
„ 3tens Daß mit den Wahlen öffentliche Simonie ge-
„ trieben wurde, welche diejenigen auf die ersten
„ Stellen erhob, welche mehr Mittel hatten solche
„ zu erkaufen; (dies war einer von den Gründen,
„ welche der Kanzler du Prat zu Gunsten des Ver-
„ trages anführte). 4tens Daß die großen Stühle
„ oft mit Personen aus dem niedrigsten Pöbel besetzt
„ waren, anstatt daß aus gleichen Ursachen der Adel
„ bey Ertheilung der Kirchenwürden wegen zwey Be-
„ weggründen vorgezogen werden sollte: der erste ist,
„ weil viele große Pfründen von den Gütern des Adels
„ herkommen; der zweyte, weil es, da die Bi-
„ schöffe durch die großen Pfründen in den Städten
„ ihres Kirchsprengels ein mächtiges Ansehen erhal-
„ ten, für die Sicherheit des Königreiches äußerst
„ wichtig ist, daß die Könige diejenigen erwählen,
„ deren Treue ihnen bekannt ist, und deren Talente
„ sich nicht allein auf Religionssachen, sondern auch
„ auf die Erhaltung des Friedens und der allgemei-
„ nen Ordnung verbreiten.. Was ist daraus anders zu
„ schließen? als daß der Vertrag von keiner so ge-

XVI. Jahrhundert.

„ fährlichen Folgerung war, wie man sich bey deſ-
„ sen Bekanntmachung einbildete. „ Man kann die Wirkungen des Vertrages nicht deutlicher und unparteylicher erklären; wir wissen auch unsers theils nichts hinzuzufügen.

Die Nothwendigkeit die Kirche in allen ihren Theilen zu verbessern, war eine so allgemein erkannte Wahrheit, daß man solche sogar in den religiosen Gemeinden der alten und selbst der neuen Orden empfand. Daher sind in diesem und im folgenden Jahrhunderte viele Reformirungen der schon eingeführten Orden, und viele neue Kongregationen entstanden. Der Zweck, den sich so wohl die Reformirer als die Stifter vornahmen; war gut; aber sie irreten sich in den Mitteln, die sie wähleten, um dazu zu gelangen. Denn was entstund daraus? Daß die Reformirungen nicht, wie sie es seyn sollten, zur Erneuerung des Eifers und des alten Geistes bey den ersten Orden, sondern zu Zergliederungen, oder besser zu sagen, zu neuen Klassen dieser nämlichen Orden dienten. Diese neuen Klassen machten bald zahlreiche und ganz und gar von denjenigen unterschiedene Körper aus, woraus sie entsprungen waren; sie hatten ihre Regel, oder ihre besondere Instituten, ihre eigene Regierung und ihre eigne Vorsteher. Die vom Orden des heiligen Franciskus abgesonderten Kapuziner, Franciskaner, die Picpus, oder Mönche vom dritten Orden der Franciskaner; die von den alten Karmelitern entsprungenen barfüßer Karmeliter; die barfüßer Augustiner; die Feuillanten, welche von dem cisterzienser Orden herstammen, und die übrigen Reformirungen, welche nachkamen, waren nach einiger Zeit eben so viel neue Familien, die sich vermehrten, sich verewigten, und welche, da sie in der Folge eben so ausarteten, wie diejenigen, woraus sie entstanden waren, der Kirche und der Gesellschaft zur Last fielen. Das nämliche muß man von den meisten damals oder nachher ent-

stan-

stande nen neuen Kongregationen sagen. Sie hatten keinen andern Gegenstand, als diejenigen, die schon bestunden, und als sie durch eine Folge des mangelnden Eifers und schwachen Zustandes, worein die menschlichen Anordnungen früh oder spät verfallen, aufhöreten solchen zu erfüllen, so wurden sie eben so unnütz, eben so beschwerlich, wie diejenigen, deren Stellen sie eingenommen hatten. Was war also zu thun? Bey den Ordensgesellschaften, wo der Mangel des Eifers und die Unordnung eingerissen waren, die alte Disciplin wieder einführen; sie zum Gegenstande ihrer Stiftung wieder zurückrufen, sie zur Erfüllung derselben verbinden, oder aber sie unterdrücken, wenn sie sich weigerten wieder in den Stand zurückzukehren, worinn sie sich befunden hatten, als die Kirche und die weltlichen Mächte zu ihrer Einsetzung eingewilliget hatten. Die geistliche und weltliche Gesellschaft würde sich durch dieses Mittel eine Last vom Halse geschafft haben, deren Schwere sie noch heut zu Tage empfindet; es würde Gutes geschehen seyn, anstatt daß die mit der Zeit den andern ähnlich gewordenen Orden nur dazu gedient haben, das Uibel zu verbreiten und zu vermehren. Wenn man uns fragen würde, was denn heut zu Tage zu thun wäre, um die ehmals begangenen Gebrechen wieder gut zu machen, so würden wir in wenig Worten drey Sachen antworten: den alten Orden die Familien wieder einverleiben, welche denselben ihren Ursprung zu verdanken haben, um daraus nur einen und den nämlichen Körper unter der nämlichen Regel und der nämlichen Regierung zu bilden; alle die Kongregationen vereinigen, welche unter verschiedenen Namen und unter verschiedenen Kleidungen nur einen und den nämlichen Gegenstand haben, und solche zur genauen Erfüllung dieses Gegenstandes anhalten; endlich alle die religiosen Gesellschaften unterdrücken, welche sich einer so weisen Einrichtung zu unterwerfen weigerten, oder welche selbst

XVI. Jahrhundert.

XVI. Jahrhundert.

ihre Aufhebung begehren würden. Dieser Entwurf ist einfach und gemein; die zwo vereinigten Mächte würden in ihrer Weisheit und in ihrem Ansehen zu dessen Vollziehung wirksame Mittel finden, und wir können für gewiß versichern, daß die Kirche und der Staat gleichermassen dabey gewinnen würden. Nun wollen wir von den zu diesem Jahrhunderte gehörigen Reformirungen und neuen Instituten eine Kenntniß mittheilen.

Itens Der Orden des heiligen Franciskus hatte sich kurz nach seiner Entstehung in zween Hauptzweige getheilet, in die Conventualen und die Observanten, wie wir schon anderwärts erwähnet haben. Dieser fruchtbare Baum brachte in diesem Jahrhunderte noch drey neue Zweige hervor, welche sich in kurzer Zeit eben so sehr ausbreiteten, wie der Orden, dem sie ihren Ursprung zu verdanken hatten. Die Kapuziner, welche den Bruder Matthäus von Baschi zu ihrem Urheber hatten, und ihren Namen von der Gestalt ihrer Kapuße hernahmen, wurden im J. 1528. vom Papste Klemens VII. gutgeheissen, und im J. 1536. vom Papste Paulus III. bestätiget. Die Franciskaner, welche die Versammlung des Geistes und die Einsamkeit liebten, erhielten im J. 1531. von Klemens dem VII. abgesonderte Klöster, wo sie ihre Reformirung einführten. Dieselbe hatte im J. 1525. durch zween spanische Religiosen, Namens Stephanus Molina und Martinus von Guzman ihren Anfang genommen. Die Bußbrüder endlich, welche ihrem Ursprunge nach nur aus einer Gesellschaft weltlicher Personen bestunden, der man den Namen des dritten Ordens des heiligen Franciskus beygeleget hatte, waren in ihrem Eifer nachläßig geworden; ein Pariser, Namens Vincentius Massart oder Mussare, unternahm die Reformirung derselben gegen das J. 1593. In Frankreich hat man sie Picpus genannt,

weil

weil sie ihr vornehmstes Kloster in dem nahe bey Paris gelegenen Dorfe Picpus hatten, welches dermalen mit der Vorstadt St. Antoine vereinigt ist. XVI. Jahrhundert.

2tens Von der Reformirung, welche die heilige Theresia durch den Beystand des heiligen Johannes vom Kreuz mit dem Karmeliterorden vorgenommen hat, haben wir schon Erwähnung gemacht. Aus dieser Reformirung entstunden die Karmeliterinnen und die barfüßer Karmeliter: die einen fiengen erst an im J. 1604, und die andern im J. 1606. in Frankreich Klöster zu bekommen.

3tens Die Kongregation der Feuillanten ist eine Reformirung der Cisterzienser. Der selige Johannes von la Barriere, Abt zu St. Maria zu Feuillans, im Kirchsprengel von Rieux, hat solche eingeführt. Er besaß diese Abtey einige Zeit lang als eine Komturey, und nahm das Ordenskleid an; und nachdem er seine Gelübde abgeleget hatte, so verwendete er sich mit Ernste auf die Reformirung seiner Kommunität. Die meisten, woraus solche bestund, sonderten sich von ihm ab; aber andere unterwarfen sich der Führung des frommen Abtes, um in der Buße und den strengen Ordensregeln zu leben, welche den cisterzienser Orden in den Zeiten seines alten Eifers so ehrwürdig gemacht hatten. Diese Reformirung ward im J. 1586 und 1589. vom Sixtus V. gutgeheissen, und zu einer Kongregation erhoben. Die Feuillantinnen sind Klosterfrauen von der nämlichen Reformirung. Ihr erstes Kloster errichteten sie im J. 1590. zu Toulouse.

4tens Die Kongregation der Theatiner hat den heiligen Cajetanus Thienäus, im J. 1480. zu Vicenza von einem edlen und alten Geschlechte gebohren, zu ihrem vornehmsten Stifter. Er hatte sich mit

Jo-

XVI. Jahrhundert.

Johann Petrus Caraffa, Erzbischoff zu Chieti oder Theate, im Königreich Neapel, und mit zween andern Geistlichen durch eine ganz besondere Freundschaft verbunden, und sie faßten den Entschluß eine Kongregation von regulirten Geistlichen zu errichten, deren Zweck seyn sollte, an der Reformirung der Klerisey zu acbeiten. Sie erhielten zu dieser Bewerkstelligung die Einwilligung des Papstes Klements VII, und im J. 1524. legten sie ihr Gelübd ab. Der Erzbischoff von Theate war ihr erster Vorsteher. Diese Kongregation hat von daher den Namen Theatiner erhalten, den sie seitdem allezeit beybehalten hat.

5tens Kurz nach der Errichtung des Theatinerordens bildete sich eine neue Kongregation von regulirten Geistlichen, welche unter dem Namen der Barnabiten bekannt sind. Drey italiänische Edelleute, Franciskus Maria Zacharia, Bartholomäus Ferrera und Jakobus Antonius Morigia, legten im J. 1530. den ersten Grund darzu. Sie wurden erst im J. 1533. bestätiget, und ihre Gelübde legten sie so gar erst zwey Jahre hernach mit Erlaubniß des Papstes Paulus III. ab, der ihnen den Namen regulirte Geistliche vom heiligen Paulus beylegte. Den Namen Barnabiten haben sie von einer dem heil. Barnabas gewidmeten Kirche erhalten, wo sie ihre erste Ordensübungen verrichteten.

6tens Ein edler Venetianer, Namens Hieronymus Emiliani, faßte im J. 1528. den Entschluß, die armen Waisen, die in großer Anzahl waren, wegen der Hungersnoth und der Pest, welche die venetianischen Staaten, und andere italiänische Länder verheeret hatten, zu versammeln. Dieses fromme Vorhaben verursachte den Ursprung der Kongregation der Somasken. Man hat ihnen diesen Namen beygeleget, weil ihr vornehmstes Kloster zu Somasca

war,

war, einer kleinen Stadt im Mayländischen zwischen Bergamo und Mayland. Man hat sie auch regulirte Geistliche von St. Mayeul genannt, weil der heilige Karolus Borromäus ihnen unter der Anrufung dieses Heiligen eine Kirche nebst einem berühmten Kollegium zu Pavia verlieh, dessen Oberaufsicht er ihnen auftrug. Paulus III. hieß diese Stiftung im J. 1540. gut, und Sixtus V. bestätigte dieselbe im J. 1585. XVI. Jahrhundert.

7tens Die Kongregation des Oratorii hatte den heiligen Philippus von Neri, gebohren zu Florenz im J. 1515, zu ihrem Stifter. Einige fromme Geistliche vereinigten sich mit ihm, um in Gemeinschaft miteinander zu leben, und an dem Heil des Nächsten zu arbeiten, wodurch sich diese Gesellschaft nach und nach vermehrte. Diejenigen, welche solche ausmachten, hatten keine andere Bande als das Band der Liebe, und keine andere Regel als das Evangelium und die heiligen Kanonen. Anfänglich hatten sie sich in dem Bethause des heiligen Hieronymus zu Rom versammelt; daher erhielt diese fromme Gesellschaft den Namen Kongregation des Oratorii. Der berühmte Kardinal Baronius, Verfasser der Jahrbücher der Kirche, war einer der ersten Gesellen des heiligen Philippus von Neri. Der Zweck dieser Kongregation war an dem Heile der Seele durch die Unterweisung und Mittheilung der Sakramente zu arbeiten. Gregorius XIII. bestätigte dieselbe im J. 1574. Sie ist von einer andern vom Kardinal von Berule in Frankreich errichteten, und unter dem nämlichen Namen bekannten Kongregation unterschieden, von der wir in der Geschichte des XVII. Jahrhunderts reden werden.

8tens Der heilige Johannes von Gott, von armen und unbekannten Aeltern zu Monte-Major el-Novo, einer kleinen Stadt in dem Kirchsprengel von

Evora

XVI. Jahrhundert.

Evora in Portugal, im J. 1495. gebohren, hat den nützlichsten unter allen Orden gestiftet, welche man unter die Epoche dieses Jahrhunderts zählet. Eine Predigt des heiligen Priesters Johannes von Avila machte einen solchen Eindruck auf ihn, daß er, um sich zu demüthigen, solche außerordentliche Handlungen begieng, daß er so gar einen Wahnwitzigen vorstellte. Nachdem er von diesen ersten Bewegungen, die nicht mit den gewöhnlichen Regeln übereinstimmten, wieder zu sich gekommen war, begab er sich in das Krankenhaus zu Granada, und widmete sich zum Dienste der armen Kranken. Viele von dem nämlichen Geiste der Liebe beseelte Gesellen vereinigten sich mit ihm. Sie baueten ein neues Krankenhaus, wo sie die alles Beystandes beraubten Kranken aufnahmen. Der Erzbischoff von Granada und andere vornehme Personen, welche dafür hielten, daß sie ihre Almosen nicht besser verwenden könnten, munterten zu dieser christlichen Einrichtung auf. Dies war der Ursprung des Ordens der barmherzigen Brüder; dieser Orden ist auch wahrlich des Namens, den er trägt, und des Schutzes würdig, den er an allen den Orten gefunden hat, wo er seine Einrichtungen hin verbreitet hat. Der Papst Pius V. hieß denselben im J. 1572. gut. Der heilige Stifter war im J. 1550. in einem Alter von fünf und funfzig Jahren gestorben. Urbanus VIII. hat ihn im J. 1630. selig gesprochen, und Alexander VIII. setzte ihn im J. 1690. unter die Zahl der Heiligen. Die barmherzigen Brüder sind alle Layen; aber Pius V, indem er solche bestätigte, erlaubte ihnen für jedes Kloster einen unter sich zum Priester weihen zu lassen, einzig um die Messe zu lesen und die Sakramente mitzutheilen.

9tens Vom heiligen Ignatius haben wir in der XI. Abtheilung geredet, und gesagt, daß er einen neuen Orden gestiftet habe, welcher die Verkündigung des

Wor-

Wortes Gottes, die Unterweisung der Jugend und die Bekehrung der Ungläubigen zum Gegenstand hatte. Dieser Orden, welcher im J. 1540. vom Papst Paulus III. gutgeheissen wurde, nahm den Namen der Gesellschaft Jesu an. Durch seine Regierungsform, durch seinen reissenden Fortgang in allen Theilen der Welt, durch die vielen und ganz besondern Freyheiten, die er beynahe von allen Päpsten erhalten hat, welche die Kirche regiert haben, wegen der häufigen Widersprüche, welche er von seinem Ursprunge an empfunden hat, und die nicht eher als mit seiner Zerstörung aufgehört haben, wegen des übermäßigen Ansehens, das er an allen den Orten erworben, wo er eingedrungen war, wegen der Anzahl großer Männer von allerley Gattungen, die er hervorgebracht hat, wegen der Herrschbegierde, und wegen einer Thätigkeit, die keine Gränzen zu haben schien, wegen der ihm zur Last gelegten verhaßten Beschuldigungen; endlich wegen der Aufhebung, wovon wir zu unserer Lebzeit Augenzeugen gewesen sind, und welche man wirklich noch schwer glauben kann, wenn man sich jenen hohen Grad von Macht und Ruhm zu Gemüthe führt, wozu er sich erhoben hatte, hat er die Bewunderung der ganzen Welt auf sich gezogen. XVI. Jahrhundert.

10tens Die Kongregation der Christenlehre, mit welcher wir dasjenige beschließen, was die Reformirungen und die neuen Orden dieses Jahrhunderts betrifft, hat den Cäsar von Bus, im J. 1544. von einer edlen und ansehnlichen Familie zu Cavaillon in der Grafschaft Venaissin gebohren, zum Urheber gehabt. Anfänglich widmete er sich der Poesie, und brachte viele Jahre in weltlichen Lustbarkeiten und mit ehrgeizigen Absichten zu. Allein Gott rührte sein Herz, er bekehrte sich, trat in den geistlichen Stand, und widmete sich dem Amte der Christenlehre. Sein Eifer in Erfüllung desselben, seine Nächstenliebe, sei-

ne

XVI. Jahrhundert.

ne Kenntnisse und das Talent, welches er besaß, seine Unterweisungen nach einem jeden Alter und nach einem jeden Gemüthe einzurichten, brachten auf dem Lande und in den Städten unzählig viel gutes hervor. Der Segen, welchen Gott über seine Bemühungen verbreitete, flößete ihm den Entschluß ein, eine Kongregation zu stiften, welcher die Christenlehre, so wie der Orden des heiligen Dominikus das Predigen, zum vornehmsten Gegenstande hatte. Dieser Orden ward im J. 1598. von Klemens den VIII. gutgeheissen.

Die Concilien, welche vor dem Kirchenrathe zu Trient in diesem Jahrhunderte versammelt worden, hatten alle zum Gegenstand, entweder die Gläubigen für den Irrthümern zu bewahren, welche sich damals verbreiteten, oder die Geistlichen, deren Sitten seit langer Zeit her so sehr von der Heiligkeit ihres Standes abgewichen waren, dadurch zu reformiren, daß man sie wieder zur Beobachtung der alten kanonischen Gesetze anhielt. Dasjenige was wir in Ansehen des tridentinischen Kirchenraths in der zehnten Abtheilung angeführt haben, ist hinlänglich, um die Verordnungen, welche es in Betreff der Kirchenzucht und der Sitten aufgesetzt hat, zu erkennen zu geben. Diejenigen, die man seitdem sowohl in Frankreich, als anderwärts gehalten hat, haben keinen andern Zweck gehabt, als die weisen Verordnungen dieser heiligen Versammlung zu verbreiten und zu befestigen. Dies war hauptsächlich das Vorhaben des heiligen Erzbischoffes von Mayland in den sechs Concilien, die er in seiner Provinz die letzten neunzehn Jahre seiner bischöfflichen Verwaltung hindurch gehalten hat. Alle Punkte der Kirchenzucht, alle Grundsätze der geistlichen Regierungsart, alle Regeln der geistlichen Amtsverrichtungen sind darinnen mit einer bewundernswürdigen Klugheit und Einsicht abgehandelt. Die Pflichten der Seelen-

lenhirten, und die Richtschnur des Betragens, welche sie sowohl in den öffentlichen Amtsübungen, als in ihrem besondern Leben beobachten sollen, sind darinnen ins helleste Licht gesetzt. Der Auszug, den wir sogleich geben werden, wird die Weisheit und den Nutzen der darinn bekanntgemachten Verordnungen viel eigentlicher zu erkennen geben. XVI. Jahrhundert.

Erster Kirchenrath zu Mayland. Er ward im Monat September 1565. gehalten. Demselben wohnten eilf provincial Bischöffe bey, und fünf schickten ihre Abgeordneten dahin ab. Der heilige Karolus eröffnete solchen durch eine gründliche Rede, worinn er die Nothwendigkeit zeigte provincial Concilien zu versammeln. Man nahm zuerst die Dekrete des tridentinischen Kirchenraths an, und setzte nachdem viele Verordnungen über den Glauben, die Kirchenzucht und die Verbesserung der Misbräuche auf. Die Akten dieses Conciliums sind in drey Theile getheilt: der erste enthält ein Glaubensbekenntniß über alle Lehrsätze und über alle Wahrheiten, welche zur katholischen Lehre gehören; man empfiehlt darinnen den Pfarrern die Sorgfalt aufs genaueste alle Sonn- und Feyertage Christenlehre zu halten, und über die Art, wie sie das Wort Gottes verkündigen sollen, schreibt man ihnen vortreffliche Regeln vor. Der zweyte Theil handelt weitläuftig von all jenem, was die Mittheilung der Sakramente überhaupt betrifft, und läßt sich in eine umständliche Erörterung über jedes Sakrament insbesondere ein. In dem Kapitel, welches das Sakrament der Priesterweihe zum Gegenstand hat, redet man von den Seminarien, von der Unterweisung und der Prüfung der Geistlichen, von der Ertheilung der Pfründen, von der Wahl derjenigen, welche zu Pfarren und Kanonikaten ernannt werden, von der reinen und untadelhaften Lebensart, welche die Bischöffe und Priester führen sollen, von den

XVI. Jahrhundert.

Büchern, welche man den Geistlichen zu lesen geben soll; nämlich die heilige Schrift, den Katechismus des tridentinischen Conciliums, woran man damals arbeitete, das Hirtenbuch des heiligen Gregorius, die Abhandlung vom Priesterthum des heiligen Johannes Chrysostomus, ꝛc. Hierauf untersucht man umständlich alle so wohl innerliche als äußerliche Pflichten der Geistlichkeit; man erkläret die Verrichtungen eines jeden Standes und einer jeden Würde; man schreibt die Regeln vor, welche man bey Feyerung des Gottesdienstes und dessen verschiedenen Theilen befolgen soll. Der dritte Theil der Akten dieses Conciliums enthält alles in sich, was eine Beziehung auf die Verwaltung der Andachtshäuser hat, als die Spitäler, die Bruderschaften, die Nonnenklöster, und von allen dem hat man nichts vergessen, was diese zween letzten Gegenstände betrifft.

Zweyter Kirchenrath zu Mayland. Der heilige Karolus eröffnete solchen den 24. April 1569, an dem Tage, wo er solchen angesagt hatte. Er hielt darinnen eine männliche und edle Rede, welche diesem großen Prälaten eigen war. Er dringt auf den reinen, wachbaren und uneigennützigen Eifer, womit die Bischöffe erfüllt seyn sollen; eine Tugend, welche alle Pflichten des Bisthums in sich enthält. Die Akten dieses zweyten Conciliums sind in drey Kapitel getheilt. Das erste enthält neun und zwanzig Verordnungen über die Pflichten der Bischöffe und der Pfarrer, in Anbetracht der Sorge, die sie haben sollen, den Glauben in seiner gänzlichen Reinigkeit zu erhalten und zu lehren, das Volk durch die mit der Mittheilung der Sakramente vereinbarte Unterweisung aufzuklären, und alle seelenhirtliche Verrichtungen mit heiligen Vorbereitungen auszuüben; das zweyte Kapitel handelt von der Feyerung des Meßopfers und des Gottesdienstes, von allen dem was den heiligen Al-

tar-

tardienst betrifft, und von der sowohl innerlichen als äußerlichen Ehrbarkeit der Kirchen: dieses Kapitel enthält sechs und dreyßig Verordnungen. Das dritte enthält sechs und zwanzig, welche sich auf die Erhaltung der Güter und der Rechte der Kirche, auf ihre Verwaltung und ihre Verrichtung beziehen. Auf diese drey Kapitel folgen drey Artikel, welche die Klosterfrauen insbesondere angehen. Es ist eine Erneuerung und Erweiterung desjenigen, was in Betreff der geistlichen und weltlichen Regierung der Nonnenklöster im ersten Concilium war verordnet worden. XVI. Jahrhundert.

Dritter Kirchenrath zu Mayland. Dieser nahm den 24. April 1573. seinen Anfang. Die Anrede des heiligen Karolus ist mit der nämlichen Beredsamkeit und dem nämlichen Eifer beseelt, wie diejenigen, durch welche er die zwey vorhergehenden Concilien eröffnet hatte. Er geht auf dasjenige wieder zurück, was man schon wegen Ausrottung der Misbräuche und Aergernisse, wegen Herstellung der Kirchenzucht, und wegen Verbesserung der Sitten vorgenommen hatte; er untersuchte dasjenige, was noch zu thun übrig war, und drang auf das gute Beyspiel der Bischöfe, als das wirksamste Mittel die in den vorhergegangenen Concilien bekannt gemachten heilsamen Verordnungen in Vollzug zu bringen. In diesem Concilium machte man ferner sehr nützliche Verordnungen in Betreff der Heiligung der Feyertage, der Einrichtung der christlichen Schulen und Seminarien, der Feyerung des Gottesdienstes, der Pflichten der Pfarrer, der Chorherren und der Klosterfrauen, der Taufe der ausgesetzten Kinder, und der den Kranken mitzutheilenden Sakramente.

Vierter Kirchenrath zu Mayland. Derselbe war auf den 10. May 1576. angesagt; und die Bischöffe aus der Provinz Mayland fanden sich wirklich an dem

XVI. Jahrhundert.

bestimmten Tage in der Hauptstadt, eilf an der Zahl, ein, ohne die Abgeordneten derjenigen zu rechnen, welche rechtmäßig verhindert waren allda zu erscheinen. Der heilige Karolus machte die Eröffnung mit den gewöhnlichen Ceremonien. Der heilige Kardinal zeigte in seiner gehaltenen Rede durch das Beyspiel der Apostel und den Gebrauch des Alterthums die Nothwendigkeit der Concilien; er gab die Vortheile zu erkennen, dadurch, daß er die Stärke und die Kraft wieder zu Gemüth führte, welche die Kirche durch dieses Mittel in den herrlichen Jahrhunderten beybehalten hatte, und er bewies, daß sich alles verschlimmert hätte, seitdem man aufgehört hatte solche zu versammeln. Die Akten dieses vierten Conciliums sind, so wie die vorhergehenden, in drey Theile getheilt: in dem ersten handelt man, nach dem Glaubensbekenntnisse, von vielen Gegenständen, welche eine Beziehung auf den äußerlichen Gottesdienst haben, als die Verehrung der heiligen Reliquien, der Bilder, die Pilgerschaften, die Feyerung der Festtage, die Beobachtung der Fasten, sowohl die Fastenzeit, als die Quatember und andere Fasttage. Der zweyte Theil hat die äußerliche Ehrbarkeit und Nettigkeit der Kirchen, der Kapellen, der Altäre, der Verzierungen, und alles desjenigen zum Gegenstand, was zum Gottesdienste gewidmet ist. Man redet auch darinnen von der Einweihung der Kirchen und der Altäre, von der Unterhaltung der an den Strassen gelegenen kleinen Bethäuser, von dem Abendgebete in den Kirchen, und von den zur Unterweisung der Kinder bestimmten Schulen. Ferner wird von den Sakramenten so wohl überhaupt als insbesondere gehandelt. Im dritten Theile erkläret der Kirchenrath von neuem und mit vieler Genauigkeit die Pflichten der Bischöffe, die Nothwendigkeit der bischöfflichen Untersuchung und der Kirchenversammlungen im Kirchensprengel; die Art sowohl die eine als die andern mit

Frucht

Frucht vorzunehmen, die allgemeine Verbindlichkeit aller Kirchendiener ein reines und untadelhaftes Leben zu führen, welches den Gläubigen zur Richtschnur dienen soll. XVI. Jahrhundert.

Fünfter und sechster Kirchenrath zu Mayland. Das eine von diesen zwey Concilien ward den 7. May 1576, und das andere den 10. May 1582. versammelt. Wir vereinigen solche, weil man sich nur scheint vorgenommen zu haben, die in den vorhergegangenen Concilien schon gemachten Verordnungen wieder vorzunehmen, um solche zu bestätigen, zu vervollkommnen, auszudehnen, und in Vollzug zu bringen. Die Akten des fünften sind in drey Kapitel eingetheilt, und enthalten die Gegenstände, womit sich die Provinz von Mayland mit so vielem Eifer in den übrigen Versammlungen schon beschäfftigt hatte. Dasjenige, was noch insbesondere darinn anzutreffen ist, bezieht sich auf die Pflegung der Kranken bey Gelegenheit der Pest, welche unlängst die Stadt Mayland, so wie beynahe alle übrige italiänische Städte verheeret hatte. Man merket darinnen nach allen Umständen alles dasjenige an, was damals die Bischöffe, die Pfarrer, die gemeinen Geistlichen, die Religiosen, die Aerzte, die Obrigkeiten, die Hausväter ꝛc. thun sollen. Die Verordnungen des sechsten Conciliums enthalten ein und dreyßig Kapitel, und die Materien sind beynahe die nämlichen, wie diejenigen, die man schon abgehandelt hatte. Dasjenige, was den Verordnungen der vorhergegangenen Concilien noch hinzugefügt wird, zielt nur dahin ab diese Verordnungen zu erneuern, zu erklären, von neuem zu bestätigen, und einige Misbräuche abzuschaffen, welche der Aufmerksamkeit der vorhergegangenen Versammlungen entfahren waren. Der heilige Karolus sagte bey dem Beschlusse das siebente Concilium seiner Provinz auf den 26. April 1585. an; allein sein Tod, welcher

XVI. Jahrhundert.

sich im Monat November 1584. zutrug, verhinderte ihn solches zu feyern. Der heilige Erzbischoff hielt nebst den sechs provincial Concilien zu verschiedenen Zeiten noch eilf Versammlungen in seinem Kirchsprengel, worinn er sehr weise und nützliche Verordnungen bekannt machte. Ferner hat er seiner Heerde und seiner Geistlichkeit eine Menge Verordnungen, Unterweisungen, Hirtenbriefe, Satzungen und Einrichtungen gegeben, welche zur Verbesserung der Sitten und Heiligmachung der Seelen abzielen. Alle diese Denkmähler des Eifers des heiligen Karolus wegen Erneuerung und Erhaltung der Kirchenzucht sowohl in seiner Provinz als in seinem eignen Kirchsprengel sind in zwey Foliobänden gesammelt, und im J. 1683. zu Lyon unter dem Titel *Acta Ecclesiæ Mediolanensis* gedruckt worden.

Unterdeß das ganze christliche Europa die Verbesserung der Sitten und die Einrichtung der alten Kirchenzucht wünschte, konnte die französische Kirche, deren Eifer und Kenntnisse sich zu allen Zeiten ausgezeichnet hatten, in Ansehen eines so wichtigen Gegenstandes nicht gleichgiltig bleiben. In diesem Anbetracht hatte sie ihre Wünsche in den Concilien zu Kostanz und zu Basel, in der Versammlung zu Bourges im J. 1438, und in vielen andern Gelegenheiten an Tag geleget. Sie erneuerte solche aufs lebhafteste auf dem tridentinischen Kirchenrath, und es fehlte nicht an denjenigen, welche dieselbe in diesem großen Kirchenrathe vorstellten, daß die Misbräuche, worüber man sich beklagte, nicht durch wirksame Mittel unterdrückt wurden, und daß man die kanonischen Satzungen nicht wieder aufleben ließ, wodurch sich die christliche Gesellschaft in den herrlichen Jahrhunderten regiert hatte. Aber sie begnügte sich nicht mit einfachem Verlangen und unfruchtbaren Vorstellungen. Obgleich die Unterredung zu Poissi, eigentlich

zu

zu reden, kein Concilium war, so war doch die Religion der Gegenstand dieser berühmten Versammlung, und die Prälaten, woraus solche bestund, betrachteten sich als die Abgeordneten der sämmtlichen französischen Kirche, um die Lehrsätze des Glaubens, die Uibungen des äußerlichen Gottesdienstes, und die Regeln der Kirchenzucht gegen die Angriffe der neuen Sektirer zu vertheidigen. Nachdem sie die Wahrheit siegreich hergestellt hatten, wollten sie nicht auseinander gehen, ohne einige schicksame Verordnungen aufgesetzt zu haben, um einem Theile der Misbräuche abzuhelfen, womit die Ketzer großthaten, um die Kirche zu verleumden, und diejenigen abwendig zu machen, welche sie von dem derselbigen schuldigen Gehorsam verführten. Es wird nicht undienlich seyn hier einen Auszug davon mitzutheilen. XVI. Jahrhundert.

Itens Nachdem der König jemand zur Besetzung eines bischöfflichen Stuhls erwählt haben wird, soll dessen Namen an der Thüre des Kapitels, am Thore der Kathedralkirche und an andern öffentlichen Oertern angeheftet werden, damit, wenn er wegen eines merkwürdigen Verbrechens bekannt ist, man die Freyheit habe, das Kapitel davon zu benachrichtigen. Redet niemand gegen ihn, so soll er nach der vorgeschriebenen Art sein Glaubensbekenntniß ablegen, und den päpstlichen Anwartbrief verlangen; und wenn man sich seiner Erhebung widersetzt, so soll die Sache dem König überlassen werden, welcher seiner Weisheit nach, darüber sprechen und urtheilen wird.

2tens Die Bischöffe sollen aus rechtmäßigen Ehen gebohren, dreyßig Jahre alt seyn, und in Begleitung zweyer Bischöffe öffentlich vom Metropoliten, oder in dessen Abwesenheit von drey Bischöffen aus der Provinz eingeweihet werden. Sie sollen nach erhaltenen

XVI. Jahrhundert.

päpstlichen Anwartbriefe ihre Einweihung über sechs Monate nicht aufschieben können.

3tens Die Erzbischöffe und Bischöffe sollen sich ohne rechtmäßige Ursachen nicht aus ihrem Kirchsprengel entfernen. Wenn ihre Abwesenheit länger als drey Monate dauert, so sollen die Bischöffe dem Metropoliten die diesfälligen Ursachen anzeigen, und dieser da dem benachbarten Bischoffe, wenn er sich in dem nämlichen Falle befinden sollte. Sie sollen in der vornehmsten Stadt ihres Kirchsprengels, oder an dem Orte, der ihnen zur Wohlfahrt und zum Dienste der Kirche am zuträglichsten scheinen wird, ihren Sitz haben. Sie sollen sich auf die Wissenschaft der heiligen Schrift legen; sie sollen selbst predigen, oder Personen predigen lassen, welche fähig sind diesem Amte würdig vorzustehen. Sie sollen selbst die bischöfflichen Amtsübungen verrichten, und sich nicht zu dieser Bewerkstelligung der Unterbischöffe bedienen. Sie sollen alle Jahre ihre Kirchsprengel besuchen und Kirchenversammlungen halten. Die Erzbischöffe sollen den Kirchenrath ihrer Provinz alle drey Jahre halten.

4tens Die Titularbischöffe sollen allein Demissorialien ertheilen, und die Kapitel sollen während der Erledigung des Stuhles solche nur denjenigen ertheilen können, welche mit Pfründen versehen sind, für welche sie im Jahre die Weihen zu nehmen verbunden seyn sollen. Die Chorherren sollen unter dem Gehorsame der Bischöffe stehen, und die rechtmäßigen Bischöffe sollen mit Beywohnung der vier ältesten Chorherren über die Rechtssachen derjenigen sprechen, welche sich für frey ausgeben.

5tens Die Würden und vorzüglichen Ehrenstellen sollen nur fähigen Personen, und wirklichen Chorher-

ren von der nämlichen Kirche ertheilet werden. Sie sollen wenigstens zwanzig Jahre alt, und verbunden seyn zu residiren. Die Archidiakonen sollen genau die Besuchung ihrer Archidiakonate vornehmen, und dem Bischoffe davon Rechenschaft geben; sie sollen nur über Sachen erkennen, welche zu ihrer Gerichtsbarkeit gehören, und sollen mit keinem Kirchenbanne belegen können. XVI. Jahrhundert.

6tens Die Chorherren sollen achtzehn Jahre alt, und verbunden seyn zu residiren. Gleichwohl können die Jüngern auf Universitäten gehen und studieren. Die Theologen werden ihre Lektionen regelmäßig vornehmen, und die Chorherren sollen gehalten seyn denselben beyzuwohnen. Die jungen Chorherren, welche zwanzig Jahre alt sind, sollen sich zur Empfangung der heiligen Weihen vorbereiten. Sie sollen an allen Sonntagen und feyerlichen Festtagen das heil. Abendmahl empfangen.

7tens Die Pfarrer sollen nicht zum Besitze der Pfarren gelangen können, womit sie versehen werden, ehe und bevor sie nicht von den Bischöffen in Gegenwart der ältern Chorherren geprüfet und für tüchtig anerkannt worden. Diejenigen, welche um Pfarren zu besitzen, mit Privilegien vom päpstlichen Stuhle versehen sind, sollen keinen Genuß davon machen können, bevor sie nicht den Bischöffen und ältesten Chorherren zur Kenntniß vorgelegt haben, daß die Privilegien giltig, und der Kirche auf keinerley Art nachtheilig sind. Diejenigen, welche noch nicht Priester sind, da sie zu Pfarrern ernannt werden, sollen sich unter dem Jahre weihen lassen. Sie sollen stäts bey ihren Pfarren bleiben; sie sollen oft Messe lesen; für die Mittheilung der Sakramente sollen sie nichts an-

XVI. Jahrhundert.

verlangen; sie sollen dem Volke das Evangelium erklären; sie sollen sich in Betreff ihres täglichen Gebetes, der Reinigkeit der Sitten, des ihrem Stande anklebenden äußerlichen Wohlstandes, so wie alle übrige Geistlichen, nach den Verordnungen des Conciliums von Basel richten.

8tens Man soll vor dem fünf und zwanzigsten Jahre nicht die Priesterweihe empfangen; die Geistlichen, welche zum Priesterorden erhoben werden, sollen mit einer Pfründe bekleidet seyn. Man soll niemand weihen, ohne ihm eine Kirche oder geistliche Stelle anzuweisen, um allda seine Uibungen zu verrichten; und ihnen sollen, wenn sie diese Kirche oder diese Stelle ohne Einwilligung des Bischoffs verlassen, ihre Amtsübungen untersagt werden.

9tens Die Ordensprofession, oder wirkliche Ablegung der Gelübde soll männlicher Seits nicht vor dem achtzehnten Jahre, und weiblicher Seits vor dem sechzehnten geschehen. Die Aebte und Prioren sollen die Untersuchung der Klöster, und die Verbesserung derjenigen vornehmen, die solche bewohnen. Die Bischöffe werden über die Handlungen erkennen, welche die Lehre und die von außen begangenen ärgerlichen Gebrechen betreffen. Die Klöster, welche keine obere Vorsteher haben, sollen von den rechtmäßigen Bischöffen untersuchet werden. Die Religiosen sollen sich dem Studiren widmen, und die Klosterfrauen sollen ein einsames, eingezogenes Leben führen.

10tens Die weltlichen Aebte oder Prioren, welche zur Zeit ihrer Ernennung keine Klosterorden haben, sollen solche in den sechs Monaten, die auf die Erhaltung ihrer Anwartbriefe folgen, annehmen. Sie sollen wenigstens sechs Monate im Jahre bey ihren

Pfrün-

Pfründen bleiben, auferbaulich leben, und das Beyspiel eines regelmäßigen Lebens geben. Die Wahl der Oberhäupter des Ordens soll beybehalten werden, und in jedem Orden soll es vier Abteyen geben, welche nur regelmäßige Ordenspersonen besitzen können. XVI. Jahrhundert.

IItens Während dem Hochamte und der Predigt sollen in den Pfarren keine stille Messen gelesen werden. Die Priester sollen sich zur Feyerung der heiligen Geheimnisse durchs Gebet und die Versammlung des Geistes vorbereiten. Die Worte der heiligen Messe sollen sie klar und deutlich aussprechen. Die Ceremonien sollen sie mit Majestät und auf eine für die Heiligkeit dieses großen Opfers anständige Art verrichten. Auf den Orgeln soll man lauter heilige Lobgesänge, und geistreiche, aber keine weltliche Gesänge spielen.

I2tens Man soll sorgfältig bedacht seyn, allen Aberglauben und alle Handlungen übel angeordneter Andächteleyen zu zerstören. Man soll dem Volke beybringen, daß die Bilder in sich selbst gar keine ihnen eigene Tugend besitzen, und daß man solche in den Kirchen nur aus der Ursache ausstelle, um das Gemüth an das Andenken Jesu Christi und der Heiligen zu erinnern, damit man durch dieses Andenken zu ihrer Nachahmung angefeuert werde. Man soll diejenigen entfernen, welche etwas ungebührliches an sich haben, oder welche falsche und lächerliche Geschichten vorstellen. In den Christenlehren soll man den Unterschied zwischen der Verehrung zu erkennen geben, welche man Gott erweiset, und der Verehrung die man den Heiligen erzeiget, damit das Volk solche nicht miteinander vermischen könne; nämlich Gott die Verehrung der demüthigsten Anbetung und der vollkommensten Ergebenheit; den Heiligen die Verehrung

und

und einfache Ehrerbietung, weil sie die Freunde Gottes sind.

Diese Verordnungen wurden den 14. Oktober 1561. zu Poissi bekannt gemacht. Der Kardinal von Lotharingen bat im Namen der Geistlichkeit den König, solche gutzuheissen, beobachten zu lassen, und durch sein Ansehen zu unterstützen. Viele Artikel der Verordnung von Poissi sind nach denjenigen kopirt, welche zu Anfange des nämlichen Jahres in den Staaten von Orleans waren aufgesetzt worden.

Die Konferenz zu Poissi wird als der Ursprung der Versammlungen der französischen Geistlichkeit betrachtet. Zu Poissi ward auch wirklich der erste Vergleich zwischen dem Könige und der Geistlichkeit in Betreff der Steuern vorgenommen, gemäß welchem sich diese da gegen den Staat wegen des Antheiles der allgemeinen Auflagen verpflichtete, den sie tragen soll. Dieser erste Vertrag hat zur Grundfeste und zum Muster derjenigen gedient, die seitdem sind aufgesetzt und vorgenommen worden. In diesem Jahrhunderte sind vom J. 1561. bis 1598. neun Versammlungen, die zu Poissi mitgerechnet, von der französischen Geistlichkeit gehalten worden. In der Versammlung vom J. 1567. ward verordnet, daß die französische Geistlichkeit sich von fünf zu fünf Jahren durch Abgeordnete zu Paris versammeln, und aus einer jeden Provinz sich nur einer oder zwey höchstens allda einfinden sollten. Allein diese Verordnung ward nicht gleich anfänglich vollzogen, indem die Versammlungen der Geistlichkeit gemäß den Umständen weniger und öfter zusammen berufen wurden.

Die Versammlungen der französischen Geistlichkeit sind keine Nationalconcilien; indem sie nur ganz

zeit-

zeitliche Sachen zum vornehmsten Gegenstande haben. Nikolaus Pelleve, Erzbischoff zu Sens, welcher bey der Versammlung vom J. 1567. den Vorsitz hatte, erklärete es förmlich. Gleichwohl beschäfftigte sich diese nämliche Versammlung mit geistlichen Dingen, weil sie die Aufnahme des tridentinischen Kirchenraths verlangte, und dem Könige einen Inbegriff verschiedener Punkte der Kirchenzucht und der geistlichen Polizey überreichte. Die seitdem bis auf unsere Zeiten gehaltenen Versammlungen haben allezeit dessen Beyspiele gefolgt. Die französische Geistlichkeit hat oft ihren Eifer ausgezeichnet, dadurch, daß sie die dem Glauben entgegen gesetzten Irrthümer, die gefährlichen Lehrsätze, welche dahin abzieleten die Regeln der Sittenlehre übern Haufen zu werfen, und die Bücher verdammt hat, worinn sowohl die einen als die andern gelehret wurden. Dieses Recht über die Lehre zu sprechen, wovon sie in allen Gelegenheiten Gebrauch gemacht hat, wo das Religionsinteresse es von ihr verlangte, ist in den Vollmachtsbriefen förmlich ausgedrückt, welche jede Provinz ihren Abgeordneten ertheilet hat. Dem Monarchen ist der Inhalt dieser Akten nicht unbekannt, und man mißt ihm bey, daß er solche bestätiget, indem er zuläßt, daß sie allezeit in der nämlichen Form aufgesetzt sind, und noch vielmehr, indem er ohne entgegen zu seyn zusieht, daß die unter seinem Schutze versammelten Bischöffe niemals versäumen in diesem Anbetracht den Wunsch derjenigen zu erfüllen, die sie abgeordnet haben. Der König hat so gar einigemal den Eifer der Prälaten aufgefodert, es mag seyn, um die päpstlichen Bullen aufzunehmen, welche einige Irrthümer verdammten, oder um seine Gesinnungen über die kostbaren Grundsätze des Königreiches deutlich zu erklären, oder endlich um die gotteslästerischen Angriffe zurückzutreiben. Obgleich diese Lehrurtheile nicht die nämliche XVI. Jahrhundert.

Stärke

XVI. Jahrhundert.

Stärke haben, als wenn sie von einem nach den durch die heiligen kanonischen Satzungen vorgeschriebenen Formeln versammelten Concilium ausgeflossen wären, so sind sie dennoch unendlich ehrwürdig, besonders dazumal wenn die übrigen im Königreiche verbreiteten Bischöffe darzu beytreten, und wenn das höchste Ansehen zu ihrer Vollziehung mitwirket.

Synchro=

Synchronismus der Beherrscher.

Sechzehntes Jahrhundert.

Ottoman. Kaiser.

Selim II, zweyter Sohn Bajazeth des II, stieg im J. 1512. durch die gewaltthätige Abdankung seines Vaters auf den Thron. Er starb im J. 1520.

Soliman II, einziger Sohn des Selim, stieg im J. 1520. nach dem Tode seines Vaters auf den Thron. Er starb im J. 1566.

Selim II, Sohn Solimans des II, folgte im J. 1566. seinem Vater auf dem Thronenach. Er starb im J. 1574.

Amurath III, ältester Sohn des Selim, folgte ihm im J. 1574. nach. Er starb im J. 1595.

Mahomet III, ältester Sohn Amuraths des III, folgte ihm im J. 1595. nach. Er starb im J. 1603.

Occidental. Kaiser.

Karl V, Karolus Quintus genannt, geboren zu Gent den 24. Febr. 1500. von Philipp, einem Sohn des Kaisers Maximilian und von Johanne, Infantin von Spanien, ward den 28. Jun. 1519. zum Kaiser erwählt. Er ward den 23. Oktober 1520. zu Aachen gekrönt, und starb im J. 1558.

Ferdinand I, vom Philipp von Oesterreich und von Johanna von Kastilien zu Medina in Kastilien geboren, nahm nach der Entsagung seines Bruders Karls V. den kaiserlichen Titel an im J. 1556; ward aber erst den 24. Febr. 1558. von den Kuhrfürsten in dieser Eigenschaft erkannt. Er starb im J. 1564.

Maximilian II, ein Sohn Ferdinands, folgte den 25. Julius 1564. in den sämmtlichen Staaten seines Vaters nach. Er starb im J. 1576.

Rudolph II, ein Sohn des Kaisers Maximilian II, folgte seinem Vater im J. 1576. nach. Er starb im J. 1612, ohne vermählt gewesen zu seyn.

Könige von Frankreich.

Ludwig XII, der Vater des Volkes genant, zu Blois den 27. Julius 1462. geboren, ein Sohn des Herzogs Karl von Orleans, und der Maria von Cleve, ein Abkömmling des Königs Karls V, durch Ludwig von Orleans seinen Großvater, folgte den 7. April 1498. Karl dem VIII. nach, und ward den folgenden 27. May vom Erzbischoff und Kardinal Wilhelm Brigonnet zu Rheims gekrönt. Er starb den 1. Jenner 1515. im 54ten J. seines Alters, und im 17ten seiner Regierung.

Franciskus I, der Vater der Wissenschaften genannt, Graf von Angouleme und Herzog von Valois, Urenkel des Herzogs Ludwig von Orleans, und Sohn Karls von Orleans, Grafen von Angouleme, zu Cognac im J. 1494. geboren, folgte Ludwig XII. den 1. Jenner 1515. nach, und ward vom Erzbischoff Robert von Lenoncourt den 25. zu Rheims gekrönt. Er starb den 31. März 1547. im 53ten J. seines Alters, und im 33ten seiner Regierung.

Heinrich II, Sohn Franzens I, den 31. März 1518. zu St. Germain-en-Laye geboren, folgte den 31. März 1547. seinem Vater nach, und ward den 26. Julius des nämlichen Jahrs vom Kardinal Erzbischoff Karl von Lotharingen gesalbet. Er starb den 10. Jenner 1559. an einer Wunde, die er in einem Turnier am rechten Auge empfangen hatte.

Franciskus II, im J. 1544. zu Fontainebleau geboren, folgte Heinrich II. seinem Vater den 10. Julius 1559. nach, und ward den folgenden 18. September gesalbet. Er starb an einem Kopfgeschwür den 5. December 1560, in einem Alter von beynahe 17. Jahren, nach einer Regierung von vierzehn Monaten und 16. Tagen.

Karl IX, Sohn Heinrichs II, den 27. Junius 1550. zu St. Germain-en-Laye geboren, folgte den 5. Decemb. 1560. seinem Bruder Franz dem II. unter der Vormundschaft der Maria von Medicis seiner Mutter nach. Er starb den 30. May zu Vincennes im 24. J. seines Alters, und im 14ten seiner Regierung.

Heinrich III, vierter Sohn Heinrichs II, den 19. Sept. 1551. geboren, Herzog von Anjou, nachher König in Pohlen, ward den 30. May 1574. in seiner Abwesenheit, nach dem Tode seines Bruders Karls IX. zum König von Frankreich erklärt, und den 13. Februar 1575. zu Rheims vom Kardinal Ludwig von Guise, Bischoff zu Metz gesalbet. Er ward den 2. August 1589. umgebracht.

Heinrich IV, König von Navarra, den 13. December 1553. zu Chateau de Pau in Bearn geboren von Anton von Bourbon König in Navarra und Herzog von Vendome, und von Johanna von Albret, welche durch ihren Vater vom Robert von Frankreich, Grafen von Clermont, fünften Sohn des heil. Ludwigs abstammte, folgte den 2. August 1589. Heinrich dem III. als nächster Erbe zur Krone von Frankreich nach. Er ward den 27. Februar 1594. zu Chartres vom Bischoff Nikolaus von Thou gesalbet, und starb durch Ermordung den 14. May 1610. im 58ten J. seines Alters, und im 21ten seiner Regierung.

Könige von England.

Heinrich VIII, Sohn Heinrichs VII, stieg nachdem den 22. April 1509. vorgefallenen Tode seines Vaters auf den Thron. Er starb in der Nacht von 28 bis 29. Jenner 1547. im 57ten J. seines Alters und im 38ten seiner Regierung.

Eduard VI, Sohn Heinrichs VIII, ward den 31. Jenner 1547. als König erklärt, und den 20. Febr. gekrönt. Er regierte unter der Vormundschaft von sechzehn durch das Testament seines Vaters bestimmten Regenten. Er starb den 6. Julius in einem Alter von 16. Jahren.

Johanna Grai, älteste Tochter Heinrichs Grai, Herzogs von Suffolk, ward durch die Intriguen des Herzoges von Northumberland ihres Schwiegervaters, den 10. Julius 1553. zur Königin erklärt. Sie trug die Krone nur neun Tage, indem sie genöthiget ward solche der rechtmäßigen Erbin den 19. Julius wieder abzutreten. Sie ward den 12. Febr. 1554. enthauptet.

Maria, Tochter Heinrichs VIII, stieg den 19. Julius 1553. unter allgemein frohlockendem Beyfall auf den Thron, und ward den 4. Oktober vom Gardiner, Bischoff zu Winchester gekrönt. Sie starb den 17. November 1558. im 43. J. ihres Alters und im 6ten ihrer Regierung.

Elisabeth, Tochter Heinrichs VIII und der Anna von Boulen, ward den 17. November 1558. als Königin von England erkannt, und den 15. Jenner des folgenden Jahrs vom Bischoff von Carlisle gekrönt, welcher von der römischen Gemeinschaft war. Sie starb den 24. März oder den 3. April 1603, ungefähr in einem Alter von 70. Jahren im 45ten J. ihrer Regierung.

Könige von Schottland.

Jakob V, Sohn Jakobs IV, folgte ihm im J. 1513. nach, da er kaum 2. Jahre alt war. Er starb den 13. December in einem Alter von 31. Jahren.

Maria, eine Tochter Jakobs V, ward den 13. December 1513. acht Tage nach ihrer Geburt unter der Regentschaft der Maria von Lothringen ihrer Mutter Erbin des schottländischen Throns. Sie ward gezwungen im J. 1575. die Krone niederzulegen. Die Königin Elisabeth von England ließ sie den 18. Februar 1587. auf einer Bluthühne enthaupten.

Jakob VI, geboren den 19. Junius 1566. von der Königin Maria Stuart, und von Heinrich Stuart Darnley, ward im J. 1567. nach der gewaltthätigen Abdankung seiner Mutter unter der Regentschaft des Grafen von Murrai, seines natürlichen Oheims, als König erkannt. Er ward nach dem Tode der Elisabeth im J. 1603. unter dem Namen Jakob der I. als König von England erklärt. Die Kronen von England und von Schottland sind von dieser Zeit an allezeit auf dem nämlichen Haupte vereinigt geblieben.

Könige von Spanien.

Philipp I, mit dem Zunamen der Schöne, ein Sohn des Kaisers Maximilian, Herzogs von Oesterreich, und der Maria von Burgund, vermählt den 21. Oktober 1490. mit Johanna der Thörichten einer Tochter Ferdinand des Katholischen und der Isabella; nahm nach dem im J. 1504. erfolgten Tode der Königin Isabella den Titel eines Königes von Kastilien an. Er ward bey seiner Ankunft in Spanien gegen das Ende des Aprils 1506. als König erkannt, und einige Tage hernach gekrönt. Er starb den folgenden 25. September im 28ten Jahre seines Alters.

Könige von Dänemark.

Christiern II. ward vom J. 1486. an zum Nachfolger des Königs Johannes seines Vaters erklärt, folgte ihm wirklich im J. 1513. nach, und ward im folgenden Jahre vom Erzbischoff von Lunden gekrönt. Er gewann im J. 1519. eine Schlacht, in welcher der Regierungs-Verweser von Schweden tödtlich verwundet ward, und er zwang die Schweden ihn für ihren König zu erkennen.

Christiern hielt im J. 1520. seinen feyerlichen Einzug zu Stockholm, und ward als König ausgerufen. Seine Krönung geschah den 4. November durch den Erzbischoff von Upsal. Er ward im J. 1523. von den dänischen Landständen zu Wiburg, und von den schwedischen zu Strengnes abgesetzt. Er starb den 25. Jenner 1559. auf dem Schlosse zu Callemburg, wo man ihn seit dem J. 1546. gefangen hielt.

Friderich I, Herzog von Holstein, Sohn des Königs Christiern I, ward im J. 1523. nach der Entfernung Christierns, seines Neffe, als König von Dänemark und Norwegen erklärt und im folgenden Jahre gekrönt. Er starb den 3. April 1533.

Christiern III, Sohn des Königs Friderich, ward den 4. Julius 1534. zu dessen Nachfolger erwählt. Er starb den 1. Jenner 1559. in einem Alter von 59. Jahren.

Friderich II, ward im J. 1559. als Nachfolger des Königs Christiern, seines Vaters, erkannt, welcher ihn seit dem Jahre 1542. zum Könige von Dänemark hatte krönen lassen. Er starb den 4. April 1588.

Christiern IV. folgte im J. 1588. dem König Friderich seinem Vater unter der Anführung von vier Regenten nach. Er starb den 9. März 1648.

Könige von Schweden.

Steen-Sture verjagte den König Johannes aus Schweden, und nahm den Titel und das Amt eines Verwesers an. Er starb im J 1503.

Swante-Nilson-Sture nahm nach ihm im J. 1503. die Verwesersstelle ein. Er starb im J. 1512.

Steenon, des vorhergehenden Sohn, übernahm nach ihm im J. 1513. die Verwaltung des Reiches. Er starb im J. 1519.

Gustav I, Wasa genannt, ward im J. 1523. von den zu Strengnes versammelten Ständen zum König von Schweden erwählt, und im J. 1528. zu Upsal gekrönt. Er starb im J. 1560. in einem Alter von 70. Jahren.

Erikus XIV. stieg nach dem Tode seines Vaters Gustav im J. 1560. auf den schwedischen Thron. Im J. 1568. ward er von seinen Brüdern zu Stockholm belagert, und gezwungen die Krone niederzulegen. Er ward in ein Gefängniß geworfen, worinn er den 22. Febr. 1568. durch beygebrachtes Gift starb.

Johannes III, ein Sohn Gustavs I, gelangte den 30. September 1568, nach der Entsagung seines Bruders Erich, zur schwedischen Krone. Er starb im J. 1592.

Sigismund, König von Pohlen, folgte dem König Johannes seinem Vater im J. 1592. nach. Er ward den 6. Febr. 1604. abgesetzt.

Könige von Pohlen.

Alexander, Großherzog von Litthauen, ward im J. 1501. zum Nachfolger des Johann Albert seines Bruders erwählt. Er starb den 19. August 1506, ohne Kinder zu hinterlassen.

Sigismund, Bruder des Alexander, ward den 20. Oktober 1506. zum König von Pohlen erwählt, und den folgenden 24. Jenner zu Krakau gekrönt. Er starb den 1. April 1548. in einem Alter von 82. Jahren.

Sigismund August war seit dem Jahre 1530. zum König von Pohlen bestimmt, und folgte Sigmund seinem Vater im J. 1548. nach. Er starb den 7. Julius 1572. ohne Erben.

Heinrich von Valois ward den 9. May 1573. nach einer Zwischenregierung von 17. Monaten zum König von Pohlen erwählt, und den 21. Febr. 1574. gekrönt. Nachdem er zween Monate hernach den Tod Karls IX. seines Bruders, Königs in Frankreich vernommen hatte, gieng er den 18. Junius heimlich davon, und nahm den Weg wieder nach Frankreich. Die Pohlen, welche, wie er hatte hoffen lassen, 9. Monate auf seine Zurückkunft gewartet hatten, erklärten auf dem Reichstage zu Kenozie den Thron für erledigt.

Stephanus Bathori, Fürst in Siebenbürgen, ward den 1. December 1575. zum König von Pohlen erwählt. Dieser Prinz starb den 13. December 1586. ohne Erben.

Sigismund III, Sohn Johannes III, Königs von Schweden und von seiner Mutter her Enkel Sigismunds I. Königs in Pohlen, ward den 9. August 1587. zum Monarchen dieses Königreichs erwählt. Er starb den 29. April 1632.

Könige von Böhmen.

Ludwig, Sohn Uladislaus des II, seit dem J. 1509. zum König von Böhmen gekrönt, folgte seinem Vater im J. 1516. unter der Vormundschaft des Kaisers Maximilian, und des Königs Sigismund von Pohlen nach. Er kam den 29. Auguft 1526. in einer Schlacht ums Leben.

Ferdinand I, Erzherzog von Oesterreich, Schwager des Königs Ludwig von seiner Gemahlin Anna, ward im J. 1527. als König erklärt. Er trat im J. 1563. seinem Sohne Maximilian Hungarn ab.

Maximilian, Sohn des Kaisers Ferdinand und der Anna, Schwester des Königs Ludwig II, ward den 8. September 1563. als König von Hungarn gekrönt. Er legte im Jahre 1572. zu Gunsten seines Sohns Rudolph die Krone nieder.

Rudolph, ein Sohn Maximilians ward den 25. September 1572. als König von Hungarn gekrönt.

Er trat im J. 1608. seinem Bruder Matthias dieses Königreich ab.

Könige von Hungarn.

Ludwig II, folgte seinem Vater Ladislaus, welcher ihn bey seinen Lebzeiten hatte krönen lassen, im J. 1516. nach. Er kam den 29. Aug. 1526. in einer Schlacht ums Leben.

Ferdinand I, Sohn Philipps und der Johanna von Kastilien, ward im J. 1526. zum Könige von Böhmen erwählt. Er gelangte im J. 1558. zur Kaiserkrone, und starb den 20. Auguft 1564.

Maximilian, Sohn Ferdinands und der Anna von Hungarn, ward im J. 1562. als König in Böhmen gekrönt, und folgte seinem Vater im J 1564. in der Reichswürde und in seinen übrigen Staaten nach. Er starb den 12. Oktober 1576.

Rudolph, Sohn des Kaisers Maximilian und der Maria von Oesterreich, ward den 22. September 1575. als König von Böhmen gekrönt, und folgte ihm im J. 1576. in der Kaiserwürde, und inden Königreichen von Böhmen und Hungarn nach. Er ward gezwungen im J. 1611. seinem Bruder Matthias Böhmen abzutreten. Er starb den 20. Jenner 1612.

Könige von Neapel.

Ferdinand I, natürlicher Sohn Alphonsus des V, Königs von Neapel und Sicilien, blieb nach dem Tode des Grafen Karls von Maine, welchen der König Renatus, sein Oheim, zu seinem Erben in dem Königreiche Neapel eingesetzet hatte, ruhiger Besitzer dieses Reiches.

Alphonsus II, dessen ältester Sohn, ward nach seinem Tode im J. 1494. als König gekrönt. Er legte im J. 1495. die Krone nieder; und Ferdinand II, sein Sohn, folgte ihm nach. Dieser da starb im J. 1496.

Friderich III. folgte Ferdinand dem II, seinem Neffe, im J. 1496. nach. Er ward von Ludwig XII. König von Frankreich, und von Ferdinand dem Katholischen, König von Arragonien, seiner Staaten beraubt. Er begab sich im J. 1501. nach Frankreich, und starb zu Tours im J. 1504.

Ferdinand der katholische bemächtigte sich im J. 1503. gegen die Treue des Vertrages, den er mit Ludwig XII. geschlossen hatte, des ganzen Königreiches von Neapel. Von dieser Zeit an sind die Königreiche von Neapel und Sicilien mit der spanischen Monarchie vereinigt geblieben, und davon erst zu Anfange des XVIII. Jahrhunderts entrissen worden.

Kaiser von Rußland.

Basilius IV, Sohn Iwans des III, folgte im J. 1505. seinem Vater nach. Er starb im J. 1534.

Iwan IV, mit dem Zunamen Basilowitz, folgte seinem Vater im J. 1534. nach. Er starb im J. 1584.

Feodor, oder **Theodor I,** Sohn Iwans IV, folgte ihm im J. 1584. nach. Er starb im J. 1598.

Boris Godunow, Stiefbruder des Feodor, brachte es durch seine Intriguen so weit sich im J. 1598. auf den Thron zu schwingen. Er starb im Jahre 1604.

Chronologie der Concilien.

Sechzehntes Jahrhundert.

Turonense, vom König Ludwig XII. versammelt, welcher darinnen acht Punkte in Betreff des Krieges vortrug, den er sich anschickte dem Papst Julius II. zu erklären, um dem Herzog Alphonsus von Ferrara, seinem Bundsverwandten, Beystand zu leisten. Die Antworten des Conciliums bestätigten den König in seinem Entschlusse. Im Jahr Christi. 1510.

Paterkavense, zu Peterkau in Pohlen, den 11. November, durch Johannes, Primas und Erzbischoff zu Gnesen. Darinnen machte man acht und zwanzig Verordnungen. 1510.

Pisanum, zu Pisa, auf das Ersuchen des Kaisers Maximilian und Ludwigs XII. von einigen Kardinälen zusammenberufen. Die vierte Session hielt man zu Mayland, und derselben wurden gegen acht gehalten. In der letzten wurden Julius dem II. seine päpstliche Verrichtungen untersagt. 1511.

Lateranense, durch eine unterm 18. Julius 1511. datirte Bulle von Julius dem II. zusammenberufen. Die Eröffnung geschah Montags den 3. May 1512. Dabey fanden sich funfzehn Kardinäle, gegen achtzig Erzbischöffe oder Bischöffe, alle Italiäner, und sechs Aebte oder Ordensgenerale ein. In der sechsten Session machte man vier Verordnungen: die erste über die Beweggründe der Gottesfurcht; 1512.

Im Jahr Christi.

tesfurcht; die zwote für die Geistlichkeit; die dritte über den Eindruck der gefährlichen Bücher, und die vierte um die Franzosen zu verbinden sich bey der folgenden Session einzufinden, und ihre Ursachen vorzubringen, warum sie sich der Abschaffung der pragmatischen Sanktion widersetzten. In der den 19. December 1516. gehaltenen eilften Session ward die pragmatische Sanktion abgeschafft, und durch den zu Bologna den 16. August des nämlichen Jahres geschlossenen Vertrag ersetzt.

1528. Parisiense XLIX, fieng durch den Kardinal du Prat, Erzbischoff zu Sens, und seine Unterbischöffe den 3. Februar an, und endigte sich den 9. Oktober. Darinnen verdammte man die Irrthümer des Luthers und der neuen Ketzer. Hierauf machte man sechzehn Verordnungen über den Glauben der Kirche, ihre Unfehlbarkeit, und ihre Sichtbarkeit. Man fügte endlich noch viele Verordnungen in Betreff der Sitten und Kirchenzucht hinzu.

1528. Bituricense, den 31. März, durch Franciskus von Tournon, Erzbischoff zu Bourges und seine Unterbischöffe, gegen die Irrthümer des Luthers, und wegen Verbesserung der Sitten.

1528. Lugdunense, zu Lyon, den 21. März, durch Klaudius von Longvy, Bischoff zu Macon, und Vicarius Generalis des Erzbischoffs Franz von Rohan, über den nämlichen Gegenstand, wie das vorhergehende.

1536. Colonienſe, durch den Herman von Weidon oder Wida, Erzbischoff zu Kölln, mit seinen Unterbischöffen, und vielen geschickten Männern. Darinnen machte man verschiedene Verordnungen in Betreff der Bischöffe und vornehmern Geistlichen, welche 275. Artikel in sich enthalten.

1545. TRIDENTINUM, letztes allgemeines Concilium, gegen die Irrthümer des Luthers, des Zwingels und des Calvin, und wegen Verbesserung der

Kir-

Kirchenzucht und der Sitten. Dieses Concilium nahm im J. 1545. seinen Anfang, ward zu verschiednenmalen unterbrochen, und erst im J. 1563. geendigt. Der Papst bewilligte die Bestätigung desselben, durch eine zu Rom unterm 26. Jenner 1564. ausgefertigte Bulle. Im Jahr Christi.

Narbonense, zu Narbonne, fieng an den 10. December, und endigte sich den 20. des nämlichen Monats. Darinnen fanden sich nur Geistliche von der zweyten Ordnung als Deputirte von den Prälaten und Kathedralkirchen dieser Provinz ein. Diese gemeinen Priester setzten sechs und sechzig kanonische Satzungen auf, die sehr schön sind, und einen großen Begriff von ihrem Eifer und ihrer Fähigkeit an Tag legen. 1551.

Remense, zu Rheims, im Monat December, durch den Kardinal von Lotharingen nebst seinen Unterbischöffen, den Erzbischoff von Sens und den Bischoff von Verdun, welche sich damals zu Rheims befanden, um die Verordnungen des tridentinischen Conciliums in Aufnahme zu bringen, und an der Verbesserung der Geistlichkeit zu arbeiten. Darinnen las man ein Glaubensbekenntniß ab, gemäß welchem man die Verordnungen des tridentinischen Conciliums guthieß, und man setzte neunzehn Statuten oder Verordnungen über die Kirchenzucht auf. 1564.

Cameracense, zu Cambray, durch Maximilian von Bergues, Erzbischoff in dieser Stadt, im Monat August, sammt den Bischöffen von Tournay, von Arras, von St. Omer und von Namur. Darinnen machte man verschiedene jenen des tridentinischen Conciliums gleichförmige Verordnungen, nachdem man ein Glaubensbekenntniß in Betreff der Lehre dieses nämlichen Conciliums gemacht hatte. 1565.

Mediolanense I, im Monat September, durch den heiligen Karolus Borromäus, Kardinal von der heiligen Praxeda, und Erzbischoff zu Mayland. 1565.

Im Jahr Christi. Demselben wohneten eilf Bischöffe bey, und fünf schickten ihre Abgeordneten dahin ab. Darinnen nahm man gleich anfänglich die Verordnungen des tridentinischen Conciliums an, und machte noch andere, welche in drey Theile getheilt sind. Der erste enthält jene, welche den Glauben und die Mittel betreffen, solchen zu erhalten; der zweyte jene, welche die Austheilung der Sakramente angehen, und der dritte jene, welche sich auf die Spitäler und die Klöster beziehen.

1569. Mediolanense II. durch den heiligen Karolus Borromäus, den 24. April. Die darinn gemachten Verordnungen sind unter drey Titeln begriffen; der erste hat die Vertheidigung des Glaubens, die Austheilung der Sakramente und die übrigen Pflichten der Seelenhirten zum Gegenstand; der zweyte betrifft die Messe, den Gottesdienst, ꝛc. der dritte bezieht sich auf die Güter und die Pflichten der Kirchen und die Andachtsörter.

1573. Mediolanense III. Der heilige Karolus hielt dieses Concilium zu Ende des Aprils, und setzte darinnen verschiedene unter ein und zwanzig Titeln enthaltene Verordnungen auf.

1576. Mediolanense IV. Der heilige Karolus hielt dieses Concilium den 10. May, mit den Bischöffen seiner Provinz, und dem Bischoffe von Famagosta, apostolischen Visitator. Darinnen machte man verschiedene in drey Theile abgetheilte Verordnungen: der erste enthält derselben sechs und zwanzig über den Glauben, und über viele andere Lehrpunkte; der zweyte, welcher von den Sakramenten handelt, enthält funfzehn Verordnungen; der dritte geht die Bischöffe und die übrigen Kirchendiener an, und begreift vierzehn Verordnungen in sich.

1579. Mediolanense V. Der heilige Karolus hielt dieses Concilium den 7. May, mit den Bischöffen seiner Provinz. Es ist ebenfalls in drey Theile abgetheilt;

theilt; der erste handelt von Glaubenssachen, und enthält eilf Kapitel; der zweyte beschreibt sehr weitläuftig in dreyßig Kapiteln die Sorgfalt, den Fleiß, die Liebe, die Hilfsmittel, die Vorsicht und die übrigen Sachen, welche man zur Pestzeit anwenden soll; der dritte enthält in zwanzig Kapiteln dasjenige, was sich auf das Sakrament der Priesterweihe bezieht. Im Jahr Christi.

Mediolanense VI. Der heilige Karolus hielt dieses Concilium den 10. May; es enthält ein und dreyßig denjenigen der vorhergegangenen Concilien ähnliche Kapitel, und allezeit wegen Herstellung der Kirchenzucht. 1582.

Zu merken. Wir haben die vom heiligen Karolus zu Mayland gehaltenen sechs Concilien nacheinander gesetzt, und nehmen nun die chronologische Ordnung wieder vor.

Toletanum, zu Toledo, den 8. September. 1565.
Christophorus von Sandoral, Bischoff zu Cordova, hatte darinn als der älteste Bischoff der Provinz den Vorsitz. Es ist in drey Sessionen getheilt: die erste enthält die Verordnung des tridentinischen Conciliums in Betreff der Feyerung der provincial Concilien; die zwote begreift ein und dreyßig Verordnungen über die Kirchenzucht, wovon die neunzehn erstern die Bischöffe und ihre Untergeordnete betreffen; die dritte schließt acht und zwanzig Verordnungen über verschiedene Gegenstände in sich.

Mechlinienſe, zu Mecheln, den 10. Junius 1570.
1570. Michael Rhytovius, Bischoff von Ypern, hatte darinn im Namen des Kardinals von Granvelles, Erzbischoff zu Mecheln, als ältester Bischoff der Provinz den Vorsitz. Darinn nahm man das tridentinische Concilium an; man verdammte alle Ketzereyen, vorzüglich aber jene, welche das Concilium in Bann gethan hatte; und hierauf machte man verschiedene Verordnungen, wovon die meisten die Sakramente,

Im Jahr Christi. das Officium und den Gottesdienst zum Gegenstand haben.

1581. Rotomagense, durch den Kardinal von Bourbon, mit Beywohnung der Bischöffe und Deputirten von allen Kapiteln seiner Provinz. Darinn machte man eilf kanonische Satzungen oder Verordnungen, unter dem Namen *Capitules*.

1583. Remense, durch den Kardinal Ludwig von Guise, Erzbischoff zu Rheims. Die Bischöffe der Provinz, und viele andere ehrwürdige Männer fanden sich dabey ein. Man machte darinnen sieben und zwanzig kanonische Satzungen nach Art der *Capitules*, über den Gottesdienst, die Sakramente, die Seminarien, ꝛc.

Burdigalense, zu Bourdeaux, durch Antonius Probst von Sansar, Erzbischoff in dieser Stadt, sammt seinen Unterbischöffen. Man machte darinnen dreyßig denjenigen der vorhergehenden Concilien ähnliche Verordnungen.

1583. Turonense, im Monat May, durch Simon von Maille, Erzbischoff zu Tours, mit Beywohnung seiner Unterbischöffe. Darinnen machte man ein und zwanzig Verordnungen bekannt, welche meistentheils die Bischöffe, die Stiftsherren, die Pfarrer und die Ordenspersonen angehen.

1584. Bituricense. Reinaldus von Beaune, Erzbischoff von Bourges hielt dieses Concilium mit seinen Unterbischöffen im Monat September. Darinn machte man eine große Anzahl kanonischer Satzungen bekannt, welche unter sechs und vierzig Titeln begriffen, und aus den vorgegangenen Concilien, insbesondere aber aus dem tridentinischen Kirchenrath gezogen sind.

1585. Aquisextanum, zu Aix in der Provence, durch Alexander Canigianus, Erzbischoff in dieser Stadt, nebst den Bischöffen seiner Provinz. Darinnen machte man drey und vierzig aus dem tridentinischen

schen Concilium, und aus den übrigen vorhergegangenen Concilien gezogene kanonische Satzungen über die Kirchenzucht bekannt. Im Jahr Christi.

Mexicanum, zu Mexiko, durch Petrus Moya von Contreras, Erzbischoff in dieser Stadt, mit seinen Unterbischöffen. Darinnen machte man eine große Anzahl Verordnungen zum Gebrauche der zum Glauben bekehrten Indianer, welche beynahe alle so wohl aus dem tridentinischen Concilium, als aus vielen andern Concilien und Versammlungen, besonders den spanischen, italiänischen und französischen gezogen sind. 1585.

Tolosanum, im Monat May, durch den Kardinal Franciskus von Joyeuse, Erzbischoff zu Toulouse, nebst seinen Unterbischöffen. Darinn machte man eine große Anzahl Verordnungen, welche beynahe die nämlichen sind, wie in den vorhergegangenen Concilien. 1590.

Avenionense, durch Franciskus Maria Taruggi, Erzbischoff zu Avignon, mit den Bischöffen seiner Provinz. Darinn machte man vier jenen der andern Concilien ähnliche Verordnungen über die Kirchenzucht. 1594

Aquileiense, durch Franciskus Barbaro, Erzbischoff zu Aquileja, mit seinen Unterbischöffen. Darinn machte man neunzehn Kapitel von Verordnungen, welche den vorhergegangenen Concilien gleichförmig sind. 1596.

Chronologie der Päpste.

Sechzehntes Jahrhundert.

CCXIII. Pius III.

Im Jahr Christi.

1503. Pius III. (Franciskus Picolomini, Kardinal von Siena, Diakonus, Neffe Pius II.) ward den 22. September 1503. zum Papst erwählt, den 30. des nämlichen Monats zum Priester geweiht, den 1. Oktober gesalbet, und den 8. feyerlich gekrönt. Er starb den 18. des nämlichen Monats, und war nur von seiner Wahl an zwey und zwanzig Tage auf dem päpstlichen Stuhl gesessen.

CCXIV. Julius II.

1503. Julius II. (Julianus de la Rovere, Kardinal vom heiligen Petrus in den Ketten, Bischoff zu Avignon, Neffe Sixtus des IV.) ward den 1. November 1503. als Papst erwählt, und den 19. gekrönt. Er starb in der Nacht vom 20. bis 21. Februar 1513, nachdem er neun Jahre, drey Monate und zwanzig Tage auf dem päpstlichen Stuhle gesessen war.

CCXV. Leo X.

1513. Leo X. (Julianus von Medicis, Kardinal-Diakonus, geboren zu Florenz) ward mit 36. Jahren

den

den 11. März 1513. als Papst erwählt, und den 19. Im Jahr
als Priester und Bischoff eingeweihet. Er starb den Christi.
21. December 1521. in einem Alter von vier und
vierzig Jahren, nachdem er die Kirche 8. Jahre, 8.
Monate und 20. Tage regiert hatte.

CCXVI. Adrianus VI.

Adrianus VI. (Adrianus Florent, Kardinal, 1522.
Bischoff zu Tortosa, von unbekannten Aeltern gebo-
ren,) ward den 9. Jenner 1522. zum Papst erwählt.
Er starb den 24. September 1523, nachdem er der
Kirche nur ein Jahr, acht Monate, fünf Tage vorge-
standen war.

CCXVII. Klemens VII.

Klemens VII. (Julius von Medicis, Vetter Le- 1523.
des X, der ihn zum Erzbischoff von Florenz ernannte,
und zum Kardinal machte,) ward den 19. November
1523. zum Papst erwählt, und den 25. gekrönt.
Er starb den 25. oder 26. September 1534, nach-
dem er zehn Jahre, zehn Monate und sechs Tage den
päpstlichen Stuhl verwaltet hatte.

CCXVIII. Paulus III.

Paulus III. (Alexander Farnesius, ein Römer, 1534.
Bischoff zu Ostia, Dechant des heiligen Kollegiums)
ward einhellig den 13. Oktober 1534. erwählt, und
den 7. November gekrönt. Er starb den 10. No-
vember 1549, nachdem er dem päpstlichen Stuhle
funfzehn Jahre und sieben und zwanzig Tage vorge-
standen war.

CCXIX. Julius III.

Im Jahr Christi.

1550. Julius III. (Johannes Maria de Monte, ein Römer, Kardinal vom heiligen Vitalis, Bischoff zu Palestrina, Erzbischoff zu Siponte,) ward den 8. Februar 1550. als Papst erwählt, und den 22. gekrönt. Er starb den 23. März 1555. nach einer päpstlichen Regierung von fünf Jahren, einem Monate und vierzehn Tagen.

CCXX. Marcellus II.

1555. Marcellus II. (Marcellus Corvin, Priester, Kardinal vom heiligen Kreuz) ward mit einhelliger Einstimmung den 9. April 1555. als Papst erwählt, und Tages hernach gekrönt. Er starb den 30. April des nämlichen Jahres, und war nur ein und zwanzig Tage auf dem päpstlichen Stuhle gesessen.

CCXXI. Paulus IV.

1555. Paulus IV. (Johann Petrus Caraffa, Kardinal, Bischoff zu Theate, Stifter der Theatiner,) ward den 23. May 1555. zum Papst erwählt, und den 26. gekrönt. Er starb den 18. August 1559, nach einer Regierung von vier Jahren, drey Monaten weniger fünf Tagen.

CCXXII. Pius IV.

1559. Pius IV. (Johannes Angelus von Medicis, von einer andern Familie, als die Florentinische, Kardinal) ward in der Nacht vom 25. bis 26. December 1559. als Papst erwählt, und den 6. Jenner 1560. gekrönt. Er starb in der Nacht vom 8. bis 9. December 1565, nach einer päpstlichen Regierung von sechs Jahren weniger siebenzehn Tagen.

CCXXIII. Pius V.

Im Jahr Christi.

Pius V. (Michael Ghisleri, im Jahr 1504. zu Bolchi von einer unbekannten Familie geboren, Kardinal, ein Dominikaner,) ward den 7. Jenner 1566. zum Papst erwählt, und den 17. des nämlichen Monats, seinem Geburtstage, gekrönt. Er starb den 1. May 1572, nachdem er sechs Jahre, drey Monate und vier und zwanzig Tage auf dem päpstlichen Stuhle gesessen war. 1566.

CCXXIV. Gregorius XIII.

Gregorius XIII. (Hugo Buoncompagno, Bischoff von Vesti, Kardinal,) ward den 13. May 1572. zum Papst erwählt, und den 25. gekrönt. Er starb den 10. April 1585, nach einer päpstlichen Regierung von zwölf Jahren, zehn Monaten und acht und zwanzig Tagen. 1572.

CCXXV. Sixtus V.

Sixtus V. (Felix Peretti, im J. 1521. in den Höhlen zu Montalto, einem Dorfe in der Mark Ancona geboren, Schweinhüter, nachher Franciskaner, Ordensgeneral, Bischoff von St. Agatha; endlich Kardinal von Montalto,) ward den 24. April 1585. zum Papst erwählt, und den 1. May gekrönt. Er starb den 27. August 1590, nachdem er fünf Jahre, vier Monate und drey Tage die Kirche regiert hatte. 1585.

CCXXVI. Urbanus VII.

Urbanus VII. (Johannes Baptista Castagna, Erzbischoff zu Rossano, Kardinal vom heiligen Marcellus,) ward den 15. September 1590. als Papst 1590.

Im Jahr Christi. erwählt; er saß nur dreyzehn Tage auf dem päpstlichen Stuhle, und starb den 27. September des nämlichen Jahres.

CCXXVII. Gregorius XIV.

1590. Gregorius XIV. (Nikolaus Sfondrata, Bischoff zu Cremona, seiner Vaterstadt, Kardinal,) ward den 5. December 1590. als Papst erwählt, und den 8. gekrönt; er starb den 15. Oktober 1591, nachdem er nur zehn Monate und zehn Tage auf dem päpstlichen Stuhle gesessen war.

CCXXVIII. Innocentius IX.

1591. Innocentius IX. (Johannes Antonius Facchinetti, zu Bologna im J. 1519. geboren, Bischoff zu Nicastro in Kalabrien, Kardinal von Santi-Quatro,) ward den 29. Oktober 1591. als Papst erwählt, und den 3. November gekrönt. Er starb den 30. December des nämlichen Jahrs, und war nicht zween Monat lang auf dem päpstlichen Stuhle gesessen.

CCXXIX. Klemens VIII.

1592. Klemens VIII. (Hippolitus Aldobrandinus, Kardinal,) ward den 30. Jenner 1592. als Papst erwählt, und acht Tage hernach gekrönt. Er starb den 3. oder 5. März 1604, nach einer päpstlichen Regierung von dreyzehn Jahren und drey und dreyßig Tagen.

Chronologie der Patriarchen von Alexandrien.

LXXXIX. Athanasius IV, Melkit.

Athanasius IV, der nur seinem Namen nach bekannt ist, ward nach dem Tode des Philotheus zum Patriarchen der Melkiten erwählt. Im Jahr Christi.

XC. Markus III, Melkit.

Markus III. war der Nachfolger des Patriarchen Athanasius bey den Melkiten. Er ist eben so wenig bekannt, wie sein Vorfahr.

XCI. Philotheus III.

XCII. Gregorius V, Melkiten.

Philotheus III, oder Theophilus saß im J. 1523. auf dem Stuhle der Melkiten. Gregorius V, den man nur dem Namen nach kennt, war dessen Nachfolger. 1523.

XCIII. Joachim I, Melkit.

Joachim I. war im J. 1561. Patriarch der Melkiten zu Alexandrien. Er saß im J. 1574. noch auf dem Patriarchenstuhl. 1561.

XCIV.

XCIV. Sylvester, Melkit.

Im Jahr Christi. 1574.

Sylvester hatte im J. 1574. die Stelle des melkitischen Patriarchen Joachim eingenommen. Er saß noch im J. 1585. auf dem alexandrinischen Stuhle. Das Jahr seines Todes ist nicht bekannt.

XCV. Melecepiga, Melkit.

Melece, mit dem Zunamen Piga, folgte dem Sylvester nach. Das Jahr seines Todes ist ungewiß.

Chronologie der Patriarchen von Konstantinopel.

Sechzehntes Jahrhundert.

Pacomius, wieder eingesezt.

Pacomius ward nach dem Tode des Joachim von seiner Geistlichkeit wieder zurückberufen. Ihm ward auf einer Reise Gift beygebracht, und er kehrete zurück um zu Konstantinopel zu sterben. Im Jahr Christi.

CXLVI. Theoleptus.

Theoleptus folgte dem Pacomius nach. Er starb im J. 1521. 1521.

CXLVII. Jeremias I.

Jeremias gelangte im J. 1521. nach dem Tode des Theoleptus auf den Patriarchenstuhl zu Konstantinopel. Er ward im J. 1523. abgesezt. 1521.

CXLVIII. Joanniceus.

Joanniceus, Metropolit zu Sozopolis, ward von dem Kirchenrath, welcher den Jeremias abgesezt hatte, auf den Stuhl zu Konstantinopel übersezt.

Er

Im Jahr Christi. Er wurde kurz darauf vertrieben, und starb für Verdruß.

Jeremias, wieder eingesezt.

1524. Jeremias ward vermittels einer Summe von 500. Dukaten im J. 1524. von einem der Bacha, seinem Freunde, wieder eingesetzt. Er starb den 23. December 1545.

CXLIX. Dionysius III.

1546. Dionysius III, Metropolit zu Nikomedien, ward im J. 1546. in einem Concilium zum Patriarch erwählt. Er starb im J. 1555.

CL. Joasaph II.

1555. Joasaph II, folgte im J. 1555. dem Patriarch Dionysius nach. Er ward im J. 1565. abgesetzt.

CLI. Metrophanes III.

Metrophanes III, Metropolit von Cäsarea, ward dem Joasaph, der ihn in Bann gethan hatte, zum Nachfolger gegeben. Er entsagte im J. 1572. seiner Würde.

CLII. Jeremias II.

1572. Jeremias II, Metropolit zu Larissa, nahm im J. 1572. die Stelle des Patriarchen Metrophanes ein. Er ward im J. 1579. von seinem Stuhle vertrieben.

Metrophanes III. wieder eingesetzt.

Im Jahr Christi.

Metrophanes III. stieg im J. 1579. wieder auf den Stuhl zu Konstantinopel. Er starb im J. 1580. 1579.

Jeremias II. wieder eingesetzt.

Jeremias II. ward im J. 1580. auf den Stuhl zu Konstantinopel wieder eingesetzt. Er ward im J. 1583. ins Gefängniß geworfen, und sein Stuhl einem andern verliehen. 1580.

CLIII. Pakomius.

Pakomius, ein Mönch von Lesbos, ward im J. 1583. durch eine Faktion an die Stelle des Jeremias eingesetzt. Er erschien nur auf dem Stuhle, indem seine Gegner ihn eben so geschwind wieder davon verdrängten. 1583.

Theoleptus II.

Theoleptus II, Urheber der Gefangensetzung des Jeremias, und der Absetzung des Pakomius, erhielt im J. 1584. vom Sultan den Patriarchenstuhl zu Konstantinopel. Er ward gezwungen im folgenden Jahre dem Jeremias den Stuhl wieder abzutreten. 1584.

Jeremias II. zum drittenmal.

Jeremias II. erhielt im J. 1585. durch das Ansehen seiner Freunde zum drittenmal seinen Stuhl. Er starb im J. 1594. 1585.

CLIV. Matthäus II.

Im Jahr Christi.

1594. Matthäus II, Metropolit, folgte im J. 1594. dem Jeremias nach. Er saß nur siebenzehn oder neunzehn Tage auf dem Stuhle zu Konstantinopel, und ward gezwungen solchen zu verlassen.

CLV. Gabriel I.

1594. Gabriel I. Metropolit zu Thessalonika, erfüllete nach der Vertreibung des Matthäus fünf Monate lang den Stuhl zu Konstantinopel, und starb gegen das Ende des Jahres 1594.

CLVI. Theophanes II.

1595. Theophanes II. folgte im J. 1595. Gabriel dem I. nach. Er starb nach sieben Monaten.

Matthäus wieder eingesetzt.

1596. Matthäus ward im J. 1596. nach dem Tode des Theophanes auf den Stuhl zu Konstantinopel wieder eingesetzt. Er ward gegen das Jahr 1600. zum zweytenmal vertrieben. Er kehrte in das Kloster auf dem Berge Athos zurück, wo er Mönch gewesen war.

Die

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte der Kirche in ihrer Entstehung und in ihrem Fortgange.

Siebenzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung.

Zustand des ottomannischen Reiches und des Christenthums in den Ländern seiner Beherrschung.

XVII. Jahrhundert.

Die ottomannische Macht hatte nicht aufgehört sich seit der Zerstörung des griechischen Reiches auszubreiten und auf allerley Art zu entwickeln. Sie hatte nach und nach alle asiatische und europäische Provinzen, alle levantische Seestädte, und den größten Theil der Inseln, welche die alte Eigenthumsherrschaft der Monarchen von Konstantinopel zur Zeit ihres größten Glanzes ausmachten, angefallen und an sich gerissen. Die türkischen Kaiser, mit den weitschichtigen Eroberungen nicht zufrieden, bestrebten sich auf eine unglaubliche Art seit mehr als einem Jahrhunderte her in das Innere von Europa durch Hungarn, Pohlen und die übrigen Staaten, welche an

XVII. Jahrhundert.

diejenigen gränzten, deren sie sich bemächtiget hatten, einzudringen. Wir haben die Unternehmungen, den guten Erfolg und die widerwärtigen Zufälle dieser kriegerischen Nation unter den Prinzen, welche solche während dem XVI. Jahrhunderte beherrschten, gesehen. Ihre Thätigkeit, ihr Ehrgeiz, ihre Hitze nach Eroberungen minderte sich in nichts während dem Laufe des XVII. Jahrhunderts, sie machte so gar viel größere Bestrebungen als jemals; sie setzte viel fürchterlichere Heere auf die Beine; und es gab eine Zeit, wo die Hauptstadt von Oesterreich nahe in Gefahr war, unter ihre Gewalt zu fallen, und wo sie sich schmeichelte, bald ganz Deutschland mit Ketten zu belegen, und ihre siegreichen Waffen noch viel weiter gegen Norden und gegen Mittag zu verbreiten. Sie machte zur Erweiterung ihrer Beherrschung nach der Seite Asiens eben so muthige, eben so verwägene Versuche. Die Ufer des Oxus, des Tigris und des Euphrats waren Zeugen ihrer Siege; und es fehlete nicht viel, nachdem sie Tauris und Bagdad unterworfen hatte, daß sie nicht alle orientalische Länder unter ihre Gesetze gebracht hätte, welche den Theil des weitschichtigen Reiches der Kalifen ausgemacht hatten.

Mahomet III, ein Prinz von einer mehr als barbarischen Grausamkeit, war im J. 1603. gestorben. Er hatte mit Ruhm regiert, wenn anders die Eroberungen und der Schrecken der Waffen jenen Monarchen zum Ruhm gereichen kann, welche ihre Unterthanen unter einem harten und tyrannischen Joche seufzen lassen. Hamed oder Achmet I, sein ältester Sohn, welcher nach ihm im J. 1617. den Thron einnahm, wußte die Uibermacht nicht zu erhalten, welche die Türken über die Völker erhalten hatten, welche Feinde ihres Gottesdienstes und Wetteiferer ihrer Macht waren. Er erlitt durch seine Schwachheit, und durch die Unfähigkeit seiner Minister und

sei-

seiner Generale in Europa und in Asien unermeßlichen Verlust. Er, des Krieges überdrüßig, den er sich außer Stande befand mit Vortheil fortzuführen, machte von den ersten Jahren seiner Regierung an, mit dem Kaiser Rudolph einen Stillstand auf zwanzig Jahre. Die Christen machten sich denselben zu Nutzen, um ihren Verlust wieder zu ersetzen, und sich in den Ländern zu befestigen, welche sie den Ungläubigen entrissen hatten. Allein von Seiten Persiens empfanden sie die verdrüßlichsten Unglücksfälle. Schah-Abbas, mit dem Zunamen der Große, wegen seiner Siege, ein Titel dessen er wegen seiner Schandthaten nicht würdig war, siegte überall über die türkischen Heere, wo sie sich nur unterstunden, sich mit ihm zu messen. Achmet, welcher die von seinen Vorfahren eroberten Städte und Provinzen schnell unter das Joch seines Feindes fallen sah, fand kein ander Mittel dessen Eroberungen zu hemmen, als mit ihm einen Frieden zu schließen, den er durch Abtretung alles dessen, was der persische Monarch von ihm verlangte, nicht zu theuer zu erkaufen glaubte. XVII. Jahrhundert.

Achmet war schwach gewesen, und seine Regierung war durch lauter schwer zu ersetzenden Verlust oder schimpfliche Verträge ausgezeichnet. Sein Bruder Mustapha I, der ihm zum Nachtheil seines Sohns Osman nachfolgte, war des Thrones noch viel weniger würdig als er. Dieser, eigensinnig bis zur Ausschweifung, und grausam bis zur Abscheulichkeit, zog sich den Haß der Großen der Nation, und besonders der Janitscharen zu, einer wilden ungelehrigen Miliz, die ihr Misvergnügen nicht zu verbergen, noch ihrer Verwägenheit Schranken zu setzen wußte, wenn sie einmal in Wuth gebracht war. Man beraubte ihn der Merkmahle der höchsten Macht, und bekleidete den jungen Osman damit, welcher höchstens zwölf Jahre alt war. Seine ersten Jahre gaben zu erkennen, daß der Ruhm der Prinzen oft mehr von der

XVII. Jahrhundert.

Wahl der Minister und der Generale abhängt, denen sie die Verwaltung der Geschäffte anvertrauen, als von ihren eignen Talenten. Der Vezir Aly Pacha erhielt über die Persianer die alte Uibermacht wieder, welche Achmet verloren hatte, und Schah-Abbas ward mitten in seinen Siegen gehemmt, und gezwungen, um den Frieden zu erhalten, seine Eroberungen fahren zu lassen; allein in Europa hatten die ottomannischen Waffen ein ganz verschiedenes Verhängniß. Der Vezir, um sich wegen einiger auf türkischem Boden verübten Feindseligkeiten zu rächen, zog mit einem Heere von dreymal hundert tausend Mann gegen Pohlen an. Ein so fürchterliches Heer war ein reissender Strom, welcher alles übern Haufen werfen mußte; allein es scheiterte vor Choczim in der Moldau. Die Türken belagerten vergebens das Lager der Pohlen. Sie wurden ungeachtet ihrer Anzahl und ihres gewaltigen Angriffes empfangen, mit Herzhaftigkeit zurückgetrieben, ihrerseits angegriffen, zerstreuet und verfolgt, und verloren über achtzig tausend Mann, und eine ungeheure Menge Pferde. Der Frieden, den sie nach dem Wohlgefallen des Uiberwinders zu schließen gezwungen waren, vermehrte die Schande ihrer Niederlage, worauf bald darauf eine neue Revolution am Hofe verfolgte. Die Janitscharen rächeten sich wegen des unglücklichen Erfolges ihrer Waffen an ihrem Herrn. Der junge Prinz ward in einem dieser Augenblicke der Wuth, wo die unbändigen Soldaten kein Gesetz mehr kennen, aus dem Serail gerissen, in die sieben Thürme geworfen, und ohne Erbarmen erwürget. Mustapha ward wieder aus seinem Gefängnisse hervorgezogen, und auf den Thron gesetzt, um nach einigen Monaten abermals heruntergestürzt zu werden. Sein Unglücksfall hatte seine Gemüthsart in nichts geändert. Diejenigen, welche durch widerwärtige Zufälle nicht gebessert werden, werden nur noch boshafter, nachdem sie die Gewalt zu scha-

den

den wieder erhalten haben, die sie verloren hatten. Mustapha wieder eingesetzt, war viel ausschweifender, toller und grausamer, als er vor seinem Falle gewesen war, und verdiente zum zweytenmal wieder die Gewalt zu verlieren, der er sich nur bediente, um Böses zu thun. Er ward gleich einem verhaßten und verfluchenswerthen Ungeheuer aus dem kaiserlichen Palaste herausgerissen, auf einem Esel in den Strassen zu Konstantinopel herumgeführt, und kam durch die Knoten des so vielen Prinzen seines Hauses verderblichen Stranges um, nachdem er dem niedrigsten Pöbel zum Spotte gedient hatte. Dieses und so viel andere Beyspiele, die man anführen könnte, geben hinlänglich den Unterschied zwischen den Monarchen zu erkennen, deren Ansehen durch weise und dauerhafte Gesetze gelenket werden, und jenen Despoten, die man für so fürchterlich, so unumschränkt hält, weil sie mit einer Gewalt ohne Ziel bewaffnet sind. Der Monarch, den Gesetzen des Staates unterworfen, dessen Oberhaupt er ist, findet sein Glück und seine Sicherheit in den Regeln, die ihm den Gebrauch und das Ziel seiner Macht zeigen; der Despot, welcher alles vermag, und welcher nach dem Wohlgefallen seines Eigensinns vorschreibet, ist ohne Unterlaß ausgesetzt alles zu verlieren, und eben so wenig wegen seines Lebens sicher, als der geringste von seinen Unterthanen. XVII. Jahrhundert.

Die Türken unternahmen nichts wichtiges in Europa unter der Regierung Amuraths IV, des Osman Bruder, welcher nach der Absetzung und dem Tode des Mustapha, seines Oheims, auf den Thron der Ottomannen gesetzt wurde. Dieser Prinz hatte seine Absichten nach der Seite Asiens gerichtet. Er schickte zahlreiche Heere dahin, um die Provinzen zu erobern, welche Schah-Abbas seinen Vorfahren entrissen hatte. Seine ersten Versuche waren von keinem glücklichen Erfolge; allein er ließ sich dadurch nicht

XVII. Jahrhundert.

abschrecken. Er schickte seinem Heere neue Verstärkung zu; er wählete geschicktere Generale statt derjenigen, denen er in den ersten Feldzügen die Befehlshaberstelle anvertraut hatte; er begab sich selbst an die Spitze des Heeres; und brachte es endlich durch seine Standhaftigkeit und Bemühungen so weit, daß er wieder durch einen Friedensschluß zum Besitze von Bagdad und Babylonien gelangte. Aber seine Siege befleckete er durch grausame Handlungen gegen die Uiberwundenen, er beschleunigte das Ende seiner Tage durch die unmäßigen Ausschweifungen, denen er sich überließ, und starb in der Besoffenheit im ein und dreyßigsten Jahre seines Alters. Man weiß, mit welcher Strenge das muselmännische Gesetz den Gebrauch des Weins verbietet; Amurath liebte ihn über die massen; aber dieser den Geboten des Alkorans so entgegengesetzte Geschmack war eine Ursache des Aergernisses für die frommen Sektirer Mahomets. Er wollte, um solche zu vernichten, den Gebrauch des Weines allgemein machen, und ließ aus diesem Vorhaben ein Gesetz verkündigen, welches allen wahren Glaubigen solchen nach Belieben zu trinken erlaubte; aber dieses Gesetz fügete demjenigen ein neues Aergerniß hinzu, welches er abzuschaffen sich vornahm. Man betrachtete solches als eine Ruchlosigkeit, dergestalt, daß er sich gezwungen sah solches zu widerrufen, um die Folgen des Aufstandes zu hemmen, welche es zu erregen anfieng. Es ist bey allen Gottesdiensten gefährlich, die Uibungen von allerley Art anzutasten, welche die Religion geheiliget, und eine lange Gewohnheit eben so ehrwürdig gemacht hat, als die Religion selbst.

Europa sah unter dem Ibrahim, Bruder und Nachfolger des Mustapha, die türkischen Fahnen wieder erscheinen, und mit denselben den Schrecken, den sie ihrer Gewohnheit nach verbreiteten. Die Pforte wollte die Interesse halber mit Pohlen vereinigten Kosaken,

saken, welche an den Ufern des Dons die Schiffahrt beunruhigten, im Zaum halten. Sie nahm ihnen Asow weg, einen starken und sehr wichtigen Platz wegen seiner Lage an der Mündung des Flusses am mäotischen See, welcher einen Theil des schwarzen Meers ausmacht. Die Türken machten durch diese Eroberung die Verführung der Kaufmannswaaren und der Früchte von allerley Art sicher, welche nothwendig waren, um Konstantinopel mit Vorrath zu versehen. Die wichtigste Unternehmung der Regierung Ibrahims ist aber der berühmte Krieg in Candia gegen die Venetianer, welche seit langer Zeit Herren von dieser Insel waren, und welche sich zu Erhaltung dieses Königreiches zwanzig Jahre hindurch auf eine unglaubliche Art bestrebten. Dieser im J. 1645. angefangene Feldzug ward erst im J. 1669. unter Mahomet dem IV. durch die Einnahme von Candien, der Hauptstadt dieser Insel, welche eine Belagerung von neunzehn Monaten aushielt, geendigt. Dieser Krieg und diese Belagerung sind vielleicht die merkwürdigsten, wovon in allen sowohl alten als neuen Geschichten geredet wird. Niemals hat man den Muth, die Geschicklichkeit, die Standhaftigkeit, den Grimm höher steigen gesehen. Es fielen unzählige gleichermassen hitzige und mörderische Gefechte vor. Die Christen und die Ungläubigen zeichneten sich durch Züge des Muthes und der Geschicklichkeit aus, welche über alles das erhaben waren, was man bis zu dieser Zeit noch gesehen hatte. Das Angreifen und das Vertheidigen brachte mit jedem Tage Begebenheiten hervor, welche würdig waren auf die Nachkommenschaft fortgepflanzt zu werden. Die Belagerer endlich, nachdem man ein und andrerseits durch tausenderley Heldenthaten alles unternommen hatte, was Kühnheit und Unerschrockenheit einzuflößen im Stande sind, zogen in die Stadt ein, welche nur mehr ein Haufen von Trümmern war, und bewilligten den Bela-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

gerten alle Ehrenbezeigungen, welche ein so langer und glorreicher Widerstand verdiente.

Mahomet ward durch diese Eroberung, welche den Türken unermeßliche Summen und eine ungeheure Menge Menschen gekostet hatte, so aufgeblasen, daß er glaubte, nichts könnte mehr dem Glücke und der Stärke seiner Waffen widerstehen. Er kehrete solche gegen die Pohlen, deren Partey die Kosaken verlassen hatten, um ihm anzuhängen. Seine Waffen hatten anfänglich glänzenden Fortgang, den er dem Vezir Cuproli zu verdanken hatte, dem geschicktesten Minister und dem berühmtesten General, den die Ottomannen seit der Stiftung ihres Reiches gehabt hatten. Allein der Tod dieses großen Mannes war das Ziel und das Ende ihres Glückes. Dessen Nachfolger, Kara Mustapha, ein stolzer, ungestümer Mann, schien nur unter die Mauern von Wien, der Hauptstadt von Oesterreich, ein Heer von zweymal hundert tausend streitbaren Männern geführt zu haben, um seine Niederlage desto mehr zu verherrlichen. Johannes Sobieski, einer von den Helden dieses an Kriegsmännern vom größten Verdienste so fruchtbaren Jahrhunderts, zerstreute diese ungeheure Menge von Ungläubigen mit Truppen, die ihnen an der Zahl weit unterlegen waren. Den Christen fiel das Geschütz, das Kriegsgeräth und eine unschätzbare Beute in die Hände. Diese Begebenheit betrachtete man als eine Wirkung des himmlischen Schutzes, um so viel mehr, weil die Türken nicht über acht hundert Mann verloren. Der Schrecken, der sich ihrer bemächtiget hatte, richtete unter ihnen eine größere Verheerung an, als das Schwert der Uiberwinder. Der Vezir bezahlte diese schändliche Flucht mit seinem Kopfe, und der Sultan, welcher ihm die Führung dieses unglücklichen Feldzuges anvertraut hatte, ward abgesetzt, als wenn er die Gebrechen seines Ministers hätte vorsehen, und dem Volke davon Rechenschaft geben müssen.

Die

Die Prinzen, welche seit der Absetzung Mahomets des IV. bis zu Ende dieses Jahrhunderts zu Konstantinopel herrschten, besassen weder Talente zum Kriege, noch zur Regierung. Soliman III, welcher nur vier Jahre auf dem Throne saß, hatte gleichwohl einigen glücklichen Erfolg in Hungarn, wo er wieder viele von den Christen entrissene Städte einnahm. Diese Vortheile hatte er der guten Anführung seines Vezirs Mustapha Cuproli zu verdanken, ein geschickter und der Befehlshaberstelle würdigerer Minister, als sein Herr. Achmet II. und Mustapha II, dessen Nachfolger, noch schwächer und verächtlicher, thaten nichts um den Ruhm zu behaupten, welchen sich die ottomannischen Waffen erworben hatten. Der letzte von diesen Prinzen, einzig mit den Wollüsten des Serails beschäfftigt, worinn er schändlicher Weise seine Tage in der Weichlichkeit und Trägheit verlebte, hatte anfänglich einige Neigung zum Ruhme gezeiget. Man glaubte, als er zur höchsten Würde gelangte, an ihm einen Prinzen zu sehen, welcher würdig wäre den Thron der Bajazeth und der Mahomet zu erfüllen. Er erklärete, daß er durch sich selbst regieren, und sich an die Spitze seiner Heere stellen wollte. Aber die Schlacht bey Zeuta, wo er von dem berühmten Prinzen Eugenius überwunden ward, brachte ihm auf immerdar einen Eckel für einer so gefährlichen und seinen natürlichen Neigungen so sehr entgegen gesetzten Handthierung bey. Er schloß im J. 1699. mit dem Kaiser, den Venetianern, mit Pohlen und Rußland den Frieden. Eine jede von diesen Mächten gewann etwas dabey, und der Sultan verschaffte sich um diesen Preis die Ruhe, welche er dem Ruhme der Eroberungen und der Vermehrung seines Reiches vorzog. XVII. Jahrhundert.

Das Christenthum befand sich unter den Prinzen, wovon wir so eben geredet haben, allezeit in dem nämlichen Stande der Unterdrückung, worinn wir es

XVII. Jahrhundert.

im vorhergehenden Jahrhunderte gesehen haben. Die Patriarchen, die Bischöffe wurden durch Gunst, Eigensinn, Intriguen, besonders aber durch Geld eingesetzt oder vertrieben; die Kirchen wurden aus dieser Ursache eröffnet oder zugesperret; die Missionarien wurden dadurch angenommen oder verfolgt. Die Revolutionen des Patriarchats zu Konstantinopel und anderer großen Prälaturen waren so häufig, daß die Gelehrten, welche sich beschäfftigt haben, die Geschichte der orientalischen Kirchen in Ordnung zu bringen, aller ihrer Nachforschungen ungeachtet, nicht allezeit darzu haben gelangen können, die Folgeordnung der Prälaten auf eine gewisse Art anzugeben, und die Zeit zu bestimmen, wie lang ein jeder von ihnen auf dem Stuhle gesessen. Die meisten sind nur darauf erschienen und alsobald wieder verschwunden. Kaum hatten sie die Regierung ihrer Kirchen übernommen, so wurden sie vertrieben, ins Elend verwiesen; oft wurden sie wieder zurückberufen, um abermals abgesetzt zu werden; viele wurden zu fünf bis sechsmal nacheinander vertrieben und wieder eingesetzt; und es war nichts seltsames, nach allen diesen Abwechslungen, sie ihre Tage in einem Gefängnisse, oder durch den leidigen Strang endigen zu sehen. Von diesen immerwährenden Veränderungen, deren wahre Ursachen einerseits der Geiz, und andrerseits die Ehrbegierde waren, kann man sich überzeugen, wenn man die Augen auf die chronologischen Tabellen wirft, worinn wir nach den berühmtesten Schriftstellern und den zuverläßigsten Denkmählern die Nachfolge dieser Prälaten entworfen haben.

Mitten unter dieser Unbeständigkeit, welche den Zustand der Seelenhirten so feilbötig und beweglich machte, war es nicht möglich, daß sie über ihre Heerden mit jenem unausgesetzten Liebesdienste und jener aufgeklärten Sorgfalt hätten wachen können, wovon man nicht abweichen kann, ohne sich gegen die we-

sent-

sentlichsten Pflichten der Seelsorge zu vergehen. Sie begnügten sich die äußerlichen Verrichtungen ihres Amtes zu erfüllen, und ihre ganze Regierung schränkte sich dahin ein, die Beobachtung gewisser Regeln der Kirchenzucht zu erhalten, die sie eingeführt fanden, und welche sich seit den ersten Jahrhunderten her in nichts verändert hatten; denn die orientalischen Völker sind beständig in ihren Gebräuchen, und die durch das Alterthum geheiligten Regeln gehen ohne Verfälschung von Jahrhundert zu Jahrhundert fort, und sind ihnen zu allen Zeiten ehrwürdig. Daher rührt nun, daß die Abwechselungen der Bischöffe, welche sich von einem Tage zum andern erheben und fallen, weder in der allgemeinen Ordnung, noch in den Grundsätzen der Kirchenzucht in der christlichen Gesellschaft etwas verändern. Ein Bischoff, welcher einem andern nachfolgt, beträgt sich in Anbetracht derjenigen, welche von ihm abhangen, nach den nämlichen Regeln, nach welchen sich derjenige richtete, dessen Stelle er eingenommen hat. Für die Seelenhirten war es demnach genug, Kenntniß von den kanonischen Satzungen zu haben, nach welchen sich die griechische Kirche von allen Zeiten her regiert hatte; eine gewöhnliche Wissenschaft, welche keines langen Studierens bedurfte. Zu diesem füge man noch einige Erklärungen des Glaubensbekenntnisses hinzu, einige aus den Vätern gezogene und auswendig gelernte Homilien, einige Beweise gegen die römische Kirche, in Betreff des Ausgangs des heiligen Geistes, des Vorzugs des Papstes, des ledigen Priesterstandes, des Gebrauches des ungesäuerten Brodes im heil. Abendmahl, und anderer Punkte, worüber die Meynungen der orientalischen und occidentalischen Völker getheilt sind, und man wird einen ziemlich genauen Begriff von ihrer Gottesgelahrheit haben. XVII. Jahrhundert.

Die Geistlichkeit des zweyten Ordens ist noch viel weniger aufgeklärt. Gewöhnlicher Weise gelangen

XVII. Jahrhundert.

gen die Mönche zu Prälaturen, und diese haben wenigstens während den Jahren, die sie in der Einsamkeit zubringen, die Zeit sich die Kenntniß der Sachen beyzubringen, die unumgänglich nothwendig sind die vornehmsten Verrichtungen des Bisthums zu erfüllen. Aber die mindern Geistlichen, denen man die einzelnen Kirchendienste anvertraut, da sie ohne Unterschied aus allerley Ständen genommen werden, bringen zum Priesterthum weiter nichts als die geringen Kenntnisse mit, welche sie sich, bevor sie darzu erhoben worden, ohne vorläufiges Studieren erworben haben; das ist, sie wissen nichts mehr, als die gemeinen Laien, die alle in eine tiefe Unwissenheit versenkt, und durch den Aberglauben verblendet sind. Die Papas, dies ist der Namen der griechischen Priester, sind demnach in nichts von Seiten der Kenntnisse und der Wissenschaften von andern unterschieden. Ob ihnen gleich die Religion eine ansehnliche Klasse anweiset, und ihren Stand ehrwürdig macht, so stehen sie doch in keiner Achtung, weil sie insgemein sehr lasterhaft und sehr eigennützig sind. Ihre Verrichtungen lassen sie sich so theuer bezahlen, als immer möglich, und sie handeln allezeit mit denjenigen, welche ihres Dienstes bedürfen. Da der Aberglauben das stärkste Band ist, wodurch ihnen das Volk anklebt, und die Hauptquelle der geringen Einkünfte, woher sie ihren Lebensunterhalt ziehen, so sind sie sehr sorgfältig, solches durch unzählige meistens lächerliche und sogar abgeschmackte Uibungen darinn zu erhalten. Dies ist die gewöhnliche Materie sowohl ihrer öffentlichen als besondern Reden. Die unwahrscheinlichsten Geschichten, die Wunderwerke von allerley Art, die den Wässern gewisser Brunnen, den Worten gewisser Gebete, den Beschwörungen, den Segensprüchen, ꝛc. anklebende wunderbaren Kräfte sind eben so viel Hilfsmittel, die sie gebrauchen, um die Leichtgläubigkeit des Volkes zu nähren. Sie selbst wegen der Unwissenheit eben

so

so leichtgläubig, wie das dumme Volk, sind zum ersten von allen den Erzählungen überzeugt, die man sie hersagen hört, ohne daß das eigene Interesse in diesem Anbetracht ihre Redlichkeit verdächtig machen könne. Uiberdies müssen wir zufolge der genauesten Reisebeschreiber anmerken, daß, wenn die heutigen Griechen jenen der ältesten Zeiten durch ihre Feinheit und ihren subtilen Verstand ähnlich seyn, sie ihnen nicht minder durch die Neigung gleich seyn, welche sie mit heftiger Begierde fortreißt, alles das anzunehmen, was das Gepräge des Wunderbaren mit sich führt.

Wir haben anderwärts gesagt, daß unter den Griechen bey Erledigung eines Stuhles der Bischoff, der solchen erfüllen soll, von andern Prälaten erwählt wird, die sich aus dieser Ursache versammeln, daß aber der neue Seelenhirt weder eingeweihet, noch Besitz von seiner Kirche nehmen könne, als in Kraft eines Dekrets vom Groß-Sultan, welcher in diesem Punkte die Gewalt ausübt, welche vor ihnen die christlichen Kaiser genossen hatten. Dieses Dekret wird allezeit bezahlt, und die Taxe ist gemäß den jedem Stuhle anklebenden Einkünften, oder besser zu sagen, gemäß dem Begriffe, den die Staatsbedienten des Sultans davon haben, mehr oder weniger beträchtlich. Aber dies ist nicht die einzige Auflage, womit die Bischöffe in der griechischen Kirche entweder auf Befehl des Kaisers, oder aus Geiz der Minister und der Pachas beladen sind. Man legt ihnen außer der jährlichen Steuer, die sie an die kaiserliche Schatzkammer zahlen müssen, oft neue auf, und wenn die anverlangte Summe nicht auf der Stelle bezahlt wird, so besteht die Strafe des mindesten Verzuges in der Absetzung, in der Verbannung und oft in noch viel stärkern Züchtigungen. Die sämmtlichen Einkünfte demnach, welche die Bischöffe von der niedern Geistlichkeit und von den Gläubigen ziehen, werden

dazu

XVII. Jahrhundert.

dazu angewandt, um sich den Weg zum Bisthum zu öffnen, oder um sich darinn zu erhalten. Ihr Aufwand für sich selbst ist sehr gering, denn sie leben sehr mäßig. Die Pracht und alle äußerliche Herrlichkeit ist ihnen ganz und gar unbekannt.

Ungeachtet der Abhängigkeit, worinn sie leben, und der immerwährenden Furcht, worinn sie sind, ihre Würde zu verlieren, so fehlt es ihnen doch nicht an einem gewissen Eifer für die Aufnahme des Glaubens. Sie legten diesfalls bey Gelegenheit der Irrthümer, welche Cyrillus Lucar, Patriarch zu Konstantinopel, zu verbreiten sich bestrebte, in diesem Jahrhunderte ein herrliches Beyspiel am Tag. Dieser Prälat, welcher sowohl im Occident als Orient Lärmen machte, ward im J. 1572. auf der Insel Candia geboren. Er begab sich in seiner Jugend zur Erlernung der Wissenschaften nach Venedig und nach Padua. Man entdeckte frühzeitig an ihm einen durchdringenden und lebhaften Verstand, aber auch zugleich viel Stolz, Unruhe und Leichtsinn. Er reisete nach Deutschland, wo er sich mit den Protestanten in eine sehr genaue Vereinigung einließ. Er nahm ihre Meynungen an, und bestrebte sich solche bey seiner Zurückkunft in Griechenland einzuführen. Die Seelenhirten wegen dieser Neuerungen bestürzt, woran sie weder die gegenwärtige Lehre ihrer Kirche, noch den alten Glauben ihrer Väter erkannten, verlangten von ihm eine reine und deutliche Erklärung seiner Meynungen über alle die Punkte, in deren Anbetracht man ihn in Verdacht hatte, daß er nicht so dächte, wie sie. Er erklärete sich ohne Mühe, um seinem Glücke kein Hinderniß in Weg zu legen; denn sein Hang zum Ehrgeiz war eben so groß, als zum Irrthum. Er ward, nachdem er vorher Archimandrit gewesen war, zur Patriarchenwürde von Alexandrien, und einige Zeit hernach von Konstantinopel erhoben. Seine Uibersetzung auf diesen letzten Stuhl bezieht sich auf das

Jahr

Jahr 1621. Nachdem er zu dieser großen Stelle gelangt war, that er sich weniger Zwang an, als er bisher gethan hatte; er stützte sich auf sein dadurch erhaltenes Ansehen, und wande seine gänzliche Geschicklichkeit und seine Talente an, um den Gemüthern seine Irrthümer einzuflößen. Die Aufmerksamkeit der Bischöffe wachte darüber auf. Er ward abgesetzt, und auf die Insel Rhodus ins Elend verwiesen. Allein der engländische Botschafter, welcher ihn aus den nämlichen Ursachen beschützte, wegen welchen er war verbannt worden, bewirkte wieder seine Herstellung. Die Erkenntlichkeit und seine Nothdurft einer Unterstützung verbanden ihn immer mehr und mehr mit den Protestanten, und er bestrebte sich aufs neue ihre Lehre auszubreiten. Klagen und Aergerniß vermehrten sich; die Sachen kamen so weit, daß man ein Glaubensbekenntniß bekannt machte, welches man ihm beymaß, und welches ganz und gar den Lehrsätzen der Protestanten über das heilige Abendmahl gleichförmig war. Er wurde zum zweytenmal abgesetzt und verbannt. Seine Intriguen und das Ansehen seiner Beschützer verhalfen ihm abermals zu der Patriarchenwürde. Er ward bis fünfmal herabgestürzt, und auch so oft wieder darauf erhoben. Alle diese Zufälle konnten sich nicht ohne große Unruhe der Christen zu Konstantinopel ereignen. Die Pforte, welche die Folgen davon befürchtete, entschloß sich den unruhigen Patriarchen, der durch seine verwirrten Händel dazu Anlaß gegeben hatte, auf immerdar zu entfernen. Man behauptet, daß er auf Befehl des Vezirs im J. 1638. erwürget worden. Seine Irrthümer, und das Glaubensbekenntniß, worinn solche enthalten waren, waren in vielen Concilien verdammt worden. Die griechische Kirche hat allezeit einen großen Widerstand gegen die Neuerungen gezeiget, die er sich einzuführen bestrebt hatte.

XVII. Jahrhundert.

Die

XVII. Jahrhundert.

Die von den Türken gedemüthigten und oft verfolgten Griechen wendeten ihre Blicke nicht mehr wie ehmals nach Occident, um sich mit der römischen Kirche zu vereinigen und von dorther Beystand zu erhalten. Die Spaltung war ohne Wiederkehr und auf immerdar vollbracht, und die verschiedenen gemachten Versuche solche zu endigen, weit entfernt den sich deswegen versprochenen Erfolg zu haben, hatten nur dazu gedient, solche immer mehr und mehr zu befestigen, und das letzte Sigill darauf zu drücken. Die sämmtliche Nation, ohne Unterschied der Geistlichkeit und des Volkes, war von so starkem Wahn eingenommen, und ihre Hartnäckigkeit hatte so tiefe Wurzeln gefaßt, daß gar keine Hoffnung mehr zu einiger Versöhnung zwischen den zwo Kirchen übrig blieb. Die Sachen haben sich seitdem in nichts geändert, es herrscht noch immer die nämliche Entfernung, die nämliche Eifersucht, die nämlichen Vorurtheile. Es scheint, daß der Haß der Schismatiker, weit entfernt sich mit der Zeit zu schwächen, wie es gewöhnlicher Weise mit allen Leidenschaften zu geschehen pflegt, sich nur durch den Lauf der Jahre mehr entzündet und verstärket. Ihr Haß ist so weit getrieben, daß die Mahometaner, von denen sie unterdrückt werden, ihnen nicht verhaßter sind als die Lateiner, und daß die katholischen Missionarien in allen den orientalischen Ländern, wo sie eindringen, an ihnen die größten Feinde antreffen.

Vor der von Gregorius dem XV. im J. 1622. gestifteten Kongregation de la Propaganda, oder Verbreitung des Glaubens, hatten verschiedene geistliche Orden Missionarien in die Länder der ottomannischen Beherrschung geschickt, um an der Bekehrung der Ungläubigen, und an der Vereinigung der Schismatiker zu arbeiten. Der Eifer für die Ehre Gottes und für das Heil der Seelen hatte allein das Vorhaben dieses großmüthigen Unternehmens denjenigen eingeflößet,

die

die sich darzu gewidmet hatten. Es hatte sich durch den nämlichen Beweggrund der großmüthigen Liebe fort erhalten, welche der Ursprung derselben gewesen war. Allein nachdem Gregorius XV. unter seinen Augen einen Richterstuhl errichtet hatte, dessen Gegenstand ist, alle die Mittel hervorzusuchen, die katholische Religion in allen Theilen der Welt, hauptsächlich in jenen, wo die Abgötterey, die Ketzerey und die Kirchenspaltung herrschen, zu beschützen, zu verbreiten und in Flor zu bringen, erhielten die Missionen nach Orient, so wie nach andern Ländern eine neue Stärke und Muth. Die evangelischen Arbeiter vermehrten sich: da sie in ihren Bemühungen besser begünstiget, mehr unterstützt und besser geleitet wurden, so brachte ihr Eifer dauerhaftere und reichlichere Früchte hervor. Man verschaffte ihnen auf allerley Art Beystand, und die christlichen Fürsten, welche bey den mahometanischen und andern Monarchen in größerm Ansehen stunden, machten sich eine Pflicht, solche kräftig zu unterstützen. Die Könige von Frankreich, wegen ihrer Neigung zum Glauben von allen Zeiten her so schätzenswerth, thaten sich vor allen katholischen Monarchen wegen ihrer der Religion geleisteten Dienste am meisten hervor, indem sie die in allen den Sultanen von Konstantinopel und den andern orientalischen Fürsten unterworfenen Ländern verbreiteten Missionarien nach ihrer gänzlichen Kraft und Vermögen unterstützen. Die französischen Minister bey der Porte, und die im Namen des allerchristlichsten Königs in den vornehmen orientalischen Städten residirenden Consuls der Nation sind die Beschützer aller der apostolischen Männer, welche an der Aufnahme des Glaubens in all jenen Gegenden arbeiten, von was für einem Orden, oder von was für einer Nation sie immer seyn mögen. XVII. Jahrhundert.

Der Eifer der Missionarien hat sich nicht in den Ländern der türkischen Beherrschung eingeschränkt. Sie sind in die andern Staaten von Asien, in Persien,

XVII. Jahrhundert.

in Armenien, in Arabien, bey den Abyssiniern, bey den Mohren ꝛc. eingedrungen, und haben überall für das Evangelium Eroberungen gemacht. Sie haben mehr oder weniger zahlreiche Kirchen aufgerichtet, je nachdem sie die Gemüther und die Herzen mehr oder weniger geneigt fanden, den göttlichen Saamen der Wahrheit anzunehmen. Die Dominikaner, die Franciskaner, die Jesuiten, die barfüßer Karmeliter, und die Theatiner haben sich unter den verschiedenen geistlichen Orden, woraus die Militz der Kirche besteht, mit größerm Eifer als die übrigen, diesen heiligen Unternehmungen gewidmet, bey welchen der Eifer allein nicht hinlänglich ist, wenn er nicht von einer in den orientalischen Sprachen ziemlich verbreiteten Kenntniß, von einer exemplarischen Lebensart, und von einem in allen Stücken bewährten Muthe begleitet ist.

Viele sogar haben in diesen entfernten Himmelsstrichen Klöster gestiftet, die ihnen zu Zufluchtsstätten dienen, und von dannen sie sich auf alle Seiten verbreiten. Diejenigen, welche sich einer Art von Bemühung unterziehen, worinn sie sich die ersten Apostel, die Stifter des Christenthums, zu Mustern wählen, bereiten sich dazu durch Erlernung der Sprachen und durchs Gebet vor, und diejenigen, welche dieses Feld, welches man nur durch lauter Mühseligkeiten fruchtbar machen kann, mit ihrem Schweiße schon benetzet haben, kommen wieder dahin zur Erholung ihrer Kräfte zurück, um sich nachher wieder neuen Beschwernissen zu überlassen.

Die christlichen Gesellschaften, welche sie mitten unter den Feinden, womit sie umgeben sind, bilden oder erhalten, bieten durch ihre Gottesfurcht, ihren Uneigennutz, ihre Vereinigung, ihre Liebe, ihre Neigung zum Glauben das nämliche Schauspiel dar, welches man zu Jerusalem bewunderte, als die aufkeimende Kirche noch in diesen Mauern eingeschränkt war. Die Tugenden der großmüthigen Männer, welche sich

der

der Bebauung dieser verschiedenen Theile des Erbtheils Jesu Christi widmen, tragen eben so viel bey, daß das Wort Gottes herrliche Früchte bringt, als ihre Ermahnungen und ihr Eifer. Man müßte, um sich davon einen rechten Begriff zu machen, die Gefahren vorstellen können, denen sie ausgesetzt sind; den Hunger, den Durst, die brennende und verzehrende Hitze, die Bedürfnisse von allerley Art, die sie oft empfinden, und die Hindernisse, die sie von Seiten der Abgötter, der Mahometaner und der Schismatiker auszustehen haben. Diese letztern besonders zerstören das Werk Gottes mit einem Grimme und einer Bosheit, die unglaublich seyn würde, wenn man nicht durch tausenderley Beyspiele wüßte, daß der falsche Eifer zu allem fähig ist, und sich alles erlaubet. Es erheben sich von Zeit zu Zeit sehr gewaltige Ungewitter gegen die Verkündiger des Evangeliums, und gegen die Christen, die sie unterweisen. Alsdann vermehren sich ihre Gefahren, und es ist gar nichts seltnes, daß viele die Erde mit ihrem Blute benetzen, welche der Schauplatz ihrer Mühseligkeiten gewesen war. Dies ist der Ruhm und der Sieg der Religion. Wenn sie auch den Verlust derjenigen beweinet, welche sich für sie mit so vielem Nutzen verwendeten, so frohlocket sie auch wieder über einen Tod, wegen welchem sie mit ihnen Antheil an dem Ruhme nimmt. Die ganze Welt erlernt daraus, daß heut zu Tage so wie in den ersten Jahrhunderten der Muth und die Liebe, welche die Martyrer machen, von dem Eifer, welcher die Apostel macht, nicht getrennt sind. Aber diese theure, kostbare Vereinigung trifft man nur im Schooße der katholischen Kirche an. Die von der römischen Gemeinschaft getrennten Sekten geben besonders in ihrem Anfange einen großen Eifer zu erkennen, um sich auszubreiten und Neubekehrte zu machen: aber gemeiniglich schreiten sie auf verborgenen und dunkeln Wegen vor. Sie fürchten das helle Licht, und noch

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

viel mehr die Gefahren; und es geschieht mehr ihrer Stärke einen Zuwachs zu machen, als die Menschen zu erleuchten, daß sie an der Verbreitung ihres Reiches arbeiten; da sich im Gegentheil die Kirche bestrebt die Menschen ihrer eignen Wohlfahrt willen an sich zu ziehen. Die Seelsorger, die sie in alle Länder der Welt zur Eroberung der Seelen aussendet, sind mit ihrem Geiste beseelet; ein Geist der Weisheit, welcher die Mittel ergreift, sein Ziel zu erreichen, ohne die Leidenschaften derjenigen zu erregen, die sie davon abhalten könnten; ein Geist des Uneigennutzes, welcher nur trachtet und wünschet die Menschen zur Kenntniß der Wahrheit zu bringen: endlich ein Geist der Stärke und des Heldenmuths, welcher sich von nichts schrecken, von nichts niederschlagen läßt, und welcher die Qualen, selbst den Tod für Belohnungen annimmt. Die katholische Kirche ist unter allen christlichen Gemeinschaften die einzige, welche für die verschiedenen Völker der Erde Seelsorger bildet, die durch so edle und so reine Absichten geleitet werden, die einzige, welche sie von einem Ende der Welt bis zum andern verbreitet, um die Kenntniß des wahren Gottes dahin zu bringen, weil sie weiß, daß alle Völker der Welt ihre Stimme hören sollen, und weil sie vom Verlangen brennt, ihrem göttlichen Gemahle an allen den Orten Kinder zu gewinnen, wo es Geschöpfe giebt, die fähig sind, ihn zu erkennen und zu lieben. Das der Kirche in den herrlichsten Ausdrücken gemachte Versprechen einer immerwährenden Fruchtbarkeit bestättigt sich demnach wahrhaft von Jahrhundert zu Jahrhundert, und diese wunderbare Fruchtbarkeit, welche durch den Lauf der Jahre nicht geschwächt wird, ist ein Vorzug, welchen die Ketzerey und die Spaltung niemals mit ihr theilen werden: in der folgenden Abtheilung werden wir neue Beyspiele davon sehen.

Zwote Abtheilung.

Zunahme des Christenthums in Amerika, in Indien, in Japonien und in China.

Amerika war bey seiner Entdeckung ganz und gar in der Abgötterey versenkt. Viele große Völkerschaften bewohnten das feste Land. Die zwo berühmtesten waren die Mexikaner und die Peruvianer. Die einen und die andern nahmen einen höchsten Gott, ein zukünftiges Leben, Belohnungen für die rechtschaffenen Menschen, und Strafen für die Bösen an. Dies sind die ursprünglichen Wahrheiten, die man überall antrifft. Eine Tradition, welche bis auf die entferntesten Zeiten zurücksteigt, hat solche bey allen Völkern der Welt erhalten, und dies ist ein klarer Beweis, daß die verschiedenen Völkerschaften, welche die Oberfläche unserer Erdkugel bedecken, einen gemeinschaftlichen Ursprung haben, und von dem nämlichen Geschlechte herstammen. Allein diese ersten Kenntnisse hatten sich bey den Amerikanern, wie bey allen andern Nationen verderbt, denen sich Gott nicht durch eine besondere Offenbarung zu erkennen gegeben hatte. Die Peruvianer beteten die Sonne wegen ihrer lebendigmachenden Hitze an, und betrachteten sie als den Ursprung der Fruchtbarkeit. Der Tempel, wo dieses schöne Gestirn göttliche Ehrenbezeigungen erhielt, war so prächtig und reich, daß sich die Einbildung darüber erstaunt. Es schien, daß man durch den Glanz des Goldes und der Edelsteine, womit das ganze innere Gebäu bekleidet war, den Glanz des Lichtes habe nachahmen wollen, welchen die Sonne auf dem Erdkreise verbreitet. Der Gottesdienst der Mexikaner war viel gröber. Der Sonne gesellten sie

XVII. Jahrhundert.

den Mond, die Sterne, den Himmel, die Erde, das Meer, und unzählige andere untergeordnete Gottheiten bey. Der größte von ihren Göttern nannte sich Vitzilipuzli. Demselben maßen sie die Allmacht und die Herrschaft der Welt bey. Sie schlachteten ihm zu Ehren menschliche Opfer, und begleiteten solche mit Umständen, welche den Gräuel dieser grausamen Opfer noch mehr vermehrten. Alle von den Feinden gemachte Gefangenen wurden für die feyerlichen Feste als Schlachtopfer aufbehalten, und gebrach es ihnen daran, so erkläreten sie den benachbarten Völkern wegen des mindesten Vorwands den Krieg, damit ihre Götter nicht einer Ehrerbietung beraubt würden, weswegen sie solche unendlich eifersüchtig zu seyn glaubten. Die übrigen indianischen Völker waren gleichermassen in den Finsternissen der Abgötterey versenket, und nicht minder dem abgeschmacktesten und unsinnigsten Aberglauben ergeben.

Die Könige von Spanien unternahmen die Eroberung dieser neu entdeckten Länder, mehr um die Bekehrung der unglaubigen Völker zu erleichtern, die solche bewohnten, als um ihre Beherrschung zu verbreiten, und ihre Macht zu vermehren. Allein es fehlte viel, daß sie ihre frommen Absichten erfüllet hätten. Diejenigen, welchen diese weitentfernten Kriegsunternehmungen aufgetragen waren, einzig beschäfftigt ihre Begierde zu befriedigen, weit entfernt an das Interesse der Religion zu denken, vergassen so gar darauf, daß sie eine hatten, welche ihnen die Sanftmuth und Menschenliebe vorschrieb. Sie begiengen Ungerechtigkeiten, Meineid und Grausamkeiten, welche all jenes weit übersteigen, was man immer erschreckliches in der Geschichte der wildesten Nationen lesen kann. Die ersten Missionarien, die solche begleiteten, waren nicht unter jenen Männern gewählt worden, welche damals in Spanien aufgeklärter und zu einem Amte tauglicher waren, welche mehr Kennt-

nisse

nisse und Klugheit, als Eifer erfoderte. Sie verkündigten den abgöttischen Indianern die erhabensten Lehrsätze und die tiefsinnigsten Glaubenswahrheiten durch Dolmetscher, welche kaum das Spanische verstunden, und welche aus Mangel dergleichen Ausdrücke, und öfter noch, weil sie selbst dasjenige nicht verstunden, was sie sich zu übersetzen bestrebten, sich durch ihre Reden nicht begreiflich machen konnten. Sie redeten ohne Ordnung vom Adam und von dessen Sünde, von Jesu Christo und von dessen Vermittelung, vom Papste und von dessen Macht zu diesen armen Götzendienern, denen alle diese großen Gegenstände neue Sachen waren, als wenn sie Christen geprediget hätten, die von ihrer Kindheit an in der Kenntniß des Evangeliums und der darinn enthaltenen Wahrheiten sind genähret worden. Die Neuigkeit der Sachen machte einigemal die Zuhörer aufmerksam, und die Missionarien glaubten schon über alle ihre alte Vorurtheile gesiegt zu haben. Allein diese Menschen, welche zu den außerordentlichen Sachen nicht vorbereitet waren, die sie höreten, gaben gemeiniglich nach den ersten Bewegungen des Erstaunens ganz unzweydeutige Merkmahle der Verachtung und des Unglaubens zu erkennen. Alsdann schrien die erzürnten Prediger zu den Waffen, und die nach Beute begierigen und nach Blute durstigen Kriegesschaaren unterstützten nur mehr als zu viel einen den Gesetzen des Evangeliums so wenig gleichförmigen Eifer. Sie fielen über die Ungläubigen mit jenen dem tödtenden Blitze ähnlichen Waffen her, welche von ferne in den Tod hinstrecken, deren Werkzeuge sie weder begreifen, noch deren Streichen sie ausweichen konnten. Diese Unglücklichen, ohne Vertheidigung, beynahe nackend, und durch den Schrecken halb überwunden, fielen haufenweis darnieder, und das schneidende Schwert, dessen Gebrauch ihnen ebenfalls unbekannt war, rottete sie zu Tausenden aus. Man sah mehr als einmal, daß sich die Ermahnun-

XVII. Jahrhundert.

gen der vorgeblichen Apostel von Mexiko, von Peru und von Chili durch diese gewaltthätigen Handlungen endigten, welche vielmehr den Exekutionen der Scharfrichter, als kriegerischen Unternehmungen ähnlich waren.

Die Indianer, welche gleich anfänglich die Europäer für Götter gehalten hatten, indem sie solche auf dem Meere daher fahren und mit dem Blitze bewaffnet sahen, veränderten alsobald ihre Gesinnung. Diese Gottheiten, welche sie angebetet hatten, ehe sie solche gekannt hatten, säumeten nicht in ihren Augen geizige und blutdürstige Ungeheuer zu werden, die ihnen noch viel mehr Schrecken als Abscheu einflößeten. Sie verdienten wirklich, daß die Bewohner der neuen Welt sich solche unter diesen gräulichen Bildern vorstellten. Sie giengen mit ihnen viel barbarischer, viel grausamer um, als mit den wilden Thieren, womit ihre Wälder angefüllt waren. Sie, nicht zufrieden Betrüger ihres Zutrauens und ihrer Einfalt geworden zu seyn, indem sie in Anbetracht ihrer alle Regeln der öffentlichen Treue, und alle Rechte der Menschheit verletzten, übten noch gegen sie Grausamkeiten aus, deren Erzählung allein noch itzt Schaudern erreget. Die Monarchen, die Prinzen vom königlichen Geblüte, die Kriegs- und Staatsbedienten, die Diener der Religion, die Weiber, die Kinder, nichts konnte ihrer Rache entgehen. Der Durst nach Golde erstickte in der Seele der Eroberer alle Empfindung des Mitleidens. Die Lastthiere, das verächtlichste Vieh empfand nirgends unmenschlichere Behandlungen. Der Geiz erfand neue Arten diese Menschen zu quälen, deren Länd zu überfallen und deren Reichthümer zu rauben man sich nicht begnügte. Suchten sie sich der unversöhnlichen Wuth ihrer Feinde durch die Flucht zu entziehen, so verfolgte man sie bis in die verborgensten Höhlen, wo sie ihre Zufluchtsstätten zu suchen hingeeilet waren; man warf

Feuer

Feuer hinein, um sie zu zwingen heraus zu gehen. Man verfolgte sie bis auf die höchsten Berge und bis an die Spitze der Felsen; und diese Unglücklichen stürzten sich hinunter, um nicht in die Gewalt ihrer Verfolger zu fallen. Man hetzte sie mit eigends zu dieser erschrecklichen Jagd abgerichteten Hunden, die sie in Stücken zerrissen. Mit einem Worte, man findet keine so grausame, so erschreckliche Geschichte, als die amerikanische, mit dem Augenblicke anzufangen, wo die Europäer zum erstenmal allda einfielen; und wenn man einerseits auf dem nämlichen Gemälde alle die in allen Ländern des Erdkreises, bis auf die entferntesten Zeiten zurückzusteigen, begangenen Schandthaten schilderte; andererseits aber diejenigen, welche in weniger als einem halben Jahrhunderte in dem neuen Welttheile die Natur verwüstet und entsetzet haben, so würde der empfindliche Zuschauer bey Betrachtung des ersten Theiles dieses Gemäldes bis zun Thränen gerührt werden; er würde aber, so bald er einige Augenblicke die Augen auf das zweyte Gemälde heften würde, für Abscheu und Grauen zurückweichen. XVII. Jahrhundert.

Nachdem die Eroberung der neuen Welt zu Stande gebracht war, und die spanische Regierung eine dauerhafte und ordentliche Verwaltung in diesen weitschichtigen Ländern festgesetzt hatte, wo ihre Beherrschung durch so häufiges Blutvergießen war befestiget worden, schickte man besser unterrichtete, und durch weisere Grundsätze regierte Missionarien dahin ab. Sie überließen sich mit einem unermüdeten Eifer den beschwerlichen Verrichtungen des apostolischen Amtes, womit sie beladen waren. Allein ihr geistliches Amt war lange Zeit unfruchtbar, ob sie gleich alles mögliche vorkehreten, um das Zutrauen der Ungläubigen zu verdienen, ihre Herzen zu gewinnen, und zur Kenntniß des Evangeliums zu bringen. Allein die größten Schwierigkeiten, die sie empfanden, rührten weder von dem Ungemache her, welches ihnen die über-

XVII. Jahrhundert.

übermäßige Hitze des Landes verursachte, noch von den Krankheiten, welchen sie wegen der Luft und den ungewöhnlichen Nahrungsmitteln unterlagen, noch von dem Ungeziefer und kriechenden Thieren, welche sie quäleten, noch selbst von dem Unterschiede der Sprachen und der Sitten. Zwey viel beschwerlicher zu übersteigende Hindernisse als diese da widersetzten sich dem glücklichen Erfolge ihres Unternehmens. Das erste rührte von den Indianern her, das zweyte von den Spaniern. Der Meineid und die Grausamkeiten der Eroberer hatten einen so starken und tiefen Eindruck in die Seele der Indianer gemacht, daß es schon genug war ihnen zu sagen, daß die christliche Religion die Religion ihrer neuen Herren wäre, um sich zu weigern diejenigen anzuhören, die ihnen solche verkündigten. Vergebens sagte man ihnen, daß der Gott der Christen der Gott der Güte, der Gott des Friedens wäre; daß er die Menschen so sehr geliebet habe, daß er so gar selbst Mensch geworden wäre um sie zu unterweisen; daß er so gar sein eignes Leben hergegeben habe, um sie zu erlösen; daß sein Gesetz ein Gesetz der Vereinigung, der Eintracht, der Wohlthätigkeit wäre, welches lernt die Unbilden zu verzeihen, alle Menschen als seine Brüder zu betrachten, seinen Feinden Gutes zu thun; sie wollten von allen dem nichts glauben. Diesen Gott, den man ihnen so schön, so herrlich schilderte, beteten ihre Uiberwinder an; sie gaben sich damit ab jenem so weisen so sanftmüthigen europäischen Gesetze zu folgen; aber wie hatten sie sich diesfalls seit ihrer Ankunft in Amerika betragen? Was für Drangsalen hatten sie den Nationen zugefüget, die ihnen vor dieser Epoche unbekannt gewesen waren, die sie nicht im mindesten beleidiget hatten? Haß und Unwillen entzündeten sich bey dieser Erinnerung in ihren Herzen, und sie befürchteten, daß diese neue Religion, die man sie an-

zu-

zunehmen nöthigte, für sie eine neue Quelle von Unglücksfällen seyn möchte. XVII. Jahrhundert.

Das Hinderniß, welches von Seite der Spanier entstund, war noch viel größer. Wir machen hier keine Erwähnung mehr von dem Widerwillen, den sie den Indianern durch alles das eingeflöset hatten, was von ihnen herkam, ein Widerwillen der durch die üblen Behandlungen, die sie ihnen unaufhörlich zufügeten, von Tage zu Tage mehr verstärket wurde. Wir reden hier von den verdorbenen Sitten der Eroberer und von den Wirkungen ihres unordentlichen Lebenswandels. Sie waren von einer unersättlichen Geldbegierde verzehrt, sie häufeten täglich Schandthaten auf Schandthaten, um ihren Geiz zu befriedigen, der nicht zu ersättigen war. Aus den Tempeln, Palästen, den Häusern der Privatpersonen rauheten sie alle die Kostbarkeiten, welche ihre Raubbegierde reizeten, sie durchwühleten so gar die Gräber, plünderten die Todten, und entrissen ihnen das Gold und die Edelsteine, womit die Indianer die Leichname auszuzieren pflegten, ehe sie solche begruben. Der Haß und die Feindseligkeiten, die sich unter ihnen entzündeten, die Verrätherey und die grausame Rache, die sie aus Verlangen der Herrschsucht und wegen des Durstes nach Reichthümern angetrieben, die einen gegen die andern ausübten, machten sie in den Augen der Uiberwundenen verächtlich. Vorzüglich aber zerstöreten sie durch ihre Unmäßigkeiten, durch ihre Schwelgereyen, durch ihre Unzucht, durch ihre Schandthaten alles dasjenige, was die eifrigsten Missionarien unternehmen konnten, um den Indianern einen Geschmack zu der Weisheit und Heiligkeit der moralischen Sittenlehre beyzubringen. In der That das Mittel die Götzendiener zu überreden, daß man, um Christ zu seyn, die zergänglichen Dinge verachten müsse, daß man solche nur der Nothdurft wegen suchen, sein Herz nicht daran heften, seine Begierden

mä-

XVII. Jahrhundert.

mäßigen, seine Leidenschaften unterdrücken müsse; daß man mit den Drangsalen anderer Menschen Mitleiden haben, sie wie sich selbst lieben, ihnen mit seinem eignen Vermögen beystehen, sie wenigstens trösten müsse, wann man ihnen nicht helfen kann; daß man nüchtern, mäßig, keusch, ein Feind aller Ausschweifungen seyn müsse, unterdeß sie sahen, daß die Spanier die einen gegen die andern wegen der Begierde nach Gold und wegen Eifersucht der Herrschsucht mit Grimm verfuhren, daß sie in der Weichlichkeit lebten, und sich ohne Scham den schändlichsten Wollüsten überließen; konnten die Indianer da wohl glauben, daß die europäischen Völker recht von der Wahrheit des Christenthums überwiesen wären, dessen heiligste Gesetze sie so verwägener Weise verletzten, und deren erschrecklichste Drohungen ein allzu schwacher Zaum gegen die Hitze und Ungestüme ihrer Leidenschaften waren? Allein die neuen Einwohner von Amerika giengen noch viel weiter, so als wenn ihre Beyspiele von sich selbst nicht ansteckend genug gewesen wären. Sie suchten den Eifer der Missionarien durch alle mögliche Mittel zu hintertreiben, aus Furcht, die Indianer möchten, indem sie Christen würden, neue Begriffe von der Würde des Menschen und seinen hohen Bestimmungen kriegen, die sie nicht so gelehrig zu Ertragung des Joches, und weniger tauglich zur Sklaverey machen würden.

Die Apostel der neuen Welt ließen sich dadurch gleichwohl nicht irre machen: durch ihren Muth brachten sie es so weit, daß sie in diesem Lande eine reichliche Aernte machten, wo sie gleich anfänglich nichts als Dornen eingesammelt hatten. Ihre Sorgfalt war zwischen den Amerikanern und Spaniern getheilt; und um den Widerstand desto besser zu übersteigen, welchen die erstern den Geboten der christlichen Sittenlehre entgegen setzten, so suchten sie bey den zweyten alles das zu zerstören, was sie verhinderte die

Pflich-

Pflichten derselben zu erfüllen. Diese letztere Arbeit war die beschwerlichste und mühseligste in der Ausübung ihres geistlichen Amtes; denn alle diejenigen, welche das menschliche Herz kennen, wissen, daß es viel leichter ist, denjenigen den Geschmack zur Tugend einzuflößen, die solche weder ausgeübet, noch verwahrloset haben, weil ihnen die Grundsätze derselben unbekannt waren, als diejenigen wieder dazu zurückzuberufen, welche durch eine lange Gewohnheit zum Laster die Empfindung derselben verloren haben. Man war gezwungen die ersten Gesetze der Natur in den Gemüthern wieder zu erneuern, worinn weder Menschheit, noch Sanftmuth, noch Scham und Schande vor dem Laster mehr herrschten; die Gewissensstimme wieder zu erwecken, welche durch eine Menge schändlicher Handlungen war erstickt worden; derselben jene meisterhafte und erschreckliche Kraft wieder zu verleihen, welche die Straffälligsten in Erstaunen setzt und unterwirft; die entsetzlichen Wahrheiten der Religion mit Farben zu bekleiden, welche tauglich waren Eindruck auf die Menschen zu machen, die solche tausendmal angehöret hatten, ohne davon gerührt zu werden; die Ehrgeizigen zu bewegen, sich mit dem Range zu begnügen, worein die Vorsehung sie gesetzt hatte; den Rachsüchtigen, zu verzeihen, und ohne Erhitzung, oder wenigstens ohne Zorn ihre Feinde und ihre Nebenbuhler anzusehen; harte und ungestüme Herren ihre Untergebenen mit Güte und Sanftmuth zu behandeln; geizige, unersättliche Herzen, sich des Uneigennutzes und der Wohlthätigkeit zu befleißigen; Wollüstige, in der Mäßigkeit, in der Keuschheit, in der Enthaltsamkeit aller unerlaubten Sachen zu leben; kurz, Menschen, die nur dem Namen nach Christen waren, sich auf die Art zu betragen, daß sie ihrer Religion Ehre brächten, und solche durch die Reinigkeit ihrer Sitten zu erkennen gäben. XVII. Jahrhundert.

Wir

XVII. Jahrhundert.

Wir sagen hier nicht, was die amerikanischen Missionarien zu Stande gebracht, sondern was sie unternommen haben. Wenn auch der Erfolg nicht vollkommen mit ihrem Eifer, mit ihren Beschwerlichkeiten übereinstimmte, so sahen sie doch wenigstens ziemlich glückliche Wirkungen daraus entstehen, um ihren Muth zu beleben, und ihre Hoffnung zu unterstützen. Da die Spanier durch ihre sorgfältige Bemühungen und ihre Ermahnungen menschlicher, gerechter, sittsamer, sanftmüthiger, oder besser zu sagen, weniger lasterhaft wurden, so wurden die Indianer ihrerseits auch gelehriger, und überließen sich mit weniger falschem Wahne den Mitteln, die man zu ihrer Unterweisung vornahm. Eine große Anzahl eröffnete der Wahrheit die Augen, und da sich diese da bestrebten, ihre Brüder zu überweisen und ihres Irrthumes zu überführen, so vermehrete sich auch alsobald die Bekehrung derselben, dergestalt daß die neue christliche Gesellschaft, die sich mit so vieler Mühseligkeit in diesen entfernten Himmelsstrichen gebildet hatte, in kurzen Jahren zahlreich und blühend wurde.

Der Staatsrath in Spanien faßte den Entschluß, nachdem diese aufkeimenden Kirchen eine bestimmtere und dauerhaftere Form durch die Bemühungen der Missionarien, und durch die gute Ordnung, die sie allda eingeführt hatten, erhalten hatte, auf dem großen festen Lande in Amerika Bisthümer, Erzbisthümer, Kathedralkirchen zu errichten; allda Universitäten, Kollegien, Seminarien zu stiften; mit einem Worte, allda die Sachen in Ansehen der geistlichen Regierung auf den nämlichen Fuß zu setzen, wie in Europa. Die Staatskunst trat eben so viel als der Eifer der Religion diesem Entwurfe bey. Man wußte, daß das beste Mittel, diese Völker in der Unterwürfigkeit zu erhalten, und ihnen die Beherrschung ihrer neuen Herren beliebt zu machen, wäre, sie zu unterweisen, ihnen Grundsätze, Regeln des Betra-

tragens mitzutheilen, und sie durch das Band des Gewissens mit der öffentlichen Gewalt, mit den Pflichten des bürgerlichen Lebens zu vereinigen. Die Päpste traten diesen Absichten bey. Zur nämlichen Zeit daß dadurch das Reich der Kirche, deren Oberhäupter sie sind, verbreitet ward, vermehrte sich auch ihre Macht. In Amerika wurden demnach sechs Erzbisthümer errichtet; und unter denselben dreyßig bischöffliche Stühle; drey Universitäten; die eine zu Lima in Peru; die andere zu Guatimala in jenem Theile der neuen Welt, dem man den Namen Neu-Spanien beygeleget hat; und die dritte zu Santafe, der Hauptstadt in neu Granada; viele Kollegien zur Erziehung der Jugend, und eine große Anzahl Klöster des ein- und andern Geschlechts. Alle diese nützliche Errichtungen sind reichlich gestiftet; und sie haben seit ihrem Ursprunge von Tage zu Tage einen neuen Glanz bekommen. Die meisten haben ihre Entstehung dem Eifer und der Freygebigkeit der Bischöffe zu verdanken, welche sich eine Pflicht daraus machten die schicksamen Mittel zur Verbreitung der Kenntnisse zu vermehren, und den Zugang zu den Wissenschaften zu erleichtern. Dadurch gelang es ihnen Zöglinge zu bilden, und eine aus der Nation gezogene Geistlichkeit zusammen zu setzen, welche sie in den Verrichtungen des heiligen Kirchendienstes mächtig unterstützte. Die ersten Seelenhirten, welche evangelische Mitarbeiter unter ihren Händen hatten, deren sie sich mit Vortheil bedienen konnten, ohne zu Fremden ihre Zuflucht zu nehmen, bedienten sich ihrer mit dem größten Nutzen zu den Missionen, und damals fieng der Fortgang der Religion an reissender und blühender zu werden; dergestalt daß gegen die Mitte dieses Jahrhunderts die Städte und vornehmsten Marktflecken in Amerika alle christlich waren.

Unter den verschiedenen geistlichen Orden, welche die neue Welt mit Missionarien versehen haben, hat

sich

XVII. Jahrhundert.

sich der Orden des heiligen Dominikus durch den Eifer, die Liebe, den Muth und die übrigen Tugenden der aus seinem Schooße gezogenen Ordensmänner, die sich zur Unterweisung der Amerikaner gewidmet haben, ausgezeichnet. Die Gränzen worein wir uns einzuschränken verpflichtet sind, erlauben uns nicht, uns in die umständliche Erzählung ihrer unermeßlichen Bemühungen einzulassen, welche Gott durch seine Gnade so fruchtbar gemacht hat. Gleichwohl können wir uns nicht ganz und gar lossprechen hier einige zu benennen; wir bedauern aber zugleich, daß uns die Freyheit benommen ist, uns über die ihnen gebührenden gerechten Lobsprüche vollkommen herauszulassen, und alle die Dienste zu erkennen zu geben, die sie der Kirche geleistet haben; Männer von einem Muthe und Eifer, welche den ersten Aposteln der Religion zu vergleichen waren, deren großmüthige Liebe, deren unüberwindliche Geduld und übrige Tugenden ihnen eigen waren. Dergleichen waren zu Anfange der Eroberung ein Dominikus von Mendoza, Missionar zu St. Dominik; ein Julianus Garces, erster Bischoff zu Tlascala; ein Bartholomäus de las Casas, Bischoff zu Chiapa, berühmt wegen der großmüthigen Freyheit, mit welcher er die Vertheidigung der Indianer gegen die barbarische Raubgier ihrer Uiberwinder unternahm; ein Vincentius von Walverde, Bischoff zu Panama, und nachher zu Cusco, welcher so gar die flüchtigen Amerikaner auf den steilen Gebirgen, und in den tiefsten brennenden Wüsteneyen aufsuchte, wohin sie die verheerende Wuth der Spanier sich zu verbergen gezwungen hatte; ein Hieronymus von Loaysa, erster Bischoff in neu Carthagena, und hierauf auf den erzbischöfflichen Stuhl zu Lima übersetzt, welcher, ungeachtet der von Seiten der alten Christen erregten Hinderniße und Widersprüche, eine große Anzahl Götzendiener zur Bekenntniß des Evangeliums brachte; ein Bernardus von Albuquerque, dessen

uner-

unermüdeten Eifer, Heiligkeit und Wunderwerke die Provinz von Guaxaca an den Ufern des mexikanischen Meerbusens bewunderte; und nach der in diesen weitschichtigen Ländern dauerhaft festgesetzten Beherrschung der spanischen Könige ein Thomas Torres, anfänglich Bischoff zu Assumption, der Hauptstadt in Paraguai, nach dem auf den bischöfflichen Stuhl zu St. Michael in der reichen Provinz Tucumana übersetzt, welcher mit nicht geringerm Erfolge an der Verbesserung der Sitten der Spanier nach den heiligen Grundsätzen des Evangeliums, als an der Bekehrung der Götzendiener arbeitete; ein Franciskus von la Croix, Bischoff zu St. Martha, welcher das Mittel erfand die Missionen nach den Oertern zu erleichtern, die unzugänglich schienen; ein Christophorus Torres, Erzbischoff zu Santa-Fe, in dem reichesten und fruchtbarsten Theile des sämtlichen spanischen Amerika, dessen bischöffliche Verwaltung durch weisheitsvolle Verordnungen und Einrichtungen bezeichnet war, die seinen Namen seiner Heerde lieb und werth gemacht haben. Wenn wir von allen den frommen Bischöffen Erwähnung machen wollten, welche in diesen entfernten Ländern ihre Ruhe und ihr Leben zur Ehre der Religion aufgeopfert haben, so müßte man die Liste derjenigen abschreiben, welche während dem sechzehnten, und einem Theile des siebenzehnten Jahrhunderts die allda errichteten verschiedenen Stühle erfüllet haben. XVII. Jahrhundert.

Die Entdeckung von Amerika hatte die Aufmerksamkeit anderer europäischen Nationen erreget. Die Franzosen suchten auch, ungeachtet der Unruhen, welche ihr Vaterland verwirreten, Antheil an den Reichthümern dieser Länder zu nehmen, woher die spanischen Monarchen das Gold zogen, dessen sie sich bedienten, um ihre Beherrschung in ihren alten Staaten zu verbreiten. Sie rüsteten eine Flotte aus, und unternahmen einige Fahrten nach diesen neuen Ländern, so viel es ihnen der schwache und schlechte Zustand

XVII. Jahrhundert.

ihrer Marine zuließ. Die Eroberung mehrerer Inseln, als Martinique, Guadeloupe und andere waren die Frucht dieser Unternehmungen. Sie machten allda Einrichtungen, welche durch den Fleiß und die Thätigkeit derjenigen, die sich dahin begeben, und niedergelassen haben, sehr beträchtlich geworden sind. Diese Kolonien, deren glücklicher Fortgang oft die Eifersucht der gegen Frankreich feindlichen Völker erreget hat, indem sie neue Wege zur Handlung eröffneten, boten auch dem Eifer der Religionsdiener einen neuen Gegenstand dar. Die neuen Einwohner hatten Seelenhirten vonnöthen, und liebreiche Missionarien, welche an der Bekehrung der natürlichen Landesgenossen arbeiteten, die alle in den Finsternissen der Unwissenheit und der Abgötterey versenkt waren. Die Dominikaner, die Franciskaner, die Karmeliter unterzogen sich der Bearbeitung dieser weitschichtigen Felder, wo sie wohl wußten, daß es viele Disteln und Dornen auszureissen geben würde, ehe man einige Frucht einsammeln könnte. Mit ihnen vereinigten sich viele für die Vermehrung des Glaubens und das Heil der Seelen beeiferte Geistlichen. Die Könige von Frankreich, welche sich eben so sehr die Aufnahme der Religion, als des Handels und des diesen Ländern eignen Ackerbaues zu begünstigen angelegen seyn ließen, bewilligten den Dienern des Evangeliums ihren Schutz, welche ihr Vaterland verließen, um unter einem andern Himmelsstriche dem wahren Gott neue Anbeter zuzuführen. Diese Missionen sind unter ihrem Schutze, und durch die unermüdeten Bemühungen der frommen Diener Gottes sehr blühend worden. Sie würden es vielleicht noch mehr geworden seyn, wenn die durch die Hitze des Landes und die Wollust weichlich gemachten Sitten der Einwohner der Heiligkeit der evangelischen Sittenlehre gleichförmiger wären, und wenn es Bischöffe gäbe, welche über die Aufführung

der

derjenigen wacheten, die mit Pfarrdiensten und andern Kirchenverrichtungen beladen sind. XVII. Jahrhundert.

Das gröſte Land, in dessen Besitz sich die Franzosen jenseits der Meere seit der Entdeckung der neuen Welt gesetzt haben, ist Canada im mitternächtlichen Amerika. Sie ließen sich allda im J. 1525. nieder, und es ist zu vermuthen, daß sich damals fromme und eifrige Personen gefunden haben, welche sich bemüheten die abgötterischen Völker in diesen Ländern in den christlichen Wahrheiten zu unterrichten. Aber es geschah eigentlich erst im J. 1615, daß einige Franciskaner den Grund zum Christenthum in diesem Lande legten. Mit ihnen vereinigten sich noch andere von dem nämlichen Verlangen Gott Seelen zu gewinnen beseelte Missionarien, und alle, aus gleichermassen reinen Absichten geleitet, machten solchen Fortgang, daß diese neue Christenheit alsobald sehr blühend wurde. Die Missionarien, welche einigermassen auf sich selbst vergassen, und sich zum Heil der armen Wilden aufopferten, drangen zu ihnen in die tiefsten Waldungen ein, boten der strengsten Kälte Troz, lebten von den nämlichen Nahrungsmitteln, und fügten sich nach ihrer Gemüthsart und nach ihren Sitten. Gott segnete die Bemühungen dieser wahrhaft apostolischen Männer, welche ihm zu Liebe allem entsagten, und seine Ehre ganz allein zum Zwecke hatten. Sie bekehreten eine groſe Anzahl Ungläubige, und sie fanden mitten unter diesen einfältigen und aufrichtigen Leuten einen Trost, den sie vergebens mitten in unsern wohleingerichteten und christlichen Städten würden gesucht haben. Ludwig XIV. lieſ im J. 1675. zu Quebec, der Hauptstadt von Canada, ein Bisthum errichten. Franciskus von Laval-Montmorency, vorher Bischoff zu Petra, *in partibus*, war allda der erste titular Bischoff. Er war seiner Redlichkeit, seines Uneigennuzes und seiner Gottesfurcht halber einer der ersten Jahrhunderte würdiger

XVII. Jahrhundert.

diger Prälat. Er starb im J. 1708. im Rufe der Heiligkeit. Beynahe alle seine Nachfolger waren von Eifer und Liebe angefüllte Männer. Viele hatten reiche und vornehme Stühle in Frankreich ausgeschlagen, und nur diesen da angenommen, weil sie sahen, daß sie auf demselben viel Gutes wirken konnten. Die unter ihren Augen gebildete, und durch ihre Weisheit geleitete Geistlichkeit dieser Kirche war ihrer Kenntnisse und ihres regelmäßigen Lebens halber ehrwürdig. Wir reden von den Zeiten, welche vor dem Vertrage vom J. 1763. hergegangen sind, gemäß welchem Frankreich dieses sämmtliche große Land an die Engländer abgetreten hat. Wir wissen nicht, in welchem Zustande sich die Religion in Canada seit diesem Zeitraume befindet. Alles was wir wissen, ist, daß viele Missionarien, so wohl Weltgeistliche als Ordensmänner, welchen es frey stund nach Europa zurückzukehren, vorgezogen haben, bey ihren lieben Neubekehrten zu bleiben, und ihre Tage mitten unter ihnen zu endigen, als der süßen Ruhe im Schooße ihres Vaterlandes zu genießen.

Unterdeß die Kirche in einem andern Welttheile den Verlust ersetzte, welchen die Ketzerey und die Spaltung in ihrem alten Besitze verursacht hatten, machte man noch für sie neue Eroberungen unter dem heissen Himmelsstriche von Afrika, an den Ufern des Indus, und bis in die entferntesten Länder Asiens. Es scheint gewiß zu seyn, daß der heilige Apostel Thomas das Licht des Glaubens in das orientalische Indien hingebracht hat. Das Bestehen einer christlichen Gesellschaft, welche sich bis auf die Zeit fortgepflanzet hat, wo die Portugiesen sich in diesen reichen Gegenden niederließen, ist ein Beweis davon. Diejenigen, welche damals diese an der Küste von Malabar, und den angränzenden Ländern verbreitete Kirche ausmachten,

nann-

nannten sich die Christen vom heiligen Thomas, und waren wegen dieses Titels über die massen eifersüchtig, den sie für ein unwidersprechliches Zeugniß ihres Alterthums hielten. Sie behaupten, daß der heilige Apostel zu Meliapor sey gemartert worden, und daß man noch sein Grab allda sehe. Dies ist ein Andachts halber sehr berühmter Ort. Die malabarischen Christen und die Portugiesen besuchen solchen, und halten ihn gleichermassen in Ehren. Nestorianer, welche im sechsten und neunten Jahrhunderte aus Persien gekommen waren, drangen in Indien ein, vereinigten sich mit den alten Christen, die sie allda antrafen, und theileten ihnen die besondern Lehrsätze mit, die ihre Sekte unterschieden. Der Katholik von Persien (dies ist der vorzügliche und unterscheidende Titel des Patriarchen der Nestorianer,) war im Besitze einen Bischoff nach Indien zu senden, um die Kirchen dieser Gegenden nebst einigen unter seinen Befehlen stehenden Priestern und Diakonen zu regieren. Die Kriege und die dadurch entstandenen Revolutionen hatten diese Gemeinschaft eine lange Zeit hindurch unterbrochen, wodurch die Christen in Indien in die Unwissenheit verfielen, und eine Menge abergläubischer Sachen mit den Uibungen des alten Gottesdienstes, den sie beybehalten hatten, vermischten. Was aber eine besondere Anmerkung verdient, ist, daß man bey der Ankunft der Portugiesen in diesem Lande alle die Lehrsätze und alle die Gebräuche in dem Glauben und in dem Gottesdienste der malabarischen Kirchen antraf, die den Katholiken und Nestorianern vor der Trennung dieser letztern gemein gewesen waren. Die alte und allgemeine Lehre, ob sie gleich durch abgeschmackte Meynungen verstellt war, welche eine gleichmäßige Unwissenheit der Seelsorger und des Volkes eingeführt hatte, war noch leichtlich zu erkennen. Uiber dies war sie in den liturgischen Bü-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

chern bezeichnet, deren sich diese Christen bedienten, desgleichen in dem Glaubensbekenntnisse und in den Formeln, die sie, ohne sie zu verstehen, hersagten. Allein so groß auch immer die Verfälschung gewesen war, welche die Zeit und der Mangel der Unterweisung in den ersten Lehrsätzen hervorgebracht hatte, und ungeachtet der dabey eingedrungenen Vermischung fremder Begriffe, so zeigte sich doch der Glauben, den diese Völker zur Zeit ihrer Bekehrung erhalten hatten, noch mitten unter ihnen, so wie er zu den ersten Zeiten bestanden hatte, und es war genug die alten Denkmähler zu Rathe zu ziehen, die sie am meisten in Ehren hielten, um ihnen dadurch die Verdammung ihrer Irrthümer zu erkennen zu geben. Sie können sich demnach mit den Titeln jenes hohen Alterthums nicht hervorthun, welches sie sich zur Ehre schätzen, ohne zugleich den Beweis der Wahrheiten anzuführen, die sie bekennen, aber auch widersprechen.

Wir haben uns über diese Beobachtung aus der Ursache ausführlicher herausgelassen, um einige protestantische Schriftsteller zu widerlegen, welche wegen einer gewissen Gleichförmigkeit der Meynungen Vortheil zu ziehen geglaubt haben, die man unter den indianischen Christen und den europäischen Reformirten über die Punkte antrifft, welche zum Wesentlichen der Glaubenslehre nicht gehören, als die Ehe der Priester, und einige äußerliche Uibungen. Uibrigens hat die malabarische Kirche und alle Nestorianer, wie wir schon an einer andern Stelle angemerket haben, alle die Glaubenswahrheiten beybehalten, welche man in der Kirche lehrete, als Nestorius seine neue Lehre anfieng, und welche die römische Kirche zu bekennen niemals aufgehört hat. Diese Christen sind von uns in der Lehre in nichts unterschieden, als durch die Irrthümer, wodurch sie von der ka-

tho-

tholischen Gemeinschaft abgetrennt worden sind. Die gelehrten Verfasser der immerwährenden Fortdauer des Glaubens, und Herr Assemani, der ein so großes Licht über die Gottesgelahrtheit der orientalischen Kirchen in seinem *Bibliotheca Orientalis* betitelten Werke verbreitet hat, haben diese Bestätigung als den vollständigsten Beweis dargethan. Das was wir hier sagen, ist so wahrhaft, daß die protestantischen Schriftsteller, wovon wir reden, gezwungen sind zu einem lächerlichen und erdichteten Vorgeben ihre Zuflucht zu nehmen, um, wenn sie im Stande wären, das bewährte Zeugniß zu zerstören, welches der beständige Glauben dieser Kirchen gegen sie ablegt, indem sie vorgeben, daß ihre Bücher von den katholischen Missionarien verfälschet worden, die solche nach Europa überbracht haben, und daß ihre Lehre durch den Umgang verderbt worden, den sie zu diesen letzten Zeiten mit den Christen von der römischen Gemeinschaft gehabt haben. Ein Vorgeben von dieser Art von Seiten der Protestanten ist vielleicht der stärkste Beweis, welchen die Katholiken unter so viel andern zum Beweise anführen können, daß ihre Lehre von der Anzahl und dem Ansehen der kanonischen Bücher, der Sakramente, des heiligen Abendmahls, des Meßopfers, der Anrufung der Heiligen, des geistlichen Standes in der christlichen Kirche die Lehre der ersten Jahrhunderte sey. XVII. Jahrhundert.

Die alten an der Küste von Malabar verbreiteten Christen machen nur den geringsten Theil der Einwohner von Indien aus. Die übrigen bekennen entweder die Lehre des Mahomets, oder sind noch in den Finsternissen der Abgötterey versenkt. Seitdem die Portugiesen von der Stadt Goa, auf der Insel dieses Namens, Herren geworden, welche einen Theil des Königreichs von Dekan ausmachte, haben die Päpste allda einen erzbischöflichen Stuhl errichtet, und diese ist die Metropolkirche von allen jenen, welche in dies-

XVII. Jahrhundert.

sen weitschichtigen Provinzen sind gestiftet worden. Von daher haben sich die evangelischen Lehrer in alle angränzende Königreiche verbreitet, um an der Bekehrung der Götzendiener und Mahometaner zu arbeiten, und die Wiedervereinigung der malabarischen Christen mit der katholischen Kirche zu bewirken. Die Missionarien, welche den Fußtapfen des heiligen Franciskus Xaverius folgten, haben bey den einen und den andern großen Fortgang gemacht. Es giebt wenig große Städte, so wohl an den Küsten als im innern Lande, wo man nicht heut zu Tage eine mehr oder weniger beträchtliche Anzahl christlicher Familien zählet. Die Prälaten, welche den erzbischöfflichen Stuhl im sechzehnten und siebenzehnten Jahrhunderte eingenommen haben, sind beynahe alle vom apostolischen Geiste beseelte, und vom Eifer für das Haus Gottes erfüllte Männer gewesen. Sie haben viele Concilien in der Absicht versammelt, um die Ordnung und die Kirchenzucht aufrecht zu erhalten, die Wurzel einer großen Anzahl abergläubischer Gebräuche auszurotten, welche die Heiligkeit der Religion entehreten, und um sich wegen der tauglichsten Mittel zu berathschlagen, die Vermehrung des Glaubens in diesen Ländern zu erleichtern, welche so viele an Worten und Werken gewaltige Männer mit ihrem Schweiße zu befeuchten nicht aufgehört haben.

Der vom Dom Alexius von Menezes, Erzbischoff zu Goa, im J. 1599. zu Diamper, einer Stadt im Königreich Cochin, zusammenberufene Kirchenrath ist der berühmteste und zahlreicheste unter allen Kirchenversammlungen gewesen, die man im orientalischen Indien seit der allda eingeführten katholischen Religion gehalten hat. Der so eben genannte Prälat war aus dem Augustinerorden gezogen worden. Er brachte mit sich auf den vornehmsten erzbischöfflichen Stuhl von Indien alle die Tugenden und Talente mit, welche ihn tauglicher als jeden andern

mach-

machten, denselben in den Umständen, worinn er dazu berufen wurde, würdig zu erfüllen. Sein Eifer, der sich durch nichts abschrecken ließ, seine Standhaftigkeit alles das zu vollziehen, was er zur Ehre Gottes unternahm, sein unerschrockener Muth in den Gefahren, denen er sich aussetzen mußte, um das Ziel seiner großen Entwürfe zu erreichen, erlauben uns, ihn mit dem heiligen Karolus Borromäus zu vergleichen. Man trifft bey diesen zween großen Erzbischöffen so ausgezeichnete Züge der Aehnlichkeit an, daß sie uns die Materie einer rührenden Vergleichung darbieten könnte, wenn wir solche zu entwerfen unternähmen. Man würde da ein und andrerseits die nämliche Liebe für die Kirche sehen, die nämliche Begierde, den nämlichen Eifer das Heil der Seelen zu bewirken, die nämliche liebvolle Hilfleistung für die Sünder und die Irrige, den nämlichen Muth die Laster und die Misbräuche zu bestreiten, diejenigen, welche durch die Spaltung und die Ketzerey auf Irrwege sind verführt worden, aufzusuchen und zu unterweisen; die nämliche Standhaftigkeit gegen die vervielfältigten Hinderniſſe, welche die Leidenschaften der Menschen gemeiniglich dem Eifer der heiligsten Seelenhirten entgegen setzen. Der fromme Erzbischoff besuchte nach und nach alle seiner Gerichtsbarkeit unterworfene Kirchen in Indien. Man kann sich nur einen schwachen Begriff von den Mühseligkeiten und Beschwerlichkeiten machen, die er während diesen großen Reisen zu ertragen hatte, noch viel weniger aber von den Widersprüchen, welche ihm die Schismatiker und die Heiden von allen Seiten erregeten, einzig um seine fromme Gesinnungen zu hintertreiben. Allein seine Geduld und seine Geschicklichkeit siegten über alles.

XVII. Jahrhundert.

Diese Untersuchung hatte er einzig vorgenommen, um die Gemüther zu dem vorzubereiten, was er in willens war in der Kirchenversammlung vorzunehmen. Er kam damit zu Stande, indem er alle ersinnliche

XVII. Jahrhundert.

Mittel anwandt, den falschen Wahn zu schwächen und die Herzen zu gewinnen, besonders aber befliß er sich der Behutsamkeit, des Zeugnisses der Hochachtung, der Sanftmuth, der Güte, der Wohlthätigkeit. Nachdem alles in gutem Stande war, und als er glaubte sich einen guten Erfolg versprechen zu können, begab er sich nach Diamper, wohin die Versammlung angesagt war. Er traf allda eine beträchtliche Anzahl Geistliche des syrischen Kirchengebrauches an: dies ist die geheiligte Sprache der alten Christen in Indien. Der Erzbischoff von Goa nahm sich bey der Feyerung dieses Kirchenrathes zween gleichermassen wichtige Gegenstände vor: erstlich, von der Geistlichkeit in Malabar die Abschwörung der Irrthümer zu erhalten, worein sie gefallen war, seitdem sie von den Prälaten war regiert worden, welche ihnen der Katholik von Persien, oder der Patriarch von Mosul zusandt; zweytens ihre vollkommene und aufrichtige Vereinigung mit der römischen Kirche. Erst nach unzähligen Schwierigkeiten, und nachdem er Widersprüche überstiegen hatte, die fähig waren einem jeden andern als ihm den Muth zu benehmen, brachte er dieses große Unternehmen zu Stande. Zu dieser Arbeit, welche acht Tage dauerte, wurden neun Sessionen angewandt; und während dieser ganzen Zeit erhoben sich mehr als einmal Ungewitter, welche alles übern Haufen zu werfen droheten.

Menezes zerstreute solche durch eine glückliche Abwechslung von Sanftmuth und Standhaftigkeit, dergestalt daß die Dekrete, die er hatte aufsetzen lassen, alle angenommen wurden. Sie enthielten die Glaubenslehre und die Kirchenzucht in sich. Alle Punkte von einiger Wichtigkeit waren darinn vorgesehen, und mit eben so viel Weisheit als Genauigkeit in Ordnung gebracht. Der Glauben der römischen Kirche war darinn ins helleste Licht gesetzt, und die Ordnung, der man ins zukünftige in allen dem folgen

sollte,

sollte, was eine Beziehung auf den Unterricht der Religion, auf die Regierung der Kirchen und auf den öffentlichen Gottesdienst hat, war darinn dergestalt bestimmt, um eine vollkommene Gleichförmigkeit festzusetzen: man verbesserte die Misbräuche, und schaffte alle eitle, gefährliche, abergläubische Sachen ab, behielt aber alle die Gebräuche bey, welche weder den Glauben, noch die Sitten interessirten. Diese nothwendige Willfährigkeit trug nicht wenig bey, die malabarische Geistlichkeit vorzubereiten, um den Absichten des frommen Erzbischoffes beyzutreten. Alle die Abgeordneten, woraus diese zahlreiche Versammlung bestund, schworen die nestorianische Sekte und die übrigen Irrthümer ab, wovon sie seit langer Zeit angesteckt waren; sie unterwarfen sich der Gerichtsbarkeit des Papstes, und versprachen in Zukunft einzig und allein die Bischöffe zu erkennen, die sie vom römischen Stuhle erhalten würden; und alle, über acht hundert an der Zahl, ohne diejenigen auszunehmen, welche gleich anfänglich den größten Widerstand gezeiget hatten, unterzeichneten die Akten des Kirchenraths. Die Verordnungen dieser Versammlung haben den Bischöffen und den Missionarien allezeit zur Richtschnur gedient, welche der Eifer nach und nach nach Indien gezogen hat. Die Christen dieser Gegenden wären glückselig gewesen, wenn sie allezeit den Verbindlichkeiten getreu geblieben wären, welche sie mit solcher Feyerlichkeit angelobet hatten. Allein die in ihren Ländern vorgefallenen Revolutionen, die Kriege, welche sich zwischen den abgötterischen Prinzen entzündet haben, den Antheil, den die Europäer daran genommen haben, indem sie sich zufolge ihres Interesse für die einen oder die andern erkläreten, die Eroberungen der Holländer, die Verminderung der portugiesischen Macht, welche eine Folge davon war, und viele andere Ursachen, die sich mit diesen da vereiniget haben, haben eine große Veränderung im Zustande der Sa-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

chen hervorgebracht. Die meisten Christen des syrischen Kirchengebrauches sind wieder in ihre alte Irrthümer zurückgefallen, und unter den Gehorsam des Patriarchen von Mosul getreten, von dem sie ihre Bischöffe empfangen; dergestalt daß die Kirchen von Malabar und von Indien nur mehr gemeine Missionen sind. Die Kirche von Goa, und diejenigen worüber sich die Gerichtsbarkeit des Erzbischoffes erstreckt, haben ganz allein ihren ersten Glanz beybehalten.

Wir haben schon in der Geschichte des sechzehnten Jahrhunderts gesagt, daß der vom apostolischen Geiste beseelte heilige Franciskus Xaverius, nachdem er Jesum Christum in Indien verkündigt hatte, auch nach Japonien in dem Vorhaben gereiset sey, um die Einwohner dieses großen Reiches zum Glauben zu bekehren. Gemäß den Geschichtschreibern dieses Heiligen hat er herrliche Früchte auf dieser neuen Laufbahne hervorgebracht, wohin ihn sein unermüdeter Eifer berufen hatte. Aber andern Schriftstellern gemäß hat er allda schlechten Erfolg gehabt, und sein ganzer Ruhm beschränkte sich damit, daß er zum ersten das Licht des Evangeliums dahin gebracht hat, dessen Glanz erst lange Zeit hernach empfindlich ward. Mit diesen entgegen gesetzten Zeugnissen mag es seyn wie es will, so ists gewiß, daß das Christenthum kurze Zeit nach der Ankunft der Missionarien in Japonien großen Fortgang machte, und daß es bald eine ungemeine Anzahl Neubekehrter zählete, worunter sich viele Prinzen, oder kleine Könige des Landes befanden. Ein holländischer Geschichtschreiber, dessen Zeugniß nicht verdächtig seyn kann, betheuert, daß das weise und sittsame Betragen der Missionarien nicht wenig beygetragen habe die Religion bey der japonesischen Nation, eine der geistreichesten und der Beurtheilung fähigsten in der Welt, in Ansehen zu bringen. Die Prinzen von Bungo, von Arima und von Omura, alle drey sehr mächtig wegen der großen Länder, die

sie

sie auf einer der Inseln besaßen, woraus dieses große Reich besteht, hatten das Heidenthum verlassen; ihrem Beyspiele folgten nicht allein alle ihre Unterthanen, sondern auch die Völker der benachbarten Gegenden. Diese Prinzen fertigten im J. 1582. eine berühmte Botschaft an den Papst Gregorius XIII. ab, welche in Italien und in ganz Europa großes Aufsehen machte. XVII. Jahrhundert.

Die christliche Religion fuhr fort sich in den verschiedenen Provinzen des japonesischen Reiches bis zur Zeit des Kaisers Taikosama zu verbreiten, dessen Regierung mit den zwanzig letztern Jahren des sechzehnten Jahrhunderts zusammenkömmt. Die Anzahl der Gläubigen war damals so groß, daß nicht allein viele Städte, sondern noch viel mehr Gegenden anzutreffen waren, wo der Götzendienst ganz und gar verbannt war, und daß man Ursache hatte zu hoffen, daß sich ganz Japonien in kurzer Zeit zum Christenthume bekennen würde. Aber damals erhob sich gegen die Missionarien und gegen diejenigen, die sie bekehrt hatten, eine viel heftigere und allgemeinere Verfolgung, als alle diejenigen, wovon in der Geschichte der ersten Zeiten der Kirche Erwähnung geschieht. Taikosama, welcher in den Grundsätzen der Abgötterey war genähret worden, ließ im J. 1586. ein Edikt bekannt machen, welches allen Japonesern, von was für einem Stande sie seyn mochten, unter Todesstrafe verbot, die Religion J. C. anzunehmen und zu bekennnen. Die Verfolgung entzündete sich alsobald im ganzen Reiche, und die Geschichtschreiber, die man wegen einiger Uibertreibung nicht im mindesten in Verdacht haben kann, versichern, daß seit der Bekanntmachung dieses Gebotes bis zum Tode des Taikosama, das ist bis ins J. 1598. über funfzig tausend Christen umgebracht worden wären.

Die Verfolgung ward unter den zween nachfolgenden Kaisern noch viel allgemeiner und blutiger.

Man

XVII. Jahrhundert.

Man hatte den Untergang der Christen geschworen. Sie waren der Regierung durch ihre große Anzahl und die große Neigung zu den Missionarien verdächtig geworden. Man ließ gegen sie zwey neue Edikte der Ausrottung bekannt machen; das eine im J. 1614; das andere im J. 1615. Das erste enthielt, daß alle christliche Kirchen verbrannt werden sollten; daß alle Missionarien eingeschifft werden sollten, mit dem Verbote, unter Todesstrafe nicht mehr ins Reich zu kommen, und daß alle Japoneser, welche das Christenthum nicht abschwören würden, lebendig verbrennt werden sollten. Das zweyte war noch viel schärfer; es verbot allen Unterthanen des Kaisers die Ausübung, so gar die heimliche, der christlichen Religion, und verordnete, daß alle diejenigen, welche den Priestern dieser Religion eine Zufluchtsstätte gestatten würden, mit ihrem ganzen Geschlechte ausgerottet und zum Tode verurtheilt werden sollten. Die Vollziehung dieser blutigen Befehle ward mit einer außerordentlichen Gewaltthätigkeit von denjenigen ins Werk gesetzt, die den Auftrag erhalten hatten. Ganz Japonien war mit Galgen und Scheiterhaufen angefüllt. Das Blut der Christen rieselte von allen Seiten; sie wurden zu Hunderten, zu Tausenden zur Marter gezogen; und unter dieser unzähligen Menge von Schlachtopfern gab es wenig, welchen die Furcht des Todes und die Zubereitung der schreckbaren Qualen einige Merkmahle der Kleinmuth und Schwachheit entrissen hätte. Das Ungewitter, welches den Punkt erreicht zu haben schien, keinen Zuwachs mehr erhalten zu können, bekam im J. 1622. noch neue Grade der Gewaltthätigkeit. Der Kaiser Toxogunsama, ein Prinz von einer Grausamkeit, die alle Einbildungskraft überstieg, von einem unversöhnlichen Haß gegen die Christen beseelt, theilte seine Empfindungen allen denjenigen mit, die Antheil an seinem Ansehen hatten. Um zu peinigen erfand man neue Todesqualen, deren Grausam-

keit alles überstieg, was man nur immer gräuliches von dieser Art ersinnen konnte. Die einen band man an hölzerne Pfähle, und zerriß ihnen die Glieder, und so ließ man sie hangen, bis der Gestank und die Würmer sie aufgezehrt hatten; die andern hieng man mit dem Kopfe abwärts in Gruben, die mit Ottern angefüllt waren, und sie zernageten. Jene warf man in siedheisses Wasser, worinn sie blieben, bis sie zerkocht oder ausgetrocknet waren. Diese warf man zu verschiedenenmalen in einen von Harz und schwefelhaften Materien angefüllten Schlamm, und zog sie wieder heraus, um sie in der Sonne auszusetzen, und um die Geschwäre, die sich über ihren ganzen Leib verbreiteten, desto heftiger und giftiger zu machen. Diese Todesqualen, deren Erzählung allein Schrecken und Grauen erreget, dauerten oft bis zu acht, zehn und so gar bis zu funfzehn Tagen. XVII. Jahrhundert.

Eine beynahe unzählige Anzahl Christen von allerley Alter und allerley Stande, Missionarien von verschiedenen geistlichen Orden, junge Mädchen und selbst Kinder übertrugen diese erschreckliche Qualen mit einer Standhaftigkeit und einem Heldenmuth, den man nicht genug bewundern kann. Die Gläubigen in Japonien endlich, welche durch so lange Prüfungen aufs äußerste getrieben, und beynahe aller evangelischen Lehrer und Seelsorger beraubt waren, von denen sie so viele Jahre hindurch gleich den alten Martyrern zu leiden und zu sterben gelernt hatten, da sie sahen, daß man sie nach einer Verfolgung von mehr als zwanzig Jahren noch immer mit der nämlichen Wuth verfolgte, glaubten, daß sie die Waffen ergreifen, und sich gegen ihre Feinde vertheidigen könnten. Sie versammelten sich bey vierzig tausend an der Zahl, und bemächtigten sich des starken Platzes Simabara in der Provinz von Figen, in dem Entschlusse unter dessen Trümmern zu sterben, wenn sie nicht die Freyheit erhalten könnten, in der Religion

zu

XVII. Jahrhundert.

zu leben, die sie angenommen hatten. Der Kaiser ließ ein Heer von achtzig tausend Mann gegen sie anrücken, und die in den benachbarten Inseln seßhaften Holländer fürchteten sich nicht, ihn mit grobem Geschüße zu unterstüßen, um diese armen Christen zu Grunde zu richten, die sie doch, ob sie gleich Katholiken waren, als ihre Brüder hätten betrachten sollen. Die Belagerten waren von allen Seiten im Gedränge, und durch die gräulichste Hungersnoth aufs höchste getrieben, sie faßten demnach den Entschluß, eine entscheidende Schlacht zu wagen. Sie zogen aus der Stadt, und fielen mit ungestümer Hitze über das Heer des Kaisers. Die Verzweifelung vermehrte ihre natürliche Unerschrockenheit. Allein sie wurden mit dem nämlichen muthigen Nachdruck empfangen; sie wurden in Stücken zerhauen, und kamen alle, keinen einzigen auszunehmen, in dem Treffen um, nachdem sie ihr Leben theuer verkauft hatten. Diese Begebenheit bezieht sich auf das Jahr 1638.

Gleichwohl blieb noch, ungeachtet der so vielfältigen Martern und Verheerungen, eine große Anzahl Christen in Japonien übrig. Um sich den Nachforschungen und der Wuth ihrer Feinde zu entziehen, wandten sie, gleich den Christen der ersten Jahrhunderte, die Mittel an, welche die Vernunft eingiebt; und zog man sie in Verhaft, so brachten sie dem Glauben, den sie angenommen hatten, durch ihren Muth Ehre. Aber man beschuldigte sie, daß sie eine Verschwörung gegen den Staat angesponnen, und den Entschluß gefaßt hätten Japonien dem Könige von Portugal zu überliefern. Man ersann Mittel dieser Beschuldigung in den Augen des Kaisers einen Schein zu geben, und ihn davon zu überweisen. War sie gegründet, oder war es nur eine von einer wegen des Handels der Portugiesen eifersüchtigen Nation geschmiedete schwarze Arglist, von einer Nation welche sich seit langer Zeit bestrebte solche zu untertreten?

ten? Dies ist eins von jenen Räthseln, dergleichen man in der Geschichte viele antrifft, und die man aus Mangel der Hilfsmittel, welche sicher zur Entdeckung der Wahrheit führen, nicht auflösen kann. Das Zeugniß der Schriftsteller, welche das Ja und Nein über eine so wichtige That mit einer gleichmäßigen Zuversicht bestättigen, macht die Ungewißheit noch viel größer. Unterdessen ist aber doch unstreitig wahr, daß erstlich die Regierung von Japonien sich damals so betrug, als wenn wirklich der heimliche Anschlag auf die unzweifelhaftesten Beweise gegründet gewesen wäre; und zweytens, daß die gegen die Portugiesen eifersüchtigen Holländer, welche die ansehnlichsten Geschichtschreiber einer so seltnen und befremdlichen Arglist beschuldigen, die einzigen waren, welche die Frucht davon eingesammelt haben. XVII Jahrhundert.

Dem sey wie ihm wolle, diese wirkliche oder erdichtete Verschwörung ist die Epoche der gänzlichen Verbannung des Christenthums aus allen der japonesischen Beherrschung unterworfenen Provinzen. Das Verbannungsedikt ward im J. 1667. bekannt gemacht, und verbot unter Todesstrafe allen Japonesern den Austritt, und allen Fremden den Eintritt ins Reich; es vertrieb auf ewige Zeiten das ganze portugiesische Geschlecht, und verdammte alle diejenigen, welche man des Christenthums wegen in Verdacht hätte, ohne weitere Untersuchung zum Tode. Dieses Gesetz wurde auch in allen seinen Verordnungen mit solcher Wachsamkeit und Strenge vollzogen, daß von dieser Zeit an allen Europäern der Eintritt in Japonien genau verschlossen ist; dergestalt daß man nichts von allen dem weiß, was während dem Laufe der zwey letzten Jahrhunderte sowohl in Ansehen der Religion, als in Anbetracht der bürgerlichen Angelegenheiten in diesem großen Reiche vorgefallen ist. Ein einziger Missionar hat während diesem langen Zeitraum Mittel gefunden allda einzudringen, von seinem Schick-

XVII. Jahrhundert.

sal hat man aber niemals etwas erfahren können. Der Beweggrund, dessen man sich bedient hat, um die Monarchen von Japonien zum Entschlusse zu bringen, dem Christenthum einen so grausamen Krieg zu erklären, und einen Theil ihrer Unterthanen umbringen zu lassen, die solches angenommen hatten, ist wirklich einer Anmerkung würdig. Man erreichte den Zweck diese Prinzen zu überreden, daß, wenn sie den Fortgang der neuen Religion, die sich in ihren Staaten festsetzte, nicht hemmeten, sie sich der Gefahr aussetzen würden, in kurzer Zeit die Könige von Portugal als ihre Beherrscher zu sehen. Man zeigte ihnen auf einer Weltkarte die weitschichtigen Staaten des Königs von Spanien in Europa, in Afrika, in Asien, und besonders in Amerika; und man sagte ihnen, daß wenn die christlichen Könige die Eroberung eines neu entdeckten Landes vornehmen wollten, sie solche mit Absendung der Missionarien anfiengen, welche das Volk überredeten sich dem Joche des Evangeliums zu unterwerfen, und daß, nachdem diese Lehrer des christlichen Gesetzes eine große Anzahl Jünger zum Glauben bekehret hätten, bewaffnete Kriegstruppen aus Europa ankämen, welche sich mit den neuen Christen vereinigten, um die rechtmäßigen Beherrscher vom Throne zu stürzen, ein Unternehmen, dessen glücklicher Ausgang niemals fehlschlüge. Die Staatskunst hatte demnach eben so großen Antheil an der Verheerung des Christenthums in diesem großen Reiche, als die Neigung der Monarchen und des Volkes zum Götzendienst.

Einige Schriftsteller haben vorgegeben, daß die christliche Religion gegen die Mitte des achten Jahrhunderts in China eingeführt worden sey. Diese Bestättigung gründen sie auf ein im J. 1625. in der Provinz Chansi entdecktes Denkmahl. Dies war eine zehn Schuh große und fünf Schuh breite steinerne Tafel. Darauf sah man Kreuze, und las die Namen

men von siebenzig Predigern, welche aus Judäa gekommen waren den Chinesern das Evangelium zu verkündigen, nebst einem Inbegriff der christlichen Lehre, alles mit syrischen Buchstaben geschrieben. Allein dieses Denkmahl ist nicht glaubwürdig genug, und gar zu viel Personen machen die Gewißheit desselben durch starke und wahrscheinliche Gründe streitig, als daß man solches zum Beweise anführen könne. Außer dem ists gewiß, daß die ersten europäischen Missionarien, welche in China gegen das Ende des sechzehnten Jahrhunderts eingedrungen sind, gar keine Spur vom Christenthum angetroffen haben. Man muß demnach auf die Zeiten, von denen wir reden, den Anfang des evangelischen Gottesdienstes in dem weitschichtigen chinesischen Reiche beziehen. Die Jesuiten haben vor allen andern das Licht des Glaubens dahin gebracht; und auf diesem Acker, den sie vierzig Jahre hindurch ganz allein bearbeiteten, machten sie eine reichliche Aernte. Nach dieser Zeit kamen neue Missionarien aus den Orden des heil. Dominikus und des heil. Franciskus in China an. Anfänglich lebten sie mit den alten in vollkommen gutem Einverständnisse; sie theileten unter sich ihre Mühseligkeiten, und unterstützten sich in ihrem Eifer. Allein die Eifersucht und der Geist der Zwietracht entzündete sich gar bald unter ihnen, und aus Wetteiferern, die sie zum Dienste dieser aufkeimenden Christenheit im Guten gewesen waren, wurden sie Feinde, nicht anders als wenn es um ein besonderes Interesse, und nicht um die allgemeine Wohlfahrt der Religion wäre zu thun gewesen, die doch allen ihren Dienern gleichermassen werth seyn sollte. XVII. Jahrhundert.

Man muß, um gründlich von diesen Streitigkeiten zu urtheilen, die in der Folge für das Christenthum in China so gefährlich wurden, die Ursache derselben kennen. Man weiß, daß das chinesische Reich eines der ältesten und best angeordneten auf dem Erd-

XVII. Jahrhundert.

kreise ist. Die Sittenlehre und die Polizey, diese zween Grundsätze aller weisen Regierungen, diese zwo Grundfesten der allgemeinen Glückseligkeit sind allda seit je her unterhalten worden, und die Jahrgeschichten der Welt weisen uns keine Nation auf, die sich mehr derselben Vollkommenheit hätte angelegen seyn lassen. Das unveränderliche Bestehen der mit den Sitten verbundenen allgemeinen Gesetze und Gebräuche ist einer der vornehmsten Grundsätze des Staates. Die Gewalt des Kaisers ist in diesem Stücke eingeschränkt, und dessen Ansehen, so unumschränkt es immer ist, unternimmt nichts, was den Landesgesetzen und den durch das Alterthum geheiligten Gebräuchen nicht gleichförmig wäre. Unter diesen in Ehrfurcht gehaltenen Gebräuchen giebt es einen, der mit der Nation einerley Ursprung hat, und welcher sich, aller der Revolutionen ungeachtet, die der Staat empfunden hat, erhalten hat, und welchen zu beobachten alle Einwohner, von was für einem Stande sie immer seyn mögen, für eine Pflicht halten. Dieser Gebrauch besteht darinn, daß alle Mitglieder eines und des nämlichen Geschlechtes sich an gewissen bestimmten Tagen in einem innern und abgesonderten Saale versammeln, um ihre Vorältern zu verehren; dabey machen sie Weinopfer, zünden Weihrauch an, und stechen Thiere ab, welche sie hernach bey einer allgemeinen Mahlzeit verzehren. Diese Uibung ist auf die Ehrerbietung und beynahe geheiligte Ehrfurcht gegründet, welche die Chineser allezeit für die Urheber ihres Lebens bezeiget haben. Dies beobachtet ein jedes Geschlecht aus einem Beweggrunde der kindlichen Ehrerbietung; die Gelehrten, die aufgeklärten Männer der Nation beobachten solchen ebenfalls aus einem beynahe ähnlichen Beweggrunde, in Anbetracht des Confucius, eines alten Weisen, welcher ungefähr fünf hundert Jahre vor J. C. gelebt hat, dessen Jünger zu seyn sie sich zur Ehre schätzen. Sie

beobachten die nämlichen Ceremonien, wann sie sich versammeln um dessen Andenken zu verehren, weil sie ihn als ihren Vater und ihren Lehrmeister in den Wissenschaften, besonders in der Sittenlehre, der wesentlichsten unter allen, ansehen. Es ist nothwendig hier anzumerken, daß die Religion der Gelehrten von der Religion des Volkes unterschieden ist. Dieses da ist abgötterisch und sehr abergläubisch. Jene hingegen beten nur einen einigen Gott an, ein höchstes Wesen, den Schöpfer und Erhalter aller Dinge, den sie den Herrn des Himmels nennen. Diese sind pure Deisten, so wie viele griechische Philosophen, besonders Sokrates und dessen Schüler Plato, waren. XVII. Jahrhundert.

Dieser kurzen Vorstellung gemäß läßt sich leicht begreifen, in welchen Stücken die chinesischen Missionarien unter sich getrennt waren. Die einen betrachteten die von den Chinesern ihren Vorältern im Schooße einer jedweden Familie, und die von dem zahlreichen Orden der Gelehrten dem Confucius erwiesenen Ehren, nicht anders als pur bürgerliche Ceremonien, und sahen dabey nichts heiliges, als den frommen und ehrwürdigen, aber unschuldigen Beweggrund, der die Quelle davon war. Die andere hingegen betrachteten diese Gebräuche unter einem ganz verschiedenen Lichte. Dies war in ihren Augen eine der ausgezeichnesten Abgöttereyen, eine den Seelen der Verstorbenen erwiesene heilige Verehrung; folglich ein gräulicher Aberglauben, welcher mit der Heiligkeit des Christenthums nicht bestehen konnte, und den man den bekehrten Chinesern nicht gestatten sollte, von was für einem Stande und Würde sie auch immer seyn möchten. Sie giengen noch viel weiter; sie wollten nicht zulassen, daß die neuen Christen von dieser Nation sich der Ausdrücke King-tien bedienen sollten, und gaben vor, daß sie dadurch nicht den Herrn des Himmels bezeichneten; sondern den materialischen Himmel, welcher, sagten sie, die Gott-

XVII. Jahrhundert.

heit der Gelehrten, und der einzige Gegenstand ihrer Verehrung wäre.

Die zwo Arten, die chinesischen Gebräuche zu betrachten, waren demnach wirklich sehr weit von einander unterschieden; und die Materie war unter diesen zwey so sehr einander entgegengesetzten Gesichtspunkten wichtig genug, um die Missionarien der verschiedenen Orden zu trennen, welche gleichermassen dem Begriffe anhiengen, den sie sich davon gemacht hatten. Unsere vornehmste Pflicht ist die Wahrheit zu sagen; daraus haben wir uns ein Gesetz gemacht; und wir glauben nicht, bishero davon abgewichen zu seyn; wir werden fortfahren ihr ferner getreu zu bleiben. Die Jesuiten waren an dem Hofe zu Peckin in grossem Ansehen. Durch ihre Geschicklichkeit in der Mathematik und in den damit verbundenen Wissenschaften; durch die neuen Kenntnisse, welche sie der Nation mitgetheilet hatten, und durch die Dienste, welche sie der Regierung allemal erwiesen, so oft dieselbe zu ihren Kenntnissen und ihren Talenten Zuflucht nahm, welches sich oft zutrug, hatten sie sich die Hochachtung der Monarchen und der Großen erworben. Sie bedienten sich dieses Ansehens, um mit desto besserem Erfolge an der Verbreitung des Glaubens in den verschiedenen Provinzen des Reiches zu arbeiten, wo die Religiosen ihres Ordens das Evangelium verkündiget hatten. Die Leidenschaften, und besonders der Neid, eine der thätigsten und verborgensten, schleichen überall ein: bey Menschen, welche nur von dem Interesse des Himmels gerührt zu seyn scheinen wollen, bedeckt sie sich mit den betrügerischen Farben eines reinen Eifers, und welche keinen andern Beweggrund hat als die Ehre Gottes. Es konnte nicht fehlen, daß die Jesuiten wegen der am Hofe erhaltenen Gunst und guten Aufnahme von denjenigen beneidet werden mußten, welche vorgaben, daß sie der Religion eben so ersprießliche Dienste leisteten, wie sie,

ob-

obgleich ihre Bemühungen nicht so glänzend, und ihre Personen unbekannter wären. XVII. Jahrhundert.

Die Jesuiten hatten zur nämlichen Zeit mächtige Gegner in Europa, und man griff sie mit jedem Tage von dieser oder jenen Seite an. Der Misbrauch der scholastischen Theologie hatte viele von ihren Schriftstellern in große Ausschweifungen über die wesentlichsten Punkte der christlichen Sittenlehre verleitet. Sie hatten so gar Bücher herausgegeben, deren Grundsätze dahin abzieleten, Meynungen zu rechtfertigen und fortzupflanzen, welche unendlich gefährlich waren, und billiger Weise verworfen wurden, und an deren Vertilgung allen Monarchen und allen Regierungen gelegen seyn mußte. Unter den religiosen Körpern, welche sich der neuen Theologie gewidmet hatten, waren sie nicht die einzigen, die dieser Ausschweifungen schuldig waren. Die Vorurtheile, wovon sie angesteckt waren, bestunden schon vor ihnen; aber es mag seyn, daß sie solche mit größerer Hitze annahmen, als die übrigen, es mag seyn, daß sie solche mit größerer Hartnäckigkeit behaupteten, es mag seyn, daß sie die gefährlichen Folgen viel weiter trieben, es mag endlich seyn, daß ihr Betragen vermuthen ließ, daß sie einen Lehrplan angenommen hätten, dessen Wirkungen um so viel mehr zu befürchten wären, als sie von innen mächtig, und von außen durch die Eigenschaft und die besondern Gesetze ihrer Regierungsart mehr verbunden waren; man griff sie ganz allein an, und verlangte von ihnen über alles das Rechenschaft, was die oft abgeschmackten und beynahe allezeit verwägenen Meynungen der Scholastiker, der Kasuisten und der Schriftausleger gegen die Vernunft, gegen die guten Sitten, gegen die evangelischen Grundsätze, gegen das Ansehen der Monarchen und gegen die Ruhe der Gesellschaft gefährliches und zuwideres in sich hielten. Mitten unter diesen Stürmen, die gählings, vorzüglich aber vor allen andern Staaten in Frank-

XVII Jahrhundert.

reich, aufeinander folgten, erhielten sie sich durch die Beschützer und Freunde, die sie sich in allen Ständen von den höchsten Stufen des Thrones an bis zu den niedrigsten Klassen der Unterthanen erworben hatten, durch ihre Thätigkeit, die in keinen Stücken niemals ihres gleichen aufweisen konnte, durch ihren glänzenden Fortgang in den Wissenschaften, die sie sich alle eigen gemacht hatten, durch den Geist der Gemeinschaft, der sie alle gleich beseelte, und durch die innere Verfassung ihrer Gesellschaft, ein Meisterstück der Staatskunst, welche ihre grösten Feinde auch dazumal bewundert haben, wann sie daraus die Ursachen schöpften, um sie zu bestreiten, und die Beweggründe, um sie verhaßt zu machen.

In dieser Vorbereitung waren die Gemüther in Europa, als man dasjenige vernahm, was sich in China wegen der von den einen verdammten, und von den andern geduldeten, und so gar gerechtfertigten Nationalgebräuche zutrug. Die Streitsache, welche mit vieler Lebhaftigkeit tief in Asien betrieben wurde, wurde nach Rom berichtet, wo die Meynungen eben so wohl getheilt waren, wie in China. In Frankreich, wo der falsche Wahn viel stärker, und die Gemüther erbitterter waren, machte sie noch viel mehr Lärmen. Einerseits trugen die Jesuiten, andrerseits die Dominikaner, die Franciskaner und die weltlichen Missionarien, die eben so dachten wie sie, ihre Gründe vor, diese um die von allen Chinesern ihren Vorältern, und von den Gelehrten dem Confucius erwiesenen Ehren zu verbannen, jene um solche zu dulden. Man kann sich leicht vorstellen, daß die Streitsache von den zwo Parteyen unter einem ganz und gar verschiedenen Lichte vorgestellt worden sey. Die Kongregation der Propaganda fertigte im J. 1645. mit Bewilligung des Papstes Innocentius X. auf die Vorstellung der Dominikaner und ihrer Anhänger ein provisorisches Dekret aus, gemäß welchem die chinesischen

Ce-

Ceremonien in so weit verboten wurden, bis der rö- XVII. Jahr-
mische Stuhl darüber entschieden haben würde. Aber hundert.
das römische Inquisitionsgericht machte, nachdem die
Jesuiten ihre Gründe vorgebracht hatten, im J. 1656.
ein anderes Dekret bekannt, welches den bekehrten
Chinesern und Gelehrten erlaubte, diesen da dem
Confucius ihrem Lehrmeister, jenen, ihren verstorbe-
nen Vorältern nach der Landesart Ehre zu erweisen,
und erkläreten, daß sie durch diese Ehrenbezeigungen
ihnen keine heilige Verehrung zu erweisen gesinnt wä-
ren. Dieses zweyte Dekret ward vom Papste Alexan-
der VII. gutgeheissen; der päpstliche Stuhl hielt sich
jedoch dabey allezeit bevor, über den Grund der Streit-
sache durch ein Endurtheil zu sprechen, nachdem die
ein- und andrerseits vorgebrachten Ursachen hinlänglich
untersuchet worden wären. Unter der päpstlichen Re-
gierung Klements IX, im J. 1669, kam ein drit-
tes Dekret zum Vorschein, gemäß welchem die zwo
in der nämlichen Sache schon erlassenen Verordnungen
in ihren Einrichtungen bestättiget wurden, ob sie
gleich einander entgegen zu seyn schienen; das ist,
daß denjenigen die chinesischen Ceremonien, welche sol-
che für abgötterisch hielten, untersagt, und unter dem
im zweyten Dekret beygefügten Bedingniß denjenigen
erlaubt seyn sollten, die solche nur als Handlungen ei-
ner pur bürgerlichen Verehrung betrachteten.

Unterdeß die Angelegenheit der chinesischen Cere-
monien zu Rom betrieben wurde, fuhr das Christen-
thum fort sich in dem Lande zu verbreiten, wo sich
diese Streitsache erhoben hatte. Die Jesuiten wuß-
ten sich mit solcher Geschicklichkeit in den Gesinnungen
der Hochachtung zu erhalten, womit der Kaiser Cam-
hi sie beehrete, daß sie im J. 1692. ein Edikt er-
hielten, gemäß welchem dieser Prinz, ein Freund der
Künste, den Missionarien in seinen sämmtlichen Staaten
den christlichen Glauben zu verkündigen, und seinen Un-
terthanen solchen anzunehmen erlaubte. Ein so günsti-

XVII. Jahrhundert.

ges Gesetz vermehrete den Eifer der evangelischen Lehrer. Ihr Eifer, von dem Zwange befreyt, der sie bis zu dieser Zeit sich in ziemlich enge Gränzen einzuschränken genöthigt hatte, verbreitete sich ohne Furcht, und das Christenthum, welches war gezwungen gewesen sich zu verbergen, durfte sich nun öffentlich so gar im kaiserlichen Palaste, in allen gelehrten Gesellschaften, und in der kaiserlichen Familie zeigen. Damals sah man den reissenden Fortgang, den es seit seiner Einführung in China gemacht hatte, und man hatte billige Beweggründe Gott zu loben, der über die Bemühungen seiner Diener so reichlichen Segen verbreitet hatte. Dieser glückselige Zustand dauerte die ganze Regierung des Camhi hindurch, welcher im J. 1724. starb, von seinen Unterthanen, deren Wohlfahrt sein einziger Wunsch war, und von den Missionarien, denen er mit jedem Tage neue Merkmahle seiner Huld und Güte hatte angedeihen lassen, unendlich bedauert. Mann kann nicht läugnen, daß man diesen Schutz, unter dessen Schatten man das Christenthum sich in den verschiedenen Provinzen von China verbreiten und befestigen sah, dem guten Betragen und den Talenten der Jesuiten zu verdanken hatte. Unter diesen Religiosen befanden sich Männer von ausserordentlichen Verdiensten. Sie hatten sich in der Kenntniß des Genies, der Sitten und der Nationalgesetze geübet; sie hatten sich die Geschichte des Landes nach den zuverläßigsten Denkmählern beygebracht. Viele so gar hatten einen so herrlichen Fortgang in der chinesischen Sprache gemacht, daß sie solche mit der nämlichen Zierlichkeit und Leichtigkeit redeten und schrieben, wie die geschicktesten Lehrer ihrer Nation; eine bewundernswürdige Sache für Fremde; denn alle Menschen wissen, daß die chinesische Sprache aus einer so ungemeinen Anzahl von Buchstaben zusammengesetzt ist, daß man selten unter den Gelehrten des Reiches einen Menschen antrifft, dem sie alle bekannt sind.

Man

Man fuhr indessen fort die wegen der Ceremonien zu Rom anhängig gemachte Sache zu untersuchen, und die zwo Parteyen unterließen nicht zur Unterstützung ihrer Meynungen Schriften vorzulegen. Zu Paris hatte sich eine Gesellschaft von Geistlichen gebildet, deren Bestimmung und Gegenstand war, den ungläubigen Völkern in Afrika und in Asien die Kenntniß Jesu Christi beyzubringen. Viele gottesfürchtige Personen beyderley Geschlechts, und der König Ludwig XIV, dessen herrliche Freygebigkeit keine Gelegenheit sich zu zeigen fahren ließ, hatten zu dieser Stiftung beygetragen. Die aufkeimende Gesellschaft bauete gegen das Ende des Jahrhunderts, dessen Geschichte wir vornehmen, in der Strasse von Bacq zu Paris ein Seminarium, wo diejenigen, die sich zum Dienste der entfernten Missionen widmeten, sich durch erfoderliche Wissenschaften zu den Verrichtungen des mühseligen und glorreichen Amtes vorbereiteten, dem sie sich unterziehen wollten. Bey dieser Gesellschaft gab es von den ersten Zeiten ihrer Stiftung an Männer von einem ungemeinen Verdienste, von einer erhabenen Tugend, und von einem wahrhaft apostolischen Eifer. Diejenigen, welche sich dieser Gesellschaft einverleibten, wurden, nachdem sie einige Zeit in dem Hause zu Paris zugebracht hatten, nach Ispahan, der Hauptstadt in Persien, geschickt, wo sie sich in der Wissenschaft der orientalischen Sprachen vollkommen bildeten; von da aus verbreiteten sie sich mit glücklichem Fortgange in die verschiedenen Provinzen von Asien, wo sie durch ihre unermüdeten Bemühungen herrliche Früchte hervorbrachten. Seit dem Ursprunge dieser vortrefflichen Stiftung hat der brennende Eifer dieser frommen Geistlichen sich in nichts ermüdet. Sie fahren fort mit einem heldenmäßigen Muth den abgötterischen Nationen die Kenntniß des Evangeliums beyzubringen, und bearbeiten mit unglaublichen Beschwernissen die entfernten Theile des

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

Feldes der Kirche, welches ihre Vorfahren zu bebauen angefangen haben. Unter ihnen giebt es Geistliche von einer herrlichen Geburt, welche zu den vornehmsten Kirchenwürden gelangt seyn würden, und Männer von erhabenen Talenten, welche sich einen glänzenden Ruhm erworben haben würden, wenn die einen und die andern lieber ruhig im Schooße ihres Vaterlandes hätten leben, und der Vortheile genießen mögen, die sie da gefunden hätten, als daß sie tausenderley Gefahren entgegen giengen, um in den Königreichen von Siam, von Tunquin, von Cochinchina, und den übrigen benachbarten Ländern Gott Seelen zu gewinnen.

Einige von diesen ehrwürdigen Missionarien waren zu der Zeit, wovon wir reden, in China eingedrungen, und hatten sich mit den andern Dienern der Religion vereinigt, welche an der Bekehrung der Götzendiener in diesem großen Reiche arbeiteten. Die Streitsache in Betreff der dem Confucius und den Verstorbenen eines jeden Geschlechtes erwiesenen Ehrenbezeigungen war damals in ihrer größten Heftigkeit. Kaum hatte man sie in der Sache unterrichtet, worüber die Missionsarbeiter getrennt waren, und von den Ursachen, worauf sie sich stützten, die einen um die Uibungen, welche den Gegenstand der Streitsache ausmachten, zuzulassen, die andern um solche zu verdammen, so nahmen sie die Partey derjenigen an, welche solche den Grundsätzen des Christenthums zuwider hielten, dessen reiner und heiliger Gottesdienst keine Vermischung leidet. Diesem Begriffe gemäß schrieben sie nach Rom und nach Paris. Sie nahmen Antheil an dieser Streitsache, und betrieben solche mit einer außerordentlichen Lebhaftigkeit. Der Ruhm der Weisheit und Fähigkeit, dessen sie zu Rom und in Frankreich genossen, legte ihrer Meynung ein großes Gewicht bey. Die Päpste Innocentius XI und Innocentius XII, welche eine große Hochachtung

zu ihnen hägeten, machten ihnen den Auftrag, auf der Stelle den wahren Zustand der Sachen zu untersuchen, und den päpstlichen Stuhl davon zu unterrichten. Einer von ihnen, der Hr. Maigrot, Lehrer bey der Sorbone, mit dem Titel eines apostolischen Visitators beehret, und hierauf zum Bischoff von Conon ernannt, begab sich nach China, und nahm alle Hilfsmittel vor, die er für zureichend hielt, um sich eine vollkommene Kenntniß von allen den Streitpunkten beyzubringen. Nachdem er einige Zeit mit dieser Unsuchung zugebracht hatte, fertigte er im J. 1693. einen Befehl aus, gemäß welchem er alles das als der Heiligkeit des Christenthums zuwider verdammte, was die Jesuiten den bekehrten Chinesern erlaubt oder geduldet hatten, die sich unter ihrer Anleitung befanden. Allein dieses Gebot, weit entfernt die Streitsache zu endigen, und alle evangelische Lehrer zu einerley Grundsätzen zurückzuführen, diente nur dazu, dem Geiste der Zwietracht eine neue Nahrung zu geben, welcher schon mehr als zu viel klägliche Wirkungen hervorgebracht hatte. XVII. Jahrhundert.

Die den chinesischen Gebräuchen günstigen Missionarien trafen gegen den Befehl des apostolischen Missionars zu Rom Vorsehung, welchem zu gehorsamen sie sich weigerten. Innocentius XII. setzte eine außerordentliche Versammlung von Kardinälen und Gottesgelehrten nieder, um über diese Sache zu urtheilen, deren Entscheidung von Tage zu Tage wichtiger und beschwerlicher wurde. Aber dieser Papst starb im J. 1700, ohne diese Sache, ungeachtet seines heftigen Verlangens, endigen zu können. Klemens XI, dessen Nachfolger, nahm solche ihrer wesentlichen Beschaffenheit nach wieder vor. Obgleich der neue Papst selbst alle die ein und andrerseits vorgelegten Stücke dieser wichtigen Rechtssache untersuchet hatte, so wollte er sich doch vor dem Spruche eines endlichen Urtheils verbreitetere und umständliche-

re

XVII. Jahrhundert.

re Erläuterungen beybringen. In diesem Vorhaben wählete er den Karl Thomas Maillard von Tournon, Patriarch zu Antiochien, und nachher Kardinal, um ihn in der Eigenschaft in der Vollmacht eines apostolischen Legaten nach China zu senden. Alle, welche die Religion liebten, frohlocketen zu Rom über diese Wahl. Der Prälat, welchen Klemens XI. mit seinem Zutrauen beehrete, war desselben wegen seiner Kenntnisse und seiner Tugenden wahrhaft würdig. Er entsprach vollkommen dem Begriffe, den man von ihm hatte. Wir werden ihm nicht in der umständlichen Erzählung alles desjenigen folgen, was er bey der Ankunft an dem Orte seiner Gesandtschaft vorgenommen hat. Wir begnügen uns zu sagen, daß, nachdem er alle Gegenstände der Streitsache, welche die Gemüther so lange Zeit her beschäfftigte, mit gutem Bedacht untersuchet, und ohne Parteylichkeit alles dasjenige überleget hatte, was man bishero für und gegen die chinesischen Gebräuche vorgebracht hatte, er die Meynung des Bischoffes von Conon annahm; daß er gleich jenem diese Gebräuche verdammte, woran er alle die Eigenschaften einer heiligen, und folglich abgötterischen Verehrung zu sehen glaubte; daß er sein Urtheil durch ein Dekret vom Monat Jenner 1707. bekannt machte; daß die Bischöffe von Ascalon und von Macao sammt den Jesuiten, mit denen sie in dieser Sache gemeinschaftliche Sache hatten, wegen des vom Legaten gegen sie gesprochenen Urtheils an den Papst appellirten; und daß Klemens XI. wegen dieser Appellation Verordnung traf, und die Verordnung des Hr. von Tournon durch zwey Dekrete der römischen Inquisition, das eine vom 8ten August 1709, das andere vom 23. September 1710, bestättigte. Dieser nämliche Papst endigte endlich diese wichtige Sache im J. 1715. durch seine Bulle *Ex illa die*. Die chinesischen Ceremonien sind darinnen

ver-

verbannt, und der Gebrauch derselben ist allen neuen Christen dieser Nation verboten. XVII. Jahrhundert.

Der Kaiser hatte von den zwischen den Missionarien in Betreff der Ceremonien und Gebräuche der chinesischen Nation entstandenen Streitigkeiten, und den bey dieser Gelegenheit sowohl in Europa, als selbst in China vorgefallenen gerichtlichen Verfahren Kenntniß erhalten. Dieser Prinz wollte darüber als Richter sprechen; aber von Seiten des Legaten und der übrigen Prälaten, die er selbst über alle streitigen Artikel befragte, und von denen er nicht die Merkmahle der ihm schuldigen Ehrerbietung empfieng, wenig zufrieden gestellt, machte ein Edikt bekannt, gemäß welchem er alle aus Europa gekommenen christlichen Lehrer aus seinen Staaten verbannte, welche von ihm keine Gnadenbriefe erhalten hätten, und diese Briefe wurden nur denjenigen bewilliget, welche die Gebräuche der Nation in Betreff der Ehrenbezeigungen, die man dem Confucius und den Vorältern eines jeden Geschlechtes zu erweisen gewohnt war, zu erhalten versprachen. Dieses Edikt, dessen Vollziehung dem höchsten Gerichte über die Gebräuche, und zweytens den Vicekönigen oder Statthaltern in den Provinzen anvertraut war, wurde von allen Missionarien, welche den Meynungen der Jesuiten nicht beypflichteten, für eine traurige Begebenheit, als ein Anfang der Verfolgung angesehen. Der Herr von Tournon, der Kardinal geworden war, wurde das erste Schlachtopfer derselben. Er starb im J. 1710. zu Macao, wo er auf Befehl des Kaisers war ins Gefängniß geworfen worden. Klemens XI. beehrete sein Andenken mit Thränen und seine Tugenden mit Lobsprüchen.

Die Religionsangelegenheiten fiengen an nach dem Tode des Kaisers Camhi in China ein schlimmes Aussehen zu bekommen. Jout-ching, dessen Sohn und Nachfolger, ein in der Regierungswissenschaft geschickter

XVII. Jahrhundert.

ter Prinz, und sehr eifersüchtig wegen seines Ansehens, betrachtete diese Zwistigkeiten von Seite der Staatskunst. Er befürchtete, daß diese Streitsachen einsmals die allgemeine Ruhe stören möchten, wenn sie sich noch mehr entzündeten, und wenn die Christen in seinen Staaten sich gleichfalls untereinander trenneten, indem die einen gegen die andern zu Gunsten der Missionarien der zwo verschiedenen Meynungen, die sie unterrichteten, die Partey ergriffen. Diese Gefahr schien ihm unvermeidlich zu seyn, und um einem Zufalle vorzubeugen, dessen Folgen er befürchtete, entschloß er sich auf das Gutachten seines Rathes, die Uibung der christlichen Religion in den Ländern seiner Beherrschung zu verbieten, und alle europäische Lehrer des Landes zu verweisen, diejenigen ausgenommen, die er in Anbetracht ihrer Talente in seinem Dienste behalten würde. Dieser Verordnung zufolge wurden den Statthaltern in den Provinzen die strengsten Befehle zugestellt, die Kirchen niederreissen zu lassen, den Christen, besonders den Missionarien nachzuforschen, und genaue Sorge zu tragen, daß außer denjenigen, welche der Hof zu seinem Dienste zu verwenden für dienlich erachten würde, keine im Lande blieben. Die strenge Vollziehung dieser Befehle zog den Tod vieler Christen und einiger Missionarien nach sich. Unter denjenigen, welche den Glauben mit ihrem Blute besiegelten, zählet man zween Prinzen aus dem kaiserlichen Hause. Bald ward die Verfolgung gemäßigt, bald fieng sie wieder an von neuem zu wüten; allein der gewöhnliche Zustand des Christenthums in China ist seit dieser Epoche ein Zustand der Verbannung und des Leidens. Gleichwohl trifft man darinn noch eine große Anzahl Gläubige an, welche für die Religion, die sie angenommen haben, sehr beeifert, und den Glaubensdienern sehr ergeben sind, welche den Muth haben sich, ungeachtet der beständigen Gefahr eingezogen, und mit der strengsten

To-

Todesqual bestraft zu werden, ihrer Unterweisung aufzuopfern. Wenn das Evangelium, welches gleich anfänglich so reissenden Fortgang in diesem weitschichtigen Reiche gemacht hatte, nicht mehr gefruchtet hat, so muß man dieserwegen die Schuld ganz allein der Eifersucht der Missionarien und dem Zwietrachtsgeiste beymessen, einer europäischen Krankheit, welche sie mit sich in diese entfernten Länder hingebracht hatten, wohin sie nur gehen sollten, die Menschen aufzuklären und tugendhafter zu machen. XVII. Jahrhundert.

Wir haben in dieser Abtheilung das Ziel überschritten, wobey wir uns aufzuhalten entschlossen haben, indem wir Begebenheiten angeführt haben, die zum achtzehnten Jahrhunderte gehören. Aber wir dachten, daß man uns erlauben würde, ein wenig über die Zeiten hinauszuschreiten, deren Geschichte zu beschreiben wir uns nicht vorgenommen haben, damit wir nacheinander alles dasjenige anführen konnten, was den wichtigen Gegenstand betrifft, den wir so eben abgehandelt haben.

Dritte Abtheilung.

Zustand von Italien. Gemüthsart und Betragen der Päpste, welche die Kirche das siebenzehnte Jahrhundert hindurch regiert haben.

Italien war im siebenzehnten Jahrhunderte, eben so wie im sechzehnten, in viele Staaten zertheilt, deren ungleiche Größe und Macht das wechselseitige Interesse auf so mancherley Arten veränderte, als ein jeder Souverain Bundsgenossen zu erhalten, Nebenbuhler zu befürchten, mit Nachbarn gut umzugehen, oder zurückzuhalten, und Feinde zu bestrei-

XVII. Jahrhundert.

ten hatte. Frankreich hatte seine alten Eroberungsentwürfe auf Mayland und das Königreich Neapel aufgegeben, welche ihn so viel Blut und so viel unnütz verschwendetes Geld gekostet hatten. Aber seine Eifersucht gegen das Haus Oesterreich, die noch immer bestund, machte es auf alles das aufmerksam, was jenseits der Alpen vorfiel, um sich auf eine geschickte Art die Umstände zu Nutzen zu machen, welche sich seinem Verlangen darboten, dieses Haus zu beunruhigen und sich an demselben zu rächen. Gleichwohl war dieses Haus von Oesterreich, welches so viel Eifersucht und Misgunst erweckte, und wegen seiner so großen Staaten allezeit so fürchterlich war, in einem seiner Zweige in Italien allezeit das herrschende Haus, Herr von Mayland, vom Königreich Neapel und von Sicilien. Die Republik Venedig war die einzige Macht, welche derselben das Gleichgewicht zu halten im Stande war. Venedig, ob es gleich sehr viel von seinem alten Glanze herabgesunken war, genoß noch der gänzlichen Hochachtung, wodurch es seit mehrern Jahrhunderten so großen Einfluß auf alle große Begebenheiten in Europa gehabt hatte. Seine weise Staatsverfassung, und die Grundsätze seiner Regierungsart verbargen vor den Augen der Welt die Wirkungen des Verlustes, den es empfunden hatte. Sein Handel hatte sich sehr vermindert, seine Staaten auf dem festen Lande und auf den Inseln hatten vieles an ihrer Größe verloren; seine Kriege im innern festen Lande und seine Unternehmungen auf dem Meere hatten ihn unermeßliche Summen gekostet; gleichwohl wußte es sich durch seine Herrlichkeit bey andern Nationen im Ansehen zu erhalten. Es widerstund den Spaniern seinen Nachbarn, den Päpsten, den Kaisern, und seine Flotten waren eine Vormauer der Christenheit gegen die Türken.

Toskana, die Republik Genua, und der welt- XVII. Jahr-
liche Staat der Päpste machten das aus, was man hundert.
die zwote Klasse der unabhängigen Souverainitäten
nennen kann. Seitdem die Medicis durch ihr geschick-
tes Betragen, und durch die weise Verwendung, die
sie von ihren Reichthümern zu machen gewußt hatten,
in einer Stadt, worinn sie lange Zeit her nur gemei-
ne Mitbürger gewesen waren, zur souverainen Macht
gelangt waren, genossen sie mit den Monarchen eines
gleichen Ranges. Die größten Prinzen hielten sie für
würdig in ihr Bündniß zu treten, und zwo Königin-
nen von ihrem Geschlechte hatten ihr Blut mit dem
Blute der Valois und der Bourbonen vermischt. Ihr
Hof war der Mittelpunkt der Pracht, der Artigkeit und
des Geschmackes. Alle Künste empfanden die Wirkungen
ihres Schutzes; und ihre Hauptstadt, viel reicher, viel
ruhiger, als die Hauptstadt der christlichen Welt, gleich
derselben mit einer Menge von Meisterstücken verschö-
nert, gab ihr beynahe durch die Anzahl und die Schön-
heit ihrer Denkmähler nichts nach.

Genua, welches nicht so unternehmend, nicht so
reich, und folglich in keinem solchen Ansehen war,
wie Venedig, unterließ gleichwohl nicht zum Theil
auf den Meeren durch seine Flotten zu herrschen, und
einen ausgezeichneten Einfluß auf dem festen Lande zu
haben. Aber es bedurfte, wenn es für sich allein
war, wegen seiner Schwäche einiges Beystandes, so
wohl um es selbst zu unterstützen, als ihm Gewicht
und Thätigkeit zu geben. Frankreich und Toskana,
mit denen es sich vereinigte, wenn es sich gezwungen sah
Antheil an den allgemeinen Geschäfften zu nehmen,
verschafften ihm diese Unterstützung, welche es in Stand
setzten, unter andern Mächten Ansehen zu machen.
Seine Ruhe ward zu den Zeiten, die uns beschäfti-
gen, durch Parteylichkeiten zwischen dem Adel, und
durch die ehrgeizigen Entwürfe einiger Partikular Per-
sonen gestört, welche versuchten die Regierungsform

XVII. Jahrhundert.

zu verändern. Allein alle diese Verwirrungen endigten sich damit, daß sie unter den Bürgern Lärmen, und den Oberhäuptern der Republik Schwierigkeiten erreget hatten. Wann die Unternehmungen der Aufrührer in den republikanischen Staaten scheitern, so befestiget die flüchtige Erschütterung, die sie verursachen, gemeiniglich die Verfassung, an statt solche wankend zu machen. Es kostet ein wenig Blut, aber dasselbe wird nicht bedauert; es ist immer das Blut der Verbrechen, und die Gesellschaft muß allezeit durch den Untergang böser Mitglieder, die sie verwirren, gewinnen. Genua lebte, nachdem die Ruhe in seinen Mauern wieder hergestellt war, innerlich in besserm Frieden, und von außen in größerm Ansehen.

Die römischen Päpste waren in der Eigenschaft souverainer Prinzen eine der vornehmsten Mächte in Italien. Sie hätten sich zu Schiedsrichtern desselben machen, und es so gar vom ganzen christlichen Europa seyn können, dessen Oberhäupter und Orakel sie in der Anordnung der Religion waren. Aber einerseits waren viele unter ihnen allzusehr mit dem zeitlichen Interesse ihres Stuhles beschäfftigt. Sie bestrebten sich die Gränzen ihrer Staaten durch Vereinigungen und Eroberungen zu erweitern; sie suchten Ansprüche hervor, sie machten Unternehmungen, wodurch sie sich Feinde erweckten, und das Zutrauen anderer Prinzen verloren; ein Zutrauen, welches sich sowohl für ihre Würde, als allgemeine Väter der Glaubigen, schickte, und welches ihren Ruhm viel mehr als die weitschichtigsten Staaten würde befestiget haben. Andrerseits machten sie sich durch die alten Vorurtheile, womit ihre Minister und ihre Sachwalter sie ohne Unterlaß nähreten, unterdeß alle Nationen ihr Joch abgeschüttelt hatten, in allen den Sachen verdächtig, welche die lächerliche Einbildung jener allgemeinen Macht wieder erregen konnten, welcher alle Kronen

unter-

unterworfen seyn sollten. Uiber dies hielt sie das österreichische Haus, welches in Spanien regierte, und drey große Staaten in Italien besaß, allezeit in der Abhängigkeit; und die Päpste gewohnt ihre Blicke gegen diese Macht hinzuwenden, um ihre Bewegungen nach derselben einzurichten, nahmen bald heimlich, bald öffentlich, mehr aus Gewohnheit und Schwachheit, als aus Politik, Antheil an ihrem Interesse. Allein durch diese Neigung, welche den Umständen nicht mehr angemessen war, machten sie sich alle die Souverainen abwendig, welche entweder wegen des Unterschieds der Religion oder aus Staatsursachen Feinde oder Wetteiferer des österreichischen Hauses waren. XVII. Jahrhundert.

Die übrigen italiänischen Staaten, welche sich auf republikanische Art regierten, oder welche die Häuser von Este, von Gonzaga und von Farnese unter dem Titel der Souverainität besaßen, waren in allzu enge Gränzen eingeschränkt und zu arm, um sich mit etwas andern als ihrer eignen Erhaltung zu beschäfftigen. Sie nahmen nicht anders Antheil an den Streitsachen anderer Prinzen, als durch Bündnisse die sie mit ihnen schlossen; und in ihren persönlichen Angelegenheiten waren sie gezwungen den Beystand der Mächte anzurufen, die sie gutwillig beschützen oder ihnen Hilfe leisten wollten. Das sah man in diesem Jahrhunderte, als die ältere Linie des Hauses von Gonzaga, welche zu Mantua regierte, auslosch, und als die in Frankreich ansäßige jüngere Linie diese wichtige Erbfolge an sich ziehen wollte; als Ferrara seinen ohne Kinder verstorbenen Souverain verloren hatte, und seine Anverwandten auf die von diesem Prinzen hinterlassenen erledigten Staaten Anspruch machten, unterdeß einerseits die Päpste, und andrerseits der Herzog von Savoyen sich anschickten solche an sich zu reissen; endlich als die römischen Päpste und der Kaiser die Farnese der Herzogthümer Parma

XVII. Jahrhundert.

und Placenza berauben wollten, welche die ersten als eine Zergliederung der unveräußerlichen Domainen des päpstlichen Stuhles ansahen, und welche sich der zweyte als ein Reichslehen anmassete.

Die Herzoge von Savoyen, von denen wir so eben geredet haben, nahmen Antheil an allen den Begebenheiten, welche in Italien vorfielen, an allen den Streitsachen, welche dadurch veranlaßt wurden, und an allen den Kriegen, die daraus entstunden. Da sie Herren von den Alpen waren, und wegen dieser Lage die Schlüssel zu den Pässen in Händen hatten, welche die Kriegesheere diesseits und jenseits der Schranken führen, so die Natur zwischen den von beyden Seiten herrschenden Souverainen gesetzt hat, so suchten die einen und die andern um ihren Beystand an. Ihre Staatskunst wußte sich allezeit die Umstände zu Nutzen zu machen, und ihr Bündniß solchen Prinzen zu verkaufen, welche entweder zu ihrer Vergrößerung, oder zu ihrer Sicherheit am meisten beytragen konnten. Ihr Haus hat sich auf diese Art nach und nach erhoben, und ein jedes Jahrhundert hat zur Vermehrung der Macht und der Wohlfahrt beygetragen, bis sie endlich so weit gekommen sind, unter der Zahl der Könige einen Platz einzunehmen. In dem Zeitraum, den wir durchgehen, waren sie noch nicht zu dem hohen Grade von Ruhm gelangt; sie behaupteten aber eine ansehnliche Stelle unter den italiänischen Prinzen. Die Lage ihrer Staaten setzte sie oft den Verheerungen des Krieges aus; allein nachdem durch den Frieden die Ruhe wieder hergestellt war, erhielten sie beynahe allezeit einigen Zuwachs durch neue Länder. Von vier savoyischen Herzogen, welche während dem Laufe dieses Jahrhunderts aufeinander folgten, wenn auch der erste in seinen Unternehmungen Unglücksfällen unterworfen war, so wußten die drey andern solche wieder mit Vortheil zu ersetzen. Sie hatten alle große Talente. Sie,

nicht

nicht minder in der Kriegswissenschaft als Staatskunst erfahren, wußten gleichermassen Glück und Unglücksfälle zur Vermehrung ihrer Macht anzuwenden; dergestalt daß man mehr als einmal hätte sagen können, daß die übrigen Monarchen nur allein die Waffen ergriffen, und Frieden geschlossen hätten, um an ihrer Größe zu arbeiten. XVII. Jahrhundert.

Nachdem wir einen allgemeinen und geschwinden Blick auf den politischen Zustand von Italien im siebenzehnten Jahrhunderte geworfen haben, so gehen wir zum vornehmsten Gegenstand dieser Abtheilung über, in welcher wir uns die Gemüthsart der Päpste zu schildern vorgenommen haben, welche in dem nämlichen Zeitraum den päpstlichen Stuhl eingenommen haben, und wir werden sie unserer Pflicht gemäß in ihren guten oder bösen Eigenschaften, in ihrem Betragen und in ihren Handlungen darstellen. Die Geschichte, welche weder Schmeicheley, noch Satyre kennt, wird uns die Farben mittheilen, und die Aufrichtigkeit, welche bishero unsern Pinsel geführt hat, wird uns allezeit ihren Gesetzen treu finden.

Mit dem Beschlusse des sechzehnten Jahrhunderts haben wir Klemens den VIII. auf dem päpstlichen Stuhle gelassen, den er seit neun Jahren erfüllete. Wir treffen ihn noch beym Anfange dieses Jahrhunderts darauf an, dessen vier erste Jahre er am nützlichsten für die Kirche verwendete, wie wir anderwärts sagen werden. Dieser Papst hatte zu Anfange seiner Regierung, von den Anhängern Spaniens, wovon sich eine große Anzahl im Kardinalskollegium befand, hintergangen, einen starken Wahn gegen Heinrich IV. gefaßt: allein da er in der Folge vom Dsfat und vom du Perron, den Ministern dieses Prinzen am päpstlichen Hofe, aufgeklärt worden, ließ er seinen guten Eigenschaften und seiner aufrichtigen Bekehrung Gerechtigkeit wiederfahren. Er hatte den Ruhm ihn mit der Kirche zu versöhnen, und nebst

XVII. Jahrhundert.

ihm an dem Frieden von Vervins mitzuwirken, welcher in Europa die Ruhe wieder herstellte. Während dem gänzlichen Laufe seiner päpstlichen Regierung von dreyzehn Jahren war seine Sorgfalt dahin gewendet, die Wissenschaften und die Gottesfurcht in Flor zu bringen. Er unterdrückte durch weise Gesetze den Zweykampf und andere Unordnungen, welche der Muthwillen der Waffen zu Rom und in den vornehmsten Städten des Kirchenstaats eingeführt hatte. Er hatte eine besondere Achtsamkeit, nur Männer von Verdienste zu Erfüllung der im heiligen Kollegium erledigten Stellen zu wählen. Baronius, Tolet, Bellarmin, von Ossat und du Perron, die er mit dem Purpur bekleidete, bringen seiner Unterscheidungskraft Ehre, und beweisen, daß die Hochachtung der Wissenschaft und der Tugend gewöhnlicher Weise seine Wahl leitete. Man tadelt ihn nur wegen des wenig gerechten und folglich für ein Oberhaupt der Kirche wenig anständigen Krieges, den er unternahm, um sich nach dem Tode des Herzogs Alphonsus in den Besitz von Ferrara zu setzen. Dieser Krieg versetzte ihn in die Nothwendigkeit die Steuern zu vermehren, und entzog ihm das Bedauern seiner Unterthanen, dessen er doch wegen der erhabenen Eigenschaften, die man an ihm bewunderte, würdig war.

Der fromme und gelehrte Kardinal Baronius würde Klemens dem VIII. nachgefolgt seyn, wenn es der spanischen Faktion durch ihre Ränke im Conclave nicht geglücket hätte, ihn vom päpstlichen Throne zu entfernen, und seine Wahl zu hintertreiben. Er hatte in seinen Jahrbüchern viele Züge eingestreuet, die der spanischen Nation misfielen, und er hatte sich zu mehrernmalen in den Konsistorien allzu frey über die geheimen Absichten des Rathes zu Madrid, und über die gefährlichen Grundsätze dessen Staatskunst erkläret. Das war genug, um ihn vom päpstlichen Stuhle auszuschließen, indem die Anhän-

ger des spanischen Ministeriums sich in großer Anzahl im heiligen Kollegium befanden. Alexander Octavianus, aus dem Hause von Medicis, der Kardinal von Florenz genannt, erhielt vor ihm den Vorzug. Er ward zu Rom, und im ganzen christlichen Europa für einen der aufgeklärtesten und tugendhaftesten Prälaten gehalten, welche damals die Kirche besaß; und diesen Ruhm hatte er sich durch sein weisheitsvolles Betragen in den ihm anvertrauten verschiedenen Amtsverrichtungen erworben. Sein richtiger Verstand, sein aufrichtiger Karakter, und die tiefe Kenntniß, womit er begabt war, hatten sich während seiner Botschaft in Frankreich in herrlichem Glanze gezeiget. Mitten unter den Unruhen, welche dieses vortreffliche Königreich verwirreten, wußte er die Leidenschaften zu entlarven, welche sich unter dem scheinbaren Vorwand der Religion und des allgemeinen Besten verdeckten. Er zerstreuete die Klemens dem VIII. gegen Heinrich den IV. beygebrachten Eindrücke, und entdeckte ihm die wahren Beweggründe derjenigen, welche zu Rom mit so vieler Wirksamkeit Intriguen spielten, um die Versöhnung dieses Prinzen mit dem päpstlichen Stuhle zu verhindern oder weiter hinauszusetzen, und seinen Rathschlägen zufolge endigte der Papst diese große Sache, welche dem Verbündniß den letzten Stoß beybrachte. Er nahm zum Andenken Leo des X, dem ersten aus seinem Hause, welcher zur päpstlichen Würde gelangt war, den Namen Leo XI. an. Ganz Europa frohlockete wegen der Wahl, welche die Kardinäle zur Erfüllung des päpstlichen Stuhles von ihm getroffen hatten, und alle Völker faßten die größten Hoffnungen von einem Papste, der sich in dem Range eines gemeinen Kardinals durch so lobwürdige Handlungen hervorgethan hatte. Er entsprach diesen Hoffnungen nicht durch das Gute, was er während der kurzen Dauer seiner Regierung ausübte, und noch ferner auszuüben an

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

Tag legte. Aber kaum hatte er den päpstlichen Stuhl einen Zeitraum von sieben und zwanzig Tagen erfüllet, so ward er durch den Tod entrissen. Ob er gleich siebenzig Jahre alt war, so ließen doch seine guten Gesundheitsumstände vermuthen, daß er seine Tage weiter hinaus setzen würde, und sein Tod ward so beweinet, als wenn er in einem Alter gewesen wäre, wo man sich hätte schmeicheln können, ihn noch lange Zeit zu besitzen.

Camillus Borghese, Kardinal vom heiligen Chrysogonus, eines Advokaten Sohn beym Konsistorium, ward zwanzig Tage nach dem Tode Leo des XI, unter dem Namen Paulus V. auf den päpstlichen Stuhl erhoben. In seiner Botschaft nach Spanien, die ihm Klemens VIII. aufgetragen hatte, hatte er viel Weisheit und große Talente zu den Geschäfften zu erkennen gegeben. Allein nachdem er zur höchsten Würde gelangt war, brachten ihm seine Vorurtheile wegen der Verbreitung des päpstlichen Ansehens zu mehrernmalen mit den Mächten in Uneinigkeit, und stürzten ihn in verdrüßliche Händel. Schon im ersten Jahre seines Papstthums gerieth er mit der Republik Venedig in Uneinigkeit, welche sich wegen Erhaltung der Souverainitätsrechte allezeit so eifersüchtig gezeiget hatte. Der Senat hatte zwey Edikte ergehen lassen, um die Donationen und die Uiberlassungen des unbeweglichen Eigenthums zum Besten der Kirchen und der Klöster zu verbieten. Diese Gesetze, welche die Schranken des weltlichen Ansehens nicht überschritten, misfielen Paulus dem V; aber bald darauf glaubte er eine neue Ursache zu Klagen zu haben. Zween großer Schandthaten wegen schuldige Geistliche wurden in Verhaft gezogen, um nach der Verfassung der Gesetze bestraft zu werden. Paulus betrachtete ihre Gefangensetzung als ein den Freyheiten der Geistlichkeit zuwideres Unternehmen, welches er weder dulden, noch verbergen konnte. Er drang

auf

auf die Widerrufung der zwey Edikte, und daß die zween Verbrecher seinem Nuncius überliefert werden sollten. Der Senat, welcher den wahren Grundsätzen gemäß gehandelt hatte, verwarf so wohl das ein als andere Begehren. Er unterstützte seine Verordnungen, und die Gefangenen wurden zu den Strafen verurtheilt, die sie verdient hatten. Paulus, über dieses Betragen erzürnt, ließ den 17. April 1606. gegen die Republik eine Vermahnungsbulle ausfertigen, und belegte ihre sämmtliche Staaten mit dem Interdikte; allein der Senat verbot allen seinen Unterthanen darauf einige Achtung zu haben, dergestalt daß sie weder zu Venedig, noch in einer andern Stadt des Landes verkündiget, und der Gottesdienst an allen Orten wie gewöhnlich gehalten wurde. Die sämmtliche Klerisey, und alle Ordensstände unterwarfen sich den Befehlen der Regierung, die Jesuiten, Kapuziner und Theatiner ausgenommen, welche ihren Abzug verlangten. Man bewilligte ihnen solchen, mit dem Unterschied jedoch, daß den Kapuzinern und Theatinern die Freyheit gestattet wurde, nach ihrem Belieben wieder zurück zu kehren; den Jesuiten aber ward untersagt niemals mehr die Staaten der Republik zu betreten, und sie wurden auch wirklich erst nach funfzig Jahren auf das Bitten des Papstes Alexanders VII. wieder zurückberufen.

Ob gleich äußerlich alles zu Venedig und in den Städten ihrer Beherrschung ruhig zu seyn schien, so waren die Gemüther gleichwohl in großer Gährung. In dieser Republik, und besonders in der Hauptstadt gab es viele Personen von allerley Stande, welche heimlich der protestantischen Lehre anhiengen, und welche sich öffentlich würden erkläret haben, in so ferne der Senat den geringsten Schritt zur Spaltung gemacht hätte. Allein die Oberhäupter der Republik hiengen so wohl der Religion und der katholischen Einigkeit, als den Gesetzen des Vaterlandes an. Es

ist

XVII. Jahrhundert.

ist nicht weniger zu bewundern, daß Paulus V. nicht befürchtet hat, die Republik von Venedig dem Beyspiele so vieler andern Staaten, welche wegen minder wichtigen Ursachen sich von der römischen Gemeinschaft getrennt hatten, folgen und die protestantische Ketzerey sich mitten in Italien festsetzen zu sehen. Wenn Paulus V. diese Gefahr vorsah, und wenig davon gerührt wurde, so beweiset nichts besser die Stärke des Wahnes, welcher sein Betragen leitete. Die Heftigkeit, mit der er diese Sache betrieb, und die Standhaftigkeit des Senats seine Rechte zu vertheidigen, würden klägliche Folgen nach sich gezogen haben, wenn Heinrich der IV. nicht die Vermittelung zwischen dem Papste und der Republik über sich genommen hätte. Man warb schon ein und andrerseits Truppen an, und Spanien, welches ohne Zweifel hoffte, sich diese Streitigkeiten durch die Verbreitung oder Befestigung seiner Macht in Italien zu Nutzen zu machen, munterte den Papst auf um den Venetianern den Krieg zu erklären. Allein Heinrich, welcher seit dem Frieden zu Vervins der Schiedsrichter von Europa geworden war, und welcher alle verstellte Politik beyseits setzte, und nur die Redlichkeit seines Herzens zu Rathe zog, wollte zugleich den Venetianern, seinen Bundsgenossen, und dem päpstlichen Stuhle dienen, dem er aufrichtig ergeben war, dadurch daß er die Verwirrungen beylegte, welche gleichermassen der katholischen Religion und der Ruhe in Europa Nachtheil zuziehen konnten. Seine Vermittelung hatte alle die Wirkungen, die man von der Weisheit und der Macht dieses großen Prinzen erwarten mußte. Der Kardinal von Joyeuse, Abgesandter des Königs von Frankreich, und als solcher vom Papste erkannt, stellte zwischen dem römischen Hofe und dem Senat das gute Einverständniß wieder her. Das Vergangene bedeckte man mit dem Schleyer der Vergessenheit; Paulus widerrufte seine Bulle,

und

und machte den angefangenen Verfolgungen ein Ende. Venedig wich in nichts ab, und machte in den Grundsätzen, nach welchen es sich regiert hatte, gar keine Aenderung. Heinrich dem IV. blieb also der Ruhm eigen, in Italien die Ruhe herzustellen, und Rom war so glücklich an diesem Prinzen, dem es so lange Zeit den Königstitel beyzulegen sich geweigert hatte, einen Mittler zu finden, welcher es von dem Aufwand und den Gefahren eines Krieges befreyte, dessen Ausgang seinen Hoffnungen widerwärtig hätte seyn können. XVII. Jahrhundert.

Die Erkenntlichkeit eines so ausgezeichneten Dienstes erstreckte sich nicht bis auf den Sohn Heinrichs IV. Die Begriffe, welche sich Paulus V. von der Natur und Größe der päpstlichen Macht gemacht hatte, gaben Anlaß zu neuen Streitigkeiten zwischen den Höfen zu Rom und von Frankreich. Im J. 1614. erschien ein Buch unter dem Titel: Vertheidigung des katholischen und apostolischen Glaubens gegen die Irrthümer der Sekte in England. Der Verfasser dieses Werkes war ein spanischer Jesuit, Suarez genannt, und unter den neuern Theologen wegen des Systems des *Congruismus*, dessen Erfinder er war, berühmt; ein System, welches im Grunde nichts anders ist als das System des Molina, welches aber in seinen Grundsätzen und Folgerungen, wie wir anderwärts zeigen werden, eingeschränkt und gemildert war. Der Titel dieses Buches kündigte nichts anders an, als eine theologische Widerlegung der Lehrsätze und des Kirchengebrauches, welche die engländische Kirche angenommen hatte, nachdem sie sich von der römischen Gemeinde getrennt hatte. Gleichwohl hatte der Verfasser seinem vornehmsten Gegenstand ganz zuwidere Punkte eingestreuet, und Grundsätze auf die Bahn gebracht, welche fähig waren die Monarchen in Unruhe zu setzen. Man empfand den Eindruck, den ein solches Werk in Frankreich machen mußte, wo man noch den Tod eines der besten Kö-

nige

XVII. Jahrhundert.

nige beweinte, welcher der Liebe der Nation durch den gräulichsten Königsmord war entrissen worden. Das Parlament zu Paris, mehr als jemals aufmerksam, eine Lehre zu brandmarken, welche die Schwärmerey gegen zween Könige bewaffnet hatte, verurtheilte das Werk des spanischen Jesuiten, daß es durch die Hände des Scharfrichters als ein aufrührisches, verfluchenswerthes Buch verbrannt werden sollte. Allein Paulus V, welcher, wie man sagt, dem Suarez aufgetragen hatte zu schreiben, und welcher dasjenige, was dieses Buch am gefährlichsten enthielt, für lauter unwidersprechliche Grundsätze hielt, beklagte sich bitterlich über den Ausspruch, gemäß welchem solches unter die Zahl der verbotenen Werke gesetzt würde. Er verlangte, daß der Hof gegen das Parlament aufstehen, und dessen richterlichen Spruch zernichten sollte. Vergebens ließ ihm die Regentinn Maria von Medicis vorstellen, daß sie in den Umständen, worinn sie sich befände, seinem Verlangen nicht willfahren könnte, ohne ihrer Ehre Nachtheil zuzuziehen, und alle Stände des Königreiches gegen sich zu empören; allein die Hindernisse der Regentinn dienten nur darzu, ihn in seinem Begehren noch eigensinniger zu machen, und man mußte, um ihn zu besänftigen, sich bis zum Bitten herunter lassen.

Mitten unter den wichtigsten Geschäfften, und ungeachtet der vielfältigen Regierungssorgen verlor Paulus V. das Interesse seiner Familie nicht aus dem Gesichte. Wegen der Würden und Reichthümer, womit er es überhäufte, war er gleichsam der Urheber des Hauses Borgheſe, dessen Verherrlichung mit ihm anfängt. Man kennt die Pracht und Herrlichkeit der Paläste, welche es so wohl zu Rom als zu Frescati besitzt, und welche dieser Papst alle hat aufführen lassen. Er hatte ein Wohlgefallen daran in den verschiedenen Vierteln der Stadt prächtige Denkmähler aufführen zu lassen, welche seinen Namen auf die

Nach-

Nachkommenschaft fortpflanzen sollten. Er vollen- XVII. Jahr-
dete den Palast Quirinale auf dem sogenannten Mon- hundert.
te Cavallo; und durch die Gebäude, die er hin-
zufügen, durch die Verzierungen, womit er solchen
verschönern ließ, machte er diesen Palast der künftigen
Wohnung der Päpste würdig, ein Aufenthalt welcher
wegen der gesunden Luft, und vortrefflichen Lage dem
Vatikan, einem alten Aufenthalte der Päpste, weit
vorzuziehen war. Dieser Geschmack zur Herrlichkeit
hat die Regierung Paulus V. in der Geschichte der
schönen Künste berühmt gemacht. Er munterte solche
durch seine Wohlthaten auf; die Künstler, deren
Verdienst er zu schätzen wußte, und die er reichlich
belohnte, haben ihn als einen ihrer großmüthigsten
Beschützer angesehen. Man sah auch, wie sie sich
die einen den andern um die Wette mit Eifer bestreb-
ten, seine Absichten zu unterstützen, und eine Menge
Meisterstücke hervorzubringen, welche die Bewunde-
rung der Liebhaber und der Fremden erregen.

Die Regierung Pauls V. ward durch zwo für die Religion interessante Begebenheiten ausgezeich-net. Die erste, welche auf das Jahr 1617. eintrifft, bestund in der Ankunft eines vom Bischoff von Babylonien, Oberhaupt oder Patriarch der Nestorianer in Persien und Indien, nach Rom abgeschickten Deputirten; der vorzügliche Titel dieses Patriarchen, wie wir schon angemerket haben, war der Katholische von Persien oder von Babylonien. Dieser Abgeordnete, welcher den Titel eines Archidiakonus des Patriarchen-Stuhls führte, war das Oberhaupt aller chaldäischen Mönche vom syrischen Kirchengebrauche. Er hatte den Auftrag im Namen der übrigen Mitglieder ein Glaubensbekenntniß zu unterschreiben, welches der Papst den Katholiken und Bischöffen seiner Gemeinschaft hatte vortragen lassen. Der Katholik und die ihm unterworfenen Prälaten hatten solches untersucht, und einige Veränderungen dabey gemacht,

ihren

XVII. Jahrhundert.

ihren Abgeordneten aber hatten sie befohlen, sich allem dem zu unterwerfen, was der Papst verlangen würde, welches er auch seinem Befehle gemäß ohne Schwierigkeit vollzog. Petrus Strozza, Sekretair Paulus des V, hat die Akten dieser Vereinigung bekannt gemacht. Die zwote Begebenheit, wovon wir reden wollen, ist beynahe von der nämlichen Zeit. Von verschiedenen Prinzen oder kleinen Königen in Japonien abgesandte Botschafter kamen in Rom in Begleitung einiger Missionarien an, um dem Papste ihren Gehorsam zu bezeugen, und in ihm das Oberhaupt der Religion zu erkennen, welche ihre Herren angenommen hatten. Paulus V. empfieng sie mit vieler Pracht, und gab bey dieser Gelegenheit den Geschmack zu erkennen, den er zu glänzenden Sachen hatte. Diese Fremden ersuchten den Papst um neue Lehrer, um mit denjenigen an der Vermehrung des Glaubens zu arbeiten, welche schon in ihren Ländern eingedrungen waren. Dies war ein Beweis des herrlichen Fortganges, den sie schon allda zu machen angefangen hatte, und von den glücklichen Vorbereitungen, worinn sich diese entfernten Völker befanden. Paulus hatte schon im J. 1608. von Seite des durch den Eifer vieler portugiesischen Missionarien zum Christenthum neu bekehrten Königs von Congo eine ähnliche Botschaft erhalten. Paulus V. starb im J. 1621. im sechzehnten Jahre seiner päpstlichen Regierung.

Alexander Ludovisio, aus einem der vornehmsten Häuser zu Bologna, ward den 9. Februar 1621. auf den päpstlichen Stuhl erhoben. Er war alle niedere Stellen durchgegangen, und hatte dabey seine Kenntnisse und seine Fähigkeiten zu erkennen gegeben. Man hatte um so viel größere Hoffnung von seiner Regierung, weil er nach und nach und stufenweis zur höchsten Würde gelangt war, wohin er die in den untergeordneten Verrichtungen erworbene Erfahrenheit mit-

mitbrachte. Er nahm den Namen Gregorius XV. an. Seine Wahl verursachte zu Rom große Freude, wo man seine schöne Eigenschaften, und besonders seine Freygebigkeit gegen die Armen kannte. Er trug Sorge, daß die Stadt mit reichlichem Uiberflusse an Getreide versehen ward. Er wählete seines Zutrauens würdige Personen, welche solches dem Volke um einen billigen Preis verkauften, und den Bedürftigen umsonst austheilten. Im ersten Jahre seiner päpstlichen Regierung fertigte er eine Bulle aus, wodurch er eine neue Form für das Conclave und die päpstliche Wahl vorschrieb. Bishero hatten die Kardinäle ihre Wahlstimmen öffentlich gegeben, wodurch die Freyheit gehindert, und die Parteylichkeiten befördert wurden. Gregorius XV. wollte, daß man in Zukunft die Untersuchung der Wahlstimmen heimlich vornehmen sollte, damit ein jeder ohne Furcht seinen Einsichten und seinem Gewissen folgen könnte. Er errichtete die Kongregation der Propaganda, um über alle Angelegenheiten zu erkennen, welche die auswärtigen Missionen und das Verkündigen des Evangeliums in den unglaubigen Ländern betreffen. Der Kaiser Ferdinand II. war mit den Protestanten in Deutschland, und der König von Pohlen Sigismund III. mit den Türken in Krieg verwickelt. Gregorius XV. leistete diesen zween Prinzen reichlichen Beystand, und unterstützete sie durch beträchtliche Summen in ihren Unternehmungen. Unter dieser päpstlichen Regierung ward ein Theil der vortrefflichen und reichen Bibliothek der Kuhrfürsten von der Pfalz nach Rom überbracht, und vermehrte den unermeßlichen Schatz der Litteratur, welchen die Päpste auf dem Vatikan gesammelt hatten. Gregorius XV. starb im Monat Julius 1623, und war nur zwey Jahre und fünf Monat auf dem päpstlichen Stuhl gesessen. Von ihm hat man eine Sammlung der wichtigsten Entscheidungen des Obergerichts Ruo-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

ta, oder der päpstlichen Justizkanzley; eine seitdem beträchtlich vermehrte Sammlung, und wovon zu Rom großer Gebrauch gemacht wird.

Ungeachtet der weisen Verordnungen, welche dieser Papst gemacht hatte, um die Ränke und die Parteylichkeiten im Conclave zu verhindern, war doch die Wahl nach seinem Tode sehr verwirrt. Allein der Kardinal Maffeo Barberini vereinigte endlich in sich die Mehrheit der Stimmen, und ward den 6. August 1623. unter dem Namen Urbanus VIII. auf den päpstlichen Stuhl erhoben. Er hatte seit seinem Eintritt zu der Prälaturswürde, wozu er im Alter von neunzehn Jahren gelangte, bis zu seiner Erhebung auf den päpstlichen Thron, eine große Klugheit und erhabene Talente in Führung der Geschäffte an Tag gelegt. Er trat niemals aus einem Amte, als um mit einem beschwerlichern und wichtigern bekleidet zu werden, und dabey hatte er sich mit solcher Geschicklichkeit betragen, daß sie ihn allezeit zu neuen Ehrenstellen führeten. Er war ein Liebhaber der Wissenschaften und der Gelehrten, und er hatte ein Gefallen daran alle die Zeit mit ihnen zuzubringen, die er den Geschäfften entziehen konnte. Nachdem er Papst geworden war, machte er sich eine Pflicht daraus, sie der Dunkelheit zu entreissen, wann sie entweder aus Mangel des Schutzes, oder der dem Verdienste so natürlichen Furcht noch darinn zurückgehalten wurden. Er arbeitete an ihrem Fortkommen, und munterte ihre gelehrte Bemühungen durch seine Rathschläge und seine Wohlthaten auf. Sein Talent zur Poesie ist durch die vortreffliche Sammlung der Stücke bekannt, welche die Frucht seiner Ruhestunden waren, eine von den Gelehrten allgemein hochgeachtete Sammlung, welche die Schönheiten der lateinischen Poesie zu schätzen wissen. Seine Hymnen und seine Oden sind nach dem Urtheile eines berühmten Kritikers unsers Jahrhunderts denjenigen zu vergleichen, was

was in dieser Art seit der neuen Entstehung der Wissenschaften vortreffliches zum Vorschein gekommen. Aber ein noch viel herrlicherer Lobspruch ist, daß Urbanus VIII. sich der poetischen Beschäfftigungen des Maffeo Barberini nicht schämen durfte. Je höher er die Talente schätzte, desto mehr verachtete er die ausgelassenen Schriftsteller, welche von denjenigen Talenten einen Misbrauch machen, die sie vom Himmel erhalten haben, indem sie sich bestreben das Laster liebenswürdig zu machen, und solches unter verführerischen Farben darzustellen.

Das Haus von Rovera, welches das Herzogthum Urbino, die Grafschaften von Monte-Feltro und Gubio, und viele andere Herrschaften, seit den Zeiten Julius des II, im Kirchenstaate besaß, war durch den Tod des Herzogs Franciskus Maria im J. 1626. ausgelöschen; Urbanus VIII. vereinigte diese Länder mit den Domainen des päpstlichen Stuhles, von denen sie waren entrissen worden. Man hat ihm Lobsprüche beygelegt, daß er keins von diesen Ländern seiner Familie zugetheilt hatte. Gleichwohl giebt es wenig Päpste, welche für ihre Anverwandte mehr Neigung bezeuget, und solche mehr bereichert haben, als er. Wenn er sie auch nicht zu Souverainen machte, so wandte er doch alle übrige Mittel an, die in seiner Gewalt stunden, um sie mächtig zu machen, und auf diese Art den Glanz zu verewigen, den seine Erhebung zur päpstlichen Würde über sein Haus verbreitet hatte. Er ließ für dasselbe nächst dem Quirinal einen herrlichen Palast nebst außerordentlich grossen und schönen Gärten aufführen. Er erkaufte für sie Ländereyen von großen Einkünften, unter andern das Fürstenthum Palestrina, welches sie noch besitzen. Er führete zum Besten eines seiner Neffen das wichtige Amt eines römischen Präfekten samt dem ehmals damit verbundenen gänzlichen Ansehen wieder ein. Die Macht, das Ansehen und die Reichthümer,

XVII. Jahrhundert.

welche sich das Haus der Barberinen während einer Regierung von ein und zwanzig Jahren verschaffte, waren die vornehmste Ursache der Unruhen und der Verfolgung, welche sie unter der päpstlichen Regierung Innocentius des X, Urbanus des VIII. Nachfolgers, erlitten.

Der Krieg, welcher sich im J. 1623. zwischen Frankreich und Spanien wegen Veltelin in Graubündten entzündet hatte, ward im J. 1626. durch Vermittelung Urbanus des VIII. geendiget. Der Erzherzog Leopold hatte sich mit dem Beystand der spanischen Truppen dieses Thales bemächtiget, welcher den Durchzug aus Deutschland nach Italien erleichterte. Gregorius XV. hatte sich auf das Ersuchen der Könige von Spanien Philipps III. und Philipps IV. bemühet diese Streitsache beyzulegen. Man war übereins gekommen, Veltelin, den Gegenstand der Zwistigkeit, dem Papste so lang in Verwahrung zu geben, bis man einen allen Theilen anständigen Vergleich getroffen hätte. Die Franzosen waren ungeachtet dieses Vertrages in das streitig gemachte Land eingedrungen, und hatten sich desselben bemeistert. Gleichwohl war die von dem Vorfahr Urbanus des VIII. angefangene Unterhandlung nicht unterbrochen worden. Dieser Papst nahm solche mit einem aufrichtigen Verlangen vor, den Frieden zwischen den zwo Mächten herzustellen, gegen welche sich der römische Hof gefällig zu erweisen die größte Ursache hatte. Urbanus, indem er sich bestrebte den Frieden zu stiften, war ebenfalls bedacht den Krieg von den Gränzen Italiens zu entfernen, dessen Ruhe er hätte stören können. Veltelin wurde den Graubündtnern, denen dieses Land zugehörte, wieder zugestellt, bevor die Spanier sich desselben bemächtigten.

Urbanus VIII. starb zu Ende des Julius 1644. im sechs und siebenzigsten Jahre seines Alters, und im ein und zwanzigsten seiner päpstlichen Regierung.

Das

Das um ihm einen Nachfolger zu geben versammelte Conclave ward durch heftige und große Unruhen und Faktionen verwirrt, welche eine lange Erledigung des päpstlichen Stuhls befürchten ließen. Gleichwohl versöhnten sich die verschiedenen Parteyen in dem Augenblicke, wo man es am wenigsten vermuthete, und der Kardinal Johannes Baptista Pamphili ward den 15. September erwählt. Er war ein Römer von Geburt, und stammte von einem edeln und alten Geschlechte ab. Urbanus der VIII. hatte ihn zur Kardinalswürde erhoben, und die Neffen dieses Papstes begünstigten seine Wahl, in der Hoffnung, daß er als eine Kreatur ihres Oheims für sie eine Hochachtung haben würde, die sie sich von Seite eines andern nicht versprechen konnten. Die Folge belehrte sie nur mehr als zu viel, wie sehr sie ihre Politik in ihren Muthmassungen hintergangen hatte. Der neue Papst nahm den Namen Innocentius X. an. Er hatte große Streitigkeiten mit dem Herzog Rainucius Farnesius von Parma und Placenza wegen des Herzogthums von Castro. Diese Streitigkeiten hatten schon zur Zeit Urbans VIII. und Odoards, Bruder und Vorfahr des Rainucius, angefangen. Aber der Frieden war durch die Vermittelung von Frankreich zwischen dem Herzog und dem Papste einige Monate vor dem Tode dieses letztern geschlossen worden. Allein die Ermordung des Christoph Giarda, welchen Innocentius X. gegen den Willen des Herzogs Rainucius zum Bischoff von Castro ernannt hatte, bot diesem Papste eine Gelegenheit dar, ihm den Krieg zu erklären, welcher auch so heftig betrieben wurde, daß, wiewohl viele Prinzen seine Vertheidigung übernommen, und ihm Beystand geleistet hatten, ihm dennoch die besten Plätze entrissen wurden. Unter dieser Zahl befand sich auch Castro. Der Papst ließ solches von Grund aus schleifen, ohne daß mehr eine Spur davon übrig blieb. Rainucius, bedroht seine

XVII Jahrhundert.

übrige Staaten zu verlieren, schmiegte sich vor seinem Uiberwinder, und willigte ein, daß das Herzogthum, wovon er nicht mehr Herr war, mit den Ländern des Kirchenstaats vereinigt wurde; und um diesen Werth erhielt er den Frieden.

Die Barberinen, welche sich auf die Erkenntlichkeit und Ergebenheit Innocentius des X. Rechnung gemacht hatten, empfanden gar bald, daß bey den Fürsten die Verschiedenheit des Interesse die gewöhnliche Richtschnur ihrer Gesinnungen und ihres Betragens ist. Diese Familie war durch die lange Regierung Urbanus des VIII. zu unermeßlichen Reichthümern und zu den erhabensten und einträglichsten Ehrenstellen gelangt. Allein den Anverwandten Innocentius des X, welche um desto sorgfältiger bedacht waren von der Regierung dieses Papstes Nutzen zu schöpfen, weil er schon zwey und siebenzig Jahre alt war, als er auf den päpstlichen Stuhl stieg, war alle Hoffnung benommen, ihre Ehrsucht und ihren Geiz zu befriedigen, so lang die Barberinen im Besitze der Stellen waren, womit die Einkünfte und das Ansehen verbunden waren. Dies war die wahre Ursache des Ungewitters, das sich gegen sie aufthürmte. Man fieng an ihr Betragen zu untersuchen, und von ihnen wegen der Einkünfte der apostolischen Kammer Rechenschaft zu verlangen, die sie so lange Zeit her verwaltet hatten. Der Kardinal Antonius hatte mehr als ein jeder anderer zu befürchten, weil er päpstlicher Schatzmeister war, und in dieser Eigenschaft die Verwaltung der Finanzen zu besorgen hatte. Er hielt demnach für rathsam sich sammt seinen Neffen nach Frankreich zu begeben. Der Kardinal Mazarin, welcher das Königreich regierte, mit Innocentius dem X. unzufrieden, und froh ein Mittel in Händen zu haben ihn zu quälen, versicherte diese vornehmen Flüchtlinge des Schutzes des Königs. Sie, durch das gänzliche Ansehen des ersten Ministers un-

ter-

terstützt, wurden mit großer Hochachtung am französischen Hofe aufgenommen, und es glückte ihnen so gut, daß der Kardinal Antonius nach und nach das Erzbisthum von Rheims und die Stelle eines obersten Almosenpflegers erhielt. XVII. Jahrhundert.

Innocentius X. beraubte sie indessen auf die Anhetzung ihrer Feinde aller der Stellen, die sie besassen, und bekleidete damit seine Kreaturen. Er, damit nicht zufrieden, machte eine Bulle bekannt, wodurch allen Kardinälen verboten ward, ohne seine Erlaubniß aus dem Kirchenstaat zu gehen, und erklärte, daß diejenigen, welche sich auf diese Art entfernt hätten, und in einem Zeitraum von 6. Monaten nicht zurückkämen, ihrer Würden und ihrer Pfründen beraubt seyn sollten, und daß, wenn sie in ihrem von diesem Termin an verstrichenen Ungehorsam beharreten, der Kardinalswürde verlustig seyn sollten, ohne von jemand andern, als vom Papste, solche wieder erhalten zu können. Diese Bulle, welche der Widerwillen sichtbarer Weise eingegeben hatte, ward durch einen Parlamentsspruch zu Paris für nichtig und widerrechtlich erkläret. Dadurch wurde zugleich verboten für die Kanzleyausfertigungen Geld nach Rom zu schicken, und man drohete sogar dem Papste, sich der Grafschaft Avignon zu bemächtigen. Dieses strenge Verfahren des französischen Hofes bewog Innocentius den X. den Weg der Versöhnung zu versuchen. Er willigte in die Zurückkehr der Barberinen ein, und verlieh ihnen wieder ihre Güter und ihre Ehrenstellen; er hatte aber dabey die Vorsicht, zu erklären, daß er sie aus Hochachtung des allerchristlichsten Königs, der sie mit seinem Schutze beehret hätte, wieder zu Gnaden aufnähme. Der Papst, auf alles aufmerksam, was zur Vergrößerung seiner Familie gereichen konnte, machte sich diese Gelegenheit zu Nutzen, um eine seiner Nichten mit dem Maffeo Barberini, Prinzen von Palestrina, zu vermählen.

XVII Jahrhundert.

Die Gewalt, welche die Olympia Maldachini, eine Schwägerin Innocentius des X, über das Gemüth dieses Papstes erhalten hatte, ist ein unverwesslicher Schandfleck in seinem Andenken, welchen auszulöschen unmöglich ist, nicht deswegen, daß man dem damals verbreiteten bösen Gerüchte Glauben beymessen müsse. Seine Sitten waren immer rein geblieben; denn die Leidenschaft, der man ihn zu beschuldigen sich unterstund, entzündet sich nicht in seinem Alter in einem Herzen, welchem die Gewohnheit des Lasters nicht eigen gewesen ist. Aber in diesem Alter ist man schwach, man läßt sich leicht von denjenigen unterjochen, denen man sowohl aus Neigung als aus Hochachtung sein Zutrauen geschenkt hat. Die Schwachheit dieses Papstes in Anbetracht der Olympia gieng so weit, daß man gar nicht glaubte ungerecht zu seyn, wenn man ihm die Verantwortung alles des Uibels aufbürdete, welches eine listige, gebieterische und geizige Frau unter seinem Namen zu begehen fähig war. Sie schaltete in allen Stücken willkührlich. Es war nicht möglich etwas zu erhalten als durch sie. Alle Gnaden, alle Aemter wurden nach ihrem Willen vertheilt; und da ihr eben so sehr am Herzen lag, sich zu bereichern, als zu herrschen, so verkaufte sie allen denjenigen ihren Schutz theuer, welche sich ihres Ansehens bedienten, um sich zu Würden zu erheben, und den Weg nach Ehrenstellen zu öffnen. Dem Papste konnte es nicht unbekannt seyn, und der Misbrauch, den sie von der Gewalt machte, die er ihr eingeräumt hatte, war die Ursache der bissigen Pasquillen, die man sich zu Rom erlaubte. Innocentius X. schien endlich aus der in diesem Anbetracht bezeugten Gleichgiltigkeit herauszutreten; und er entfernte, um den Grund der gegen ihn losgelassenen satyrischen Züge zu endigen, seine Schwägerin. Allein die Zwietracht riß unter seiner Familie ein, weil sich ein jeder seines Gemüthes bemächti-

gen

gen wollte; und der Greis, der Auftritte überdrüssig, welche mit jedem Tage die Eifersucht im innern Palaste erregte, berief die Olympia wieder zu sich, welche ihn damals unumschränkter beherrschte, als jemals. Sie trug dieses Joch bis an seinen in der Nacht vom 6. bis 7. Jenner 1655. erfolgten Tod. Er war ein und achtzig Jahre alt, und hatte eilf Jahre als Papst regiert. XVII. Jahrhundert.

Die zeitgenossenen Schriftsteller haben diesen Papst unter ganz verschiedenen Farben abgeschildert, je nachdem sie den Parteyen anhiengen, welchen daran gelegen war, sein Andenken zu beehren, oder herunter zu setzen. Die Leidenschaften, welche damals ihren Pinsel führeten, sind heut zu Tage ausgelöscht, und die von der Dunkelheit befreyte Wahrheit, worunter sie verdeckt lag, kann sich in der Gestalt zeigen wie sie ist. Innocentius X. war nicht von Fehlern frey: denn welcher Mensch hat keine? Er begieng Fehler; aber welcher Souverain war befreyt keine zu begehen? Man machte einen Misbrauch von seinem Zutrauen; aber welcher Prinz ist nicht von denjenigen hintergangen worden, die ihn umgeben haben? Allein man kann nicht läugnen, daß er nicht einen Theil jener grossen Eigenschaften, die einen Mann über andere zu herrschen würdig machen können, und beynahe alle die Tugenden besaß, welche dem Karakter eines Oberhaupts der Kirche eigen seyn müssen. Er hatte viel Verstand, Weisheit und Beurtheilungkraft. Er war standhaft in den Gelegenheiten, wo ihm die Standhaftigkeit schien nothwendig zu seyn; aber er wußte in allen Zufällen nachzugeben, wo eine allzugroße Unbiegsamkeit den Sachen hätte nachtheilig seyn können. Er war mäßig, lebte mit Wenigem, ein Feind der Pracht, vermied allen überflüßigen Aufwand, und gab niemanden in Fällen, wo es nothwendig war, an Herrlichkeit nach. Durch sein kluges Haushalten und die gute Ordnung in seinem Hause sammelte er eine

XVII. Jahrhundert.

Summe von siebenmal hundert tausend römischen Thalern, wiewohl er zwey herrliche Paläste hatte aufführen lassen. Seine Gottesfurcht, die ihn seine ganze Lebenszeit hindurch ehrwürdig gemacht hatte, glänzete vorzüglich bey seinem Tode. So bald man ihm bedeutet hatte, daß sein End nahe wäre, wollte er von nichts mehr reden hören, als von Gott. Er betrachtete seinen letzten Augenblick mit jener zufriedenen Ruhe, welche die Frucht des guten Gewissens, und des Zeugnisses ist, welches es sich selbst giebt.

Ränke und Parteylichkeiten hatten alle die Triebfedern der Politik im Conclave bey der Wahl Innocentius des X. in Bewegung gebracht; allein bey der Wahl seines Nachfolgers sah man solche noch viel stärker ausbrechen. Außer der spanischen und französischen Partey, hatten die Barberini, die Pamphili, die Medicis, dann die Dominikaner, die Jesuiten und die Indifferentisten, ꝛc. ihre Faktionen; alle diese Parteyen, eifersüchtig der Kirche einen Papst zu geben, der ihnen seine Erhebung zu verdanken hätte, beobachteten sich unaufhörlich, und hintergiengen eine die andere. Man untersuchte täglich die Wahlstimmen, und allezeit fehleten einige Stimmen, um die Wahl vollständig zu machen, weil die Person, worüber man sich zu vereinigen schien, eben diejenige war, die man am wenigsten verlangte. Der Kardinal Fabius Chigi, welchen Frankreich anfänglich davon auszuschließen versucht, in der Folge aber begünstigt hatte, erhielt endlich den 7. April 1655. die zureichende Anzahl der Stimmen, und seine Wahl wurde kund gemacht. Er nahm den Namen Alexander VII. an. Sein exemplarisches Leben, seine strenge Sitten, und die Entfernung, die er allezeit gegen die Pracht gezeiget hatte, ließen hoffen, daß er seine Unterthanen mit Sanftmuth und die Kirche mit Weisheit regieren würde. Der Anfang seiner Regierung traf mit dieser von ihm gefaßten vortheilhaften Meynung überein. Er erklä-

rete, daß er nichts in seiner angenommenen Lebensart verändern wollte. Er verbot seinen Anverwandten von ihm nichts in Ansehen ihrer Vergrößerung und ihrer Glücksgüter zu verlangen. Mit einem Worte, er gab zu erkennen, daß er entschlossen wäre, sich vielmehr wie ein Seelenhirt als ein Prinz zu betragen, und aufs sorgfältigste alle die Fallstricke der hohen Würde zu vermeiden, worzu ihn die Vorsehung berufen hatte. Aber er wich nach und nach von den Grundsätzen ab, denen er bis zu dieser Zeit gefolgt war. Seine Tafel, sein Tischgeschirr, seine sämmtliche Geräthschaften, alles was seine Person und seinen Dienst betraf, hörete auf gemein und sittsam zu seyn. Bald hernach fieng er endlich an, sich herrlicher und prächtiger zu zeigen, als je einer von seinen Vorfahren. Er berief seine Anverwandten nach Rom. Er bekleidete sie mit den vornehmsten Stellen, bauete Paläste für sie, und ließ nichts außer Acht, um sie zu bereichern; dergestalt daß er ein Sklav des Nepotismus wurde, worgegen er sich so nachdrücklich erkläret hatte.

Alexander VII. ließ nach dem Beyspiele der übrigen Päpste, welche Rom mit den herrlichsten Gebäuden ausgeziert hatten, viele alte Gebäude verschönern, und neue aufführen, welche den erstern so wohl wegen des Baues als der reichlichen Verzierungen in nichts nachgaben. Er legte einen Plan vor um die Gassen darnach abzumessen, und verlangte, daß eine vollkommene Regelmäßigkeit dabey herrschen sollte, und daß die Häuser, welche solche ausmachten, dem Auge den angenehmen Blick eines genauen Gleichmaßes darstellen sollten. Er gieng endlich in diesem Verschönerungsgeschmacke so weit, daß er gleich dem Augustus hätte sagen mögen, daß er die Stadt mit lauter Ziegelsteinen angetroffen, aber mit lauter Marmor hinterlassen hätte. Unter den Gebäuden, die ihm ihre Aufführung zu verdanken haben, ist das Kollegium

XVII. Jahrhundert.

legium de la Sapienza das größte und herrlichste; ein so wohl seines Gegenstandes, als seiner Größe und der vortrefflichen Baukunst wegen des größten Prinzen würdiges Denkmahl. Alexander verherrlichte solches noch mit einer zahlreichen und auserlesenen Bibliothek, welche ein Beweis von seiner Liebe zu den Wissenschaften war. Er hatte solche mit gutem Fortgange getrieben, und die Sammlung der Poesien, die er in seiner Jugend verfertigt hatte, bezeuget zur Genüge, daß, wenn er dieser Laufbahne gefolgt wäre, er über die Menschen seiner Zeit, welche sich durch ihr Talent darinn den meisten Ruhm erworben, den Lorberzweig erhalten haben würde.

Alexander der VII. hatte während seiner ganzen Regierung keine verdrüßlichere und unangenehmere Sache, als seine Zwistigkeit mit Ludwig dem XIV. Dieser junge Prinz, welcher anfieng ganz Europa mit seinem Namen zu erfüllen, mit dem Papste unzufrieden, hatte den Herzog von Crequi erwählt, um ihn in der Eigenschaft eines Botschafters nach Rom zu senden. Dieser Herr besaß unter allen französischen Hofleuten den hochmüthigsten Karakter, und der König hatte ihn aus dieser Ursache allein allen denjenigen vorgezogen, die um die Ehre eiferten ihm zu dienen. Ludwig hatte ihm anempfohlen, niemand, selbst den Papst nicht zu schonen, und seine Anverwandten, seine Minister und alle diejenigen die um ihn wären, mit einem besondern Stolze zu behandeln. Niemand schickte sich zur genauen Vollziehung dieses Auftrages besser als der Herzog. Er erschien zu Rom mit einer seines Herrn würdigen Pracht, und er betrug sich bey den Großen des päpstlichen Hofes, besonders aber bey den Brüdern und Neffen des Papstes mit einem Stolze, woran sie gar nicht gewohnt waren. Es konnte nicht fehlen, als daß ihnen sein Betragen und seine Arten bald misfallen mußten. Sie sannen auf Mittel ihn ihrerseits auch zu quälen. Der Papst hielt so wohl

zu seiner Bewachung als zur Sicherheit Roms, vier hundert Korsen in seinem Solde. Dieser Haufen von Soldaten von einigen Hofleuten aufgehetzt, beschimpfte drey Edelleute vom Gefolge des Botschafters. Diese da vertheidigten sich, und wurden nach erhaltenen Wunden gezwungen zu weichen. Die Korsen waren damit nicht zufrieden; sie liefen unter Anführung ihrer Officiere zu den Waffen, und belagerten den Palast des Botschafters, als wollten sie solchen bestürmen. Der Herzog erschien auf seinem Erker, um den Aufrührern den Muthwillen zu untersagen; allein sie, ohne seinen Karakter in Ehrfurcht zu halten, feuerten auf ihn. Sie schossen ebenfalls auf dessen Gemahlinn, welche in einer Kutsche fuhr, und der Edelknab, welcher die Hand an den Schlag der Kutsche hielt, ward getödtet. Niema's war die Ministern eines Souverains zugefügte Unbild mit schimpflichern Umständen begleitet gewesen. Der französische Monarch billigermassen zum Zorn gereizt, ließ den päpstlichen Nuncius mit Arrest belegen, und unter einer Bedeckung von Soldaten bis an die Gränzen von Savoyen führen. Alexander betheuerte vergebens, daß er keinen Theil an der Begebenheit hätte, worüber sich Ludwig dergestalt beklagte, daß er drohete selbst bis unter die Mauern von Rom zu rücken und sich zu rächen. Die Grafschaft Avignon wurde inzwischen in Besitz genommen, und die königlichen Truppen erhielten Befehl sich gegen Italien in Marsch zu setzen. Der Papst, welcher vergebens gesucht hatte, die katholischen Fürsten mit in seine Streitsache zu ziehen, ließ sich in eine Unterhandlung ein. Ludwig legte ihm die erniedrigendsten Bedingnisse vor, und er war gezwungen solche anzunehmen. Diese waren, daß der Kardinal Chigi, des Papstes Neffe, nach Frankreich kommen sollte, dem Könige Genugthuung zu leisten; daß Dom Mario, des Papstes Bruder, welchen man in Verdacht hatte, an der

XVII. Jahrhundert.

Neu-

XVII. Jahrhundert.

Meuterey der Korsen Antheil gehabt zu haben, Rom verlassen, und vor der Zurückkunft des Legaten dahin nicht zurückkehren sollte; daß, wann der Herzog von Crequi wieder zurückkommen würde seine Verrichtungen vorzunehmen, Dom Augustin Chigi, ein anderer Neffe des Papstes, ihm entgegen gehen und um Verzeihen bitten sollte; daß die Prinzessinn Farnese das nämliche in Anbetracht des Botschafters Gemahlinn beobachten sollte; daß die korsische Leibwache aus Rom und aus dem Kirchenstaate verjagt werden sollte; daß derselben Hauptwache zerstöret, und an derselben Stelle eine Pyramide mit der Inschrift aufgeführt werden solle, welche die Verordnung und die Ursache ihrer Verbannung in sich enthielt. Alles dieses wurde gemäß dem zu Pisa den 22. Februar 1664. geschlossenen Friedenstraktat vollzogen.

Alexander VII. starb den 22. May 1667. in einem Alter von acht und sechzig Jahren, und im dreyzehnten Jahre seiner päpstlichen Regierung. Man muß ihn nicht nach dem beurtheilen, was der Kardinal von Retz in seinen Denkschriften von ihm gesagt hat. Man weiß, daß dieser berühmte Kirchenfürst sich oft durch seine Einbildungskraft hat verleiten lassen, und daß, wenn er ein außerordentliches Genie gehabt, wenn er mit einem Styl voller Feuer geschrieben hat, seine eben so heftige Neigungen wie sein Geist beynahe allezeit seine Beurtheilung und seine Feder geführet haben. Er hatte sehr viel zur Wahl des Alexanders beygetragen; dieser Papst hatte ihm dieserwegen seine Erkenntlichkeit bezeuget, indem er bey der Ceremonie der Verehrung zu ihm sagte, *ecce opus manuum tuarum*, (siehe da das Werk deiner Hände.) Der französische Prälat glaubte, daß er alles von demjenigen zu gewärtigen hätte, der seine Verbindlichkeiten so offenbar zu erkennen gegeben hatte; allein er ward in seinen Hoffnungen betrogen. Er hatte so gar Ursache unzufrieden zu seyn. Das war

genug

genug, daß der Papst in Anbetracht desjenigen, was er gleich anfänglich gewesen war, seinen Augen ganz gleichgiltig vorkam. Aber konnte einem Manne, wie der Kardinal von Retz war, unbekannt seyn, daß es der Großen ihre Sache nicht ist, sich viel um Dankbarkeit zu bekümmern, daß das Andenken der ihnen geleisteten Dienste selten einen Einfluß auf ihr Betragen hat, und daß die Umstände, die politischen Ursachen, vielmehr als die Empfindungen des Herzens, die Richtschnur ihrer Neigung oder ihrer Gleichgiltigkeit sind? Dem sey wie ihm wolle, verwundern wir uns nicht, wenn der Kardinal von Retz, welcher vom Alexander hintan gesetzt oder gar verschmähet worden, ihn als einen geringen, schwachen Geist vorstellt, der unfähig war große Sachen zu begreifen und zu vollziehen; wenn er ihm viele lächerliche Sachen andichtet, unter andern daß er sich mit nichtswürdigen Gegenständen abgegeben, und eine beträchtliche Zeit mit Untersuchung derselben zugebracht habe, unterdeß die wichtigsten Geschäffte untergeordneten Personen überlassen waren; wenn er ihm vorwirft, daß er sich an Kleinigkeiten gehängt, und niemals die Sachen im Großen betrachtet habe, wie es einem Prinzen zusteht, welcher die Talente seiner Stelle besitzt. Eben so wenig muß man einer ziemlich großen Anzahl anderer Schriftsteller Glauben beymessen, deren falscher Wahn nicht minder stark, und deren Beweggründe nicht minder einer Parteylichkeit halber in Verdacht waren.

Wenn es wahr ist, daß Alexander VII. nicht gänzlich mit den großen Begriffen übereinstimmte, die man von ihm vor seiner Erhebung auf den päpstlichen Thron gefaßt hatte, so ists nicht minder wahr, daß ihm viele schöne Eigenschaften eigen waren, eine erhabene Seele, ein durchdringender, richtiger Verstand, Großmuth, ein besonderer Eifer für die Wohlfahrt der Religion und Ausrottung der Ketzereyen. Hat

er

XVII. Jahrhundert.

er beträchtliche Summen auf Gebäude verwendet, so diente ihm das Beyspiel seiner Vorfahren zur Entschuldigung, welche sich durch Denkmähler von dieser Art berühmt gemacht, und welche nicht minder zur Verschönerung der Stadt Rom häufige Summen angewandt hatten. Wenn er ihren Fußtapfen zu folgen vernachläßiget hätte, so würde man ihn beschuldiget haben, daß es ihm an Geschmack zu den Künsten gefehlt habe, und daß er solche aus Mangel der Belohnung in Verfall und Abnehmen habe kommen lassen. Uiber dies war der glänzende Aufwand, welcher sich oft gar wohl für die Souverainen schickt, nicht der einzige Gegenstand, worzu Alexander VII. die Einkünfte des päpstlichen Stuhles verwendete. Es ist bekannt, mit welcher Freygebigkeit er die Republik Venedig an seinen Einkünften Theil nehmen ließ, um sie in dem Kriege von Kandien gegen die Türken zu unterstützen. Es ist ferner bekannt, daß es nicht an ihm lag, daß die christlichen Fürsten unter sich kein Bündniß errichteten, dessen Oberhaupt er gewesen seyn würde, um die Ungläubigen zurückzutreiben, und sie außer Stand zu setzen, jemals mehr etwas gegen die Ruhe von Europa zu unternehmen. Die Tadler endlich, welche diesen Papst mit so vieler Strenge beurtheilt haben, hätten wenigstens beobachten sollen, daß diejenigen, welche keine Nachsicht gegen seine mindeste Gebrechen gehabt haben, ihn sogar in seiner Jugend wegen gar keiner jener erniedrigenden Schwachheiten haben beschuldigen können, wovon die mit den höchsten Kirchenwürden bekleideten Männer nicht allezeit befreyt sind. Seine lange Zeit hindurch strenge Sitten waren allezeit untadelhaft; und nachdem er eine Lebensart angenommen hatte, die er ohne Zweifel für den Wohlstand seiner Würde zuträglicher hielt, so betrug er sich gleichwohl allezeit nach den Regeln der Gottesfurcht, und dem guten Beyspiele, welches der vornehmste Seelenhirt der sämmtlichen Kirche schuldig ist.

Der

Der päpstliche Stuhl blieb nach dem Tode Alexanders VII. nicht lang erledigt. Der Kardinal Julius Rospigliosi, zu Pistoya, einer Stadt in Toskana, im letzten Jahre des sechzehnten Jahrhunderts geboren, ward den 20. Junius darauf erhoben. Er nahm den Namen Klemens IX. an. Obgleich seine Familie nicht unberühmt war, und sein persönliches Verdienst ihm den Weg zu Ehrenstellen hätte öffnen können, so hatte er doch die ersten Schritte, die er dazu machte, der Beurtheilungskraft Urbanus des VIII. zu verdanken. Durch seine Klugheit, seine Sittsamkeit und seine genaue Pünktlichkeit in allen ihm anvertrauten Verrichtungen hatte er sich eine allgemeine Hochachtung erworben. Er besaß eine große Litteratur, und ein ausgezeichnetes Talent zur Poesie. Er behielt, nachdem die ernsthaftern Beschäfftigungen auf jene Belustigungen gefolgt waren, einen Geschmack zu den poetischen Vergnügungen bey, womit er sich zu den Zeiten unterhalten hatte, wo er sich in voller Freyheit denselben überlassen konnte. Die Liebhaber der Wissenschaften und die Gelehrten, welche einen guten Gebrauch von ihren Talenten machten, hatten allezeit Antheil an seiner Hochachtung und an seinen Wohlthaten. Er war von einem leutseligen, einnehmenden Karakter, der tauglich war ihm die Herzen zu gewinnen. XVII. Jahrhundert.

Klemens IX. bemühete sich als Oberhaupt und allgemeiner Vater der christlichen Fürsten vom ersten Jahre seiner päpstlichen Regierung an, die Streitigkeiten zu endigen, welche Frankreich und Spanien trennten. Er überredete Ludwig XIV, dessen große Eigenschaften und Thaten er bewunderte, daß es sich sowohl für seine Frömmigkeit als seinen Ruhm geziemete, seinen Eroberungen Gränzen zu setzen, und vielmehr der Friedensmittler von Europa zu seyn, als dessen Schrecken zu werden. Ludwig, voller Hochachtung für ihn eingenommen, nahm ihn als

XVII. Jahrhundert.

einen Vermittler an, und durch seine Sorgfalt ward der Frieden den 2. May 1668. zu Aachen unterzeichnet. In der IX. Abtheilung werden wir anführen, was er im folgenden Jahre unternommen hat, um Frankreich einen andern viel kostbarern Frieden zu verschaffen, welcher nach seinem Namen benannt wurde. Wir werden alsdann von den Umständen Erwähnung machen, welche vor dieser glücklichen Begebenheit hergiengen, und welche darauf folgten. Allda werden wir jenen Karakter der Redlichkeit und edeln Einfalt besser zu erkennen geben, welcher Klemens den IX. unter allen römischen Päpsten des siebenzehnten Jahrhunderts vorzüglich unterschied. Wir weisen unsere Leser auf diese Abtheilung, um das nämliche nicht zu wiederholen. Klemens IX. ließ sich über die massen angelegen seyn, den Venetianern gegen die Türken Beystand zu verschaffen, welche die Belagerung von Kandien fortsetzten. Er wünschte, daß die christlichen Fürsten unter sich Frieden machen, und auf die Ansprüche Verzicht thun möchten, welche sie die einen gegen die andern bewaffneten, damit sie ihre Kräfte vereinigten, um den Stolz der Ottomannen zu demüthigen, und um ihrem Fortgange unbewegliche Schranken entgegen zu setzen. Er betrieb diese Sache durch seine Minister an allen europäischen Höfen aufs heftigste, und stellte ihnen ohne Unterlaß vor, daß das Unternehmen der Türken gegen Kandien kein besonderer Krieg wäre, dessen Last Venedig ganz allein tragen und der Gefahr zu verlieren ausgesetzt seyn müsse, sondern daß es die Sache der allgemeinen Christenheit wäre, und daß es keine Nation gäbe, der nicht daran gelegen seyn müsse, den allgemeinen Feind zu bestreiten. Um andern ein rühmliches Beyspiel zu geben, theilete er der Republik alles dasjenige freygebiger Weise mit, was die wirkliche Erträgniß seiner Einkünfte den Bedürfnissen seiner eignen Unterthanen zu entziehen gestattete. Allein

lein alles was er um Kandien zu retten unternommen hatte, war vergebens, und diese Stadt, welche nur mehr ein Scheiterhaufen war, unterlag endlich der muselmännischen Stärke. Klemens IX. wurde dergestalt gerührt, da er die Ungläubigen wegen der Unempfindlichkeit der christlichen Fürsten siegen sah, daß er im Monat December 1669. für Bekümmerniß und Herzeleid starb. Als die Kirche diesen frommen Papst verlor, hatte er kaum die Hälfte des dritten Jahres seiner päpstlichen Regierung erreichet. Klemens IX. liebte Frankreich; und seine Weisheit, seine Sanftmuth ließen hoffen, daß er, wenn er länger gelebt hätte, die Unruhen, welche dieses Königreich durch eine unglückliche und allzu gewöhnliche Wirkung theologischer Streitsachen verwirreten, die sich darinn erhoben hatten, vollends beygelegt haben würde. XVII. Jahrhundert.

Der päpstliche Stuhl blieb gegen fünf Monate erledigt, und der Kardinal Aemilius Altieri erhielt nur seines hohen Alters wegen vor den übrigen Mitwerbern den Vorzug. Er war achtzig Jahre alt; er nahm aus Erkenntlichkeit für seinen Vorfahr, der ihn vor seinem Tode mit dem Purpur bekleidet hatte, den Namen Klemens X. an. Sein Geschlecht, eines der herrlichsten in Rom, machte sowohl wegen des Adels als des Alterthums, selbst den Colonnen den Vorzug streitig. Er war der letzte davon; und um dasselbe wieder neu aufzurichten, vermählete er seine Nichten mit dem Geschlechte der Paluzzi, mit welchem sie den Namen und das Wappen der Altieri vereinigten. Er nahm alle diejenigen aus diesem Hause an Kindesstatt und für seine Neffen an, und bekleidete sie mit den vornehmsten Stellen. Sein Papstthum, welches ungeachtet seines Alterthums sechs Jahre und vier Monate dauerte, schien nur bis auf diesen Punkt verlängert zu seyn, um ihm Zeit zu lassen, seine neue Familie zu bereichern: dies war das

XVII. Jahrhundert.

einzige merkwürdige, was er that. Er, unfähig zu den Geschäfften, überließ die Regierungssorgen dem Kardinal Altieri Paluzzi, seinem angenommenen Neffe, welcher in seinem Namen in allem schaltete, dergestalt, daß man zu Rom sagte, daß zween Päpste wären, einer dem Rechte nach, und der andere in der That. Der einzige Lobspruch, den Klemens X. verdiente, ist, daß er eine genaue Neutralität zwischen Spanien und Frankreich zu beobachten, und in Anbetracht dieser zwo eifersüchtigen Mächte sich so geschickt zu betragen gewußt habe, daß weder die eine, noch die andere sich über ihn beklagen konnte. Dieser Papst starb im Monat Julius 1676. im sieben und achtzigsten Jahre seines Alters, und im siebenten seiner Regierung.

Benediktus Odescalchi, welchen Innocentius X. mit dem Purpur bekleidet hatte, ward den 21. September 1676. zum Nachfolger Klements X. erwählt. Er war zu Como, einer mayländischen Stadt, von einer Familie geboren, die sich durch den Handel bereichert hatte; man hielt ihn für einen Mann von großer Tugend, für einen Feind der Unordnungen und des Verderbnisses, welche nur gar zu offenbar zu Rom herrschten, vor allen Dingen aber war er ein erklärter Widersacher des Nepotismus, dessen Misbräuche er kannte. Er war von einem standhaften und strengen Karakter; gleichwohl hatte ihn seine Strenge nicht verhindert, nach dem Beyspiele aller übrigen Hofleute Innocentius des X, alle die Mittel zu ergreifen, sich bey der berühmten Olympia beliebt zu machen. Eines dieser Mittel war, freywillig im Spiele zu verlieren; eine verdeckte Art der geizigen Schwägerin des Papstes zu schmeicheln, und ihre Gunst durch Geld zu gewinnen, ohne daß sie darüber erröthen durfte. Odescalchi, weil er reich war, konnte oft dergleichen Opfer machen, und diese List gelang ihm besser als jemand. Seine Lebensart war

die-

diesem ungeachtet allezeit auferbaulich, und seine Sitten von allem Verdachte frey; und jedermann hielt ihn zu der Zeit, da er erwählt ward, für den würdigsten Mann beym heiligen Kollegium.

Der neue Papst nahm den Namen Innocentius XI. an: kaum sah er sich auf den päpstlichen Thron erhoben, so unternahm er die Verbesserung der Misbräuche; den Anfang machte er bey denjenigen, welche den römischen Hof am meisten dem Gespötte der Ketzer und der Ungläubigen aussetzten. Um seine Familie an dem Vorhaben zu verhindern, sich zu erheben und zu bereichern, wie es die Anverwandten der letztern Päpste gethan hatten, so verbot er dem Kardinal Livius Odescalchi, seinem Neffe, im Palaste zu residiren, sich in gar keine Geschäffte zu mengen, ohne dazu einen besondern Auftrag zu haben, und auf gar keine Ehrenstellen Anspruch zu machen, die ihn von seinen Kollegen unterschieden. Man hat gesagt, daß er den Entschluß gefaßt hatte, den Nepotismus zu zerstören, den er unter die Zahl der größten Uibel der Kirche rechnete, und daß er zu dieser Bewerkstelligung eine Bulle aufgesetzt hätte, daß er aber von Seite der Kardinäle, die nach der päpstlichen Würde strebeten, unübersteigliche Hindernisse angetroffen habe, und daß er sey gezwungen gewesen diesen frommen Entwurf aufzugeben.

Innocentius XI. war glücklicher in seinen Bemühungen, die Sachen der apostolischen Kammer wieder herzustellen, welche in der größten Verwirrung waren. Er führete dabey eine so genaue und richtige Ordnung ein, daß er bey seinem Tode beträchtliche Summen hinterließ, wiewohl er die Schatzkammer erschöpft angetroffen hatte, als er zur Regierung gelangte. Er arbeitete mit eben so glücklichem Erfolge an der Herstellung des allgemeinen Friedens, welcher Europa durch den nimwegischen Traktat wieder gegeben wurde. Er sandt in diese Stadt, wo

XVII. Jahrhundert.

die Konferenzen gehalten wurden, einen apostolischen Nuncius ab, um sich mit den Ministern der andern Mächte zu vereinigen. Dieser Nuncius ward mit allen seinem Karakter gebührenden Ehrenbezeigungen aufgenommen, wiewohl die Protestanten die Vermittelung des Papstes ausgeschlagen hatten: die Katholiken nahmen ihn an, und er hatte großen Antheil an dem glücklichen Beschlusse dieser wichtigen Sache, welche im Jahre 1678. geendiget wurde.

Die päpstliche Regierung Innocentius des XI. wurde durch drey lebhafte Streitsachen, die er mit Frankreich hatte, beunruhiget: die erste in Betreff des Genusses von erledigten Bisthümern; die zweyte wegen der Freyheiten, welcher die Botschafter zu Rom genossen; und die dritte bey Gelegenheit der im Jahre 1682. in einer allgemeinen Versammlung der Geistlichkeit in Ordnung gebrachten vier berühmten Artikel. Wir werden in der zehnten Abtheilung alles dasjenige anführen, was in der ersten von diesen Angelegenheiten vorgefallen ist, und von der dritten werden wir in der funfzehnten Abtheilung reden. Was die zweyte betrifft, so können wir uns nicht entheben, solche hier zu erklären, uns aber dabey aufs wesentlichste einzuschränken. Die Freyheiten, in deren Besitze die Minister der christlichen Fürsten zu Rom sind, sind nicht wie anderwärts, auf den Umfang des Palastes den sie bewohnen, eingeschränkt; sie verbreiten sich auf die ganze Gegend, wo sie wohnhaft sind, und begreifen so gar die Plätze und Gassen in sich, welche einen Theil dieser Wohnung ausmachen. Die gewöhnlichen Justizpfleger und Polizeyaufseher können allda gar keine ihrer Amtsverrichtungen ausüben; ihnen ist so gar verboten allda zu erscheinen. Die Päpste hatten zu mehrern malen versucht solche zu unterdrücken, oder wenigstens einzuschränken. Sie hatten dieserwegen Bullen ergehen lassen, und Verordnungen vorgeschrieben; aber allezeit ohne einigen Erfolg. Ihr

Be-

Beweggrund bestund nicht allein darinn, daß die Freyheiten durch Einführung der Kaufmannswaaren und der Früchte, welche Zollgerechtigkeiten unterworfen waren, Betrügereyen begünstigten, wodurch ihre Einkünfte vermindert wurden; sondern sie zogen vorzüglich in Betrachtung, daß durch diese Freyheiten eine Menge mit Schandthaten bedeckter Bösewichte unbestraft blieb, welche den Gesetzen und den Obrigkeiten Trotz boten, weil sie sicher waren, in dem Viertel dieses oder jenen Botschafters eine Zufluchtsstätte zu finden. Dieses letztere aus den Freyheiten entstehende Ungemach war offenbar der allgemeinen Sicherheit entgegen, besonders in einer solchen Stadt, wie die Hauptstadt der christlichen Welt, wo täglich aus allen Gegenden der Welt Fremde ankommen.

Ein Misbrauch von dieser Natur, dessen Beyspiele sich häufig erneuerten, war zureichend genug auf das Gemüth eines so sehr für die gute Ordnung beeiferten Papstes, wie Innocentius der XI, Eindruck zu machen. Er ließ vielen Souverainen den Vortrag machen, auf das Freyheitsrecht ihrer Minister am päpstlichen Hofe Verzicht zu thun. Die Königin Christina von Schweden, welche sich nach Rom begeben hatte, willigte in das Verlangen des Papstes ein. Die übrigen Monarchen erkläreten, daß sie geneigt wären das zu thun, was der Papst verlangte, in so fern der König von Frankreich darzu einwilligte, und ihnen diesfalls das Beyspiel gäbe. Der Marschall Herzog von Estrees, Botschafter Ludwigs des XIV. zu Rom, war mittlerweile gestorben. Der Papst ließ diesen Prinzen bitten, daß er in die Unterdrückung des Freyheitrechts, welches er abzuschaffen beschlossen hätte, einwilligen, oder aber an die Stelle des verstorbenen Ministers einen neuen nach Rom zu schicken sich enthalten möchte. Ludwig, welcher mit dem Papste unzufrieden war, und ihn kränken wollte, antwortete dem Nuncius mit festem Mu-

XVII. Jahrhundert.

the, daß es den Königen von Frankreich eigen wäre, andern Monarchen zum Muster zu dienen, aber nicht ihnen nachzuahmen; daß er allezeit einen Minister am römischen Hofe halten würde, und daß er diesen Minister allezeit in den vorzüglichen Freyheiten seines Ranges behaupten würde, welche als Rechte der Krone selbst betrachtet werden müßten. Der Marquis von Lavardin ward zufolge dieser Antwort nach Rom gesandt, mit dem Befehle sich mit dem nämlichen Stolze dem Papste zu widersetzen, den dieser da zu erkennen geben würde. Der neue Botschafter langte mit einem so zahlreichen Gefolge an, daß es einem kleinen Heere gleich schien. Die Zollaufseher schickten sich an, die Geräthschaften zu untersuchen, welche von Mauleseln getragen wurden, und mit dem französischen Wappen bedeckt waren. Die Leute des Marquis antworteten, daß sie Befehl hätten allen denjenigen, welche sich zu nähern unterstehen würden, Nase und Ohren abzuschneiden, und sie setzten ihren Weg fort.

Der Papst, welcher mit Verdruß sah, daß er von Frankreich verachtet wurde, versagte dessen Minister die Audienz, und ließ ihm bedeuten, daß er ihn nicht für einen Botschafter, sondern für einen Excommunicirten ansähe. Innocentius XI. hatte vor der Ankunft des Lavardin eine Bulle herausgegeben, wodurch er die Bullen des Sixtus Quintus und der andern Päpste in Betreff der Freyheitsrechte erneuerte; dieses Recht war auf immerdar vernichtet, und alle diejenigen waren mit dem Banne belegt, welche sich unterstehen würden diese Freyheit zu behaupten oder zu begünstigen. Lavardin achtete diese Exkommunikation für gar nichts. Er besuchte die Kirchen, und wohnete dem Gottesdienst mehr bey, als er zu einer andern Zeit gethan haben würde. Am Weihnachtsfeste fand er sich bey dem Gottesdienste in der Nationalkirche des H. Ludwigs ein, und empfieng das heilige Abendmahl.

Der

Der Papst, immer mehr unbiegsamer, weil er mehr zum Zorn gereizet wurde, befohl dem General-Vicarius diese Kirche und die dabey dienende Geistlichkeit mit dem Interdikte zu belegen. Aber in Frankreich nahm das Parlament zu Paris den General-Prokurator an, welcher an das zukünftige Concilium wegen der von diesem Prälaten ergangenen Dekrete appellirte. Man bemächtigte sich der Stadt Avignon und der ganzen Grafschaft, man hatte genaue Achtung auf den Nuncius Ranuccio; man sprach sogar von der gänzlichen Aufhebung der Unterhandlung mit Rom, und von der Wahl eines Patriarchen in allen geistlichen Angelegenheiten des Königreichs. Die Sache wegen des Genusses der erledigten Bisthümer, und wegen der vier Artikel von der Versammlung des Jahres 1682, welche zur nämlichen Zeit mit vieler Hitze betrieben wurde, vermehrte noch mehr das wechselseitige Misvergnügen der zween Höfe. Ludwig, überzeugt, daß es um die Ehre und die Rechte seiner Krone zu thun wäre, wollte in nichts nachgeben. Innocentius, seinerseits, welcher von Natur eigensinnig war, und welcher diese Sache als die Sache Gottes betrachtete, war fest entschlossen in nichts nachzugeben, was auch immer für Folgen daraus entstehen möchten.

In dieser verdrüßlichen Lage befanden sich die Sachen, als Innocentius XI. krank ward, und im Monat August 1689. nach einer päpstlichen Regierung von dreyzehn Jahren starb. Sein Uneigennutz, seine Standhaftigkeit, die man Größe der Seele nannte, sein Eifer gegen die Misbräuche und die Laster, seine Liebe für die allgemeine Wohlfahrt und seine Gottesfurcht, die sich immer gleich geblieben war, haben ihm gerechte Lobsprüche erworben; und das Volk, welches ihn für einen Heiligen hielt, machte sich seine Reliquien streitig. Der Kardinal Ottoboni, ein Venetianer, dessen Nachfolger unter

XVII. Jahrhundert.

dem Namen Alexander VIII, besaß viel Vernunft und Sittsamkeit. Er war gleichfalls noch einer von den verdienstvollen Männern, deren sich Urbanus VIII. in den Geschäfften bedient hatte. Man hoffete, daß seine Geschicklichkeit, wovon er Beweise gegeben hatte, denen durch die Unbiegsamkeit seines Vorfahrs so weit getriebenen Unruhen der Kirche abhelfen würde. Frankreich, welches sich über seine Wahl sehr freuete, gieng in dieser Hoffnung behutsam mit ihm um, und stellte ihm Avignon zurück. Allein er suchte von den ihm bewiesenen Gnaden Nutzen zu ziehen, ohne etwas zu bewilligen, dergestalt, daß bey seinem Tode sich die Sachen in dem nämlichen Zustande befanden, wie er sie bey seiner Erhebung auf den päpstlichen Stuhl angetroffen hatte; er setzte so gar ein neues Hinderniß der Versöhnung mit Frankreich entgegen, indem er einige Tage vor seinem Tode eine Bulle bekannt machen ließ, die er seit mehr als sechs Monaten hatte aufsetzen lassen, welche die vier Artikel der berühmten Versammlung vom J. 1682. verdammte. Alexander VIII. endigte seine Tage im sechzehnten Monate seines Papstthums, und im ein und achtzigsten Jahre seines Alters den 31. Jenner 1691. Wiewohl seine Regierung so kurz gewesen war, so hatten sich dennoch seine Anverwandten, für die er von einer außerordentlichen Schwachheit eingenommen war, solche so gut zu Nutzen gemacht, daß die ersparten Schätze Innocentius des XI. ganz und gar zerstreuet wurden, und daß die Schatzkammer wieder in die nämliche Verwirrung gerieth, worinn sie vorher gewesen war.

In dem Conclave, welches auf den Tod des Papstes Alexander VIII. folgte, erwählte man nach langen Streitigkeiten und vielen Intriguen den Kardinal Antonius Pignatelli, welcher den Namen Innocentius XII. annahm. Er war zu Neapel von einer der herrlichsten und ältesten Familien geboren. Er

war

war sehr jung nach Rom gekommen, hatte seine Laufbahn unter dem Papste Urbanus VIII. angefangen, und war unter der Regierung Innocentius des XI. in das heilige Kollegium aufgenommen worden, dessen Namen er aus Erkenntlichkeit annahm. Er bewunderte die schätzbaren Eigenschaften dieses Papstes, und nahm sich vor dessen Fußtapfen zu folgen. Er war gleich jenem ernstlich darauf bedacht die Misbräuche zu zerstören, die Sitten zu verbessern, und durch eine kluge Wirthschaft die Sachen der apostolischen Kammer wieder herzustellen. Er, glücklicher wie jener, brachte es zu Stande den Nepotismus zu verbannen, die Quelle so vieler Verwirrungen und Aergerniße. Die Bulle, die er dieserwegen bekannt machen ließ, ist vom 28. Junius 1692. Sie ward vom sämmtlichen heiligen Kollegium unterschrieben, und bürdete allen gegenwärtigen und zukünftigen Kardinälen auf, solche in jedwedem Conclave zu erneuern, und jedwedem neu erwählten Papste, die Beobachtung derselben zu beschwören. Wir werden in der funfzehnten Abtheilung sagen, auf was für Art endlich die Streitigkeiten, die so lange Zeit zwischen dem päpstlichen Stuhle und Frankreich bestunden, unter diesem Papste glücklich geendiget wurden. Er hatte allezeit ein exemplarisches Leben geführt, und nachdem er auf den Stuhl des heiligen Petrus war erhoben worden, weit entfernt, daß seine erhabene Würde ihn hätte sollen glauben lassen, daß er es in der Pracht und Herrlichkeit den Souverainen nachthun könnte, erwägete er, daß je mehr er den Blicken der Welt ausgesetzt wäre, desto mehr müsse er solche durch aufrichtige und christliche Sitten unterrichten. Den Aufwand für seine Tafel richtete er auf einen so mäßigen Fuß ein, daß viele partikular Personen sich auf solche Art nicht hätten einschränken mögen. Er unterdrückte alle die Stellen, welche nur zur Pracht und Prahlerey dienten, und welche wegen der damit

XVII. Jahrhundert.

mit verbundenen Einkünfte und Privilegien sehr beschwerlich waren. Seine Anverwandten entfernte er von allen Aemtern, wodurch sie zu viel Ansehen hätten erhalten können, und niemals vertraute er ihnen die Verwaltung der öffentlichen Einkünfte an. Sein größter Aufwand war für die Armen, die er seine Neffen nannte. In Anbetracht ihrer wußte er von keinem Sparen, und er versorgte sie reichlich in allen ihren Nothdurften. Er seufzete oft bitterlich, wenn er an die Kriege dachte, welche die christlichen Mächte beynahe allezeit aus Eifersucht und Ehrgeiz, vielmehr als aus einem billigen Interesse gegeneinander führten, unterdeß die Ungläubigen sich diese Trennungen zu Nutzen machten, um ihre Eroberungen mehr zu verbreiten, oder ihren Verlust wieder zu ersetzen. Dieser Papst, dem so gar die Protestanten die Lobsprüche nicht versagen konnten, starb im Monat September 1700, zur Zeit, als Rom mit einer ungemeinen Menge von Pilgrimmen angefüllet war, welche das Jubelfest des heiligen Jahres aus allen Theilen der christlichen Welt dahin gezogen hatte. Er war im sechs und achtzigsten Jahre seines Alters, und hatte das zehnte seiner päpstlichen Regierung angefangen.

Innocentius XII. bekam den Kardinal Johannes Franciskus Albani zum Nachfolger, welcher den Namen Klemens XI. annahm, und bis ins Jahr 1721. auf dem päpstlichen Stuhle saß. Dieser Papst, einer der tugendhaftesten und gelehrtesten, welche die Kirche in diesen letztern Zeiten regieret haben, ward mit einhelliger Stimme erwählt, ein unzweydeutiger Beweis der Meynung, welche alle Kirchenfürsten, seine Kollegen, von seinem Verdienste hägeten. Er besaß eine grose Beredsamkeit in seiner Mutterspracbe und in der Sprache der alten Römer, er war gleichermassen in den geistlichen und weltlichen Wissenschaften erfahren, er war ein eben so guter Kenner der

Men-

Menschen als der Geschäffte, und er hielt die Wahl derjenigen in Ehren, die ihn auf den Thron der Religion erhoben hatten. Seine päpstliche Regierung gehört ganz und gar zum achtzehnten Jahrhunderte; wir werden demnach gar keine Erwähnung von den Begebenheiten machen, womit solche angefüllt war, indem das Ende des siebenzehnten Jahrhunderts das Ziel unserer Arbeit ist. XVII. Jahrhundert.

Indem wir in dieser Abtheilung die Gemüthsart von zwölf Päpsten beschrieben haben, welche vom Klemens dem VIII. bis auf Klemens den XI. den apostolischen Stuhl innen gehabt, haben wir von vielen unter dem Papstthume der einen und der andern ausgebrochenen oder geendigten Sachen keine Erwähnung gemacht, weil sie ihre natürliche Stelle unter einigen der folgenden Titel finden werden. Dadurch daß man solche in einer Epoche anfangen, und dieselben wieder in einer andern vorgenommen hätte, würde man nur die Gegenstände zerstreut haben, welche zusammen gefügt seyn, und ein Ganzes ausmachen sollen. Die Ordnung der Sachen, und die Deutlichkeit der Erzählung erfodern, daß man alle die Umstände vereinige, welche mit einer und der nämlichen Materie verbunden sind. Dies ist der Plan, dem wir bishero gefolget sind.

Vierte Abtheilung.

Zustand der Religion in Deutschland, und in den nordischen Königreichen.

Die protestantische Lehre hatte von ihrem Ursprunge an solche Bestrebungen gemacht, anfänglich um sich einzuführen und zu verbreiten, in der Folge

um

XVII. Jahrhundert.

um sich zu befestigen, und die Angriffe zurückzutreiben, endlich um einen bestimmten Zustand, ein dauerhaftes und festes Bestehen zu erhalten, daß sie der unter der Treue der Verträge durch die Stärke erhaltenen und durch die Politik bewilligten Privilegien genießen konnte. Allein es ist sehr schwer, daß der Frieden lange Zeit in einem Lande herrsche, dessen Einwohner durch die unterschiedene Lehre, die sie bekennen, und den Gottesdienst den sie ausüben, getrennt sind. Außer den Unruhen und den Feindseligkeiten, welche aus diesen zwo Quellen entspringen, beobachten sich die verschiedenen Parteyen allzu nahe, und sind gar zu eifersüchtig, die einen um das zu erhalten, was ihnen unendliche Mühseligkeiten gekostet hat, die andern um das wieder zu bekommen, was sie nur mit Widerwillen abgetreten haben, als daß nicht bald neue Ursachen zu Klagen und zum Bruche ausbrechen sollten. Es kam nur auf eine gänzliche Gleichheit der Macht und der Mittel ein und andrerseits an, welche das Gleichgewicht erhalten konnte. Allein ob gleich die Protestanten so weit gekommen waren, sich durch den Schutz der Gesetze sicher zu bedecken, und einen Theil des deutschen Körpers auszumachen, so war doch die Stärke und das Ansehen, ihrer großen Anzahl ungeachtet, auf der Seite ihrer Gegner. Dem Oberhaupte des Reiches, welcher es zugleich von einem mächtigen und ohne Unterlaß mit seiner Größe beschäfftigten Hause war, war immerdar daran gelegen, dieselben einzuschränken, zu schwächen, in der Ausübung ihrer Privilegien zu hemmen, die man allezeit als Gewaltthätigkeiten betrachtete, um sich endlich dem Augenblicke zu nähern, sie derselben ganz und gar zu berauben: über dies waren sie unter sich wenig einig. Die Lutheraner, Väter und Stifter der protestantischen Lehre, hatten Lehrsätze und eine Disciplin, welche mit der Disciplin und den Lehrsätzen der Kalviner in vielen wesentlichen Stücken nicht

übercin-

übereinstimmten: diese da ihrerseits, welche den zweyten Zweig der protestantischen Familie ausmachten, hatten einen Glauben und eine Polizey, welche von denjenigen sehr unterschieden waren, die die lutherischen Kirchen zu erhalten sich so eifersüchtig bezeigten. Es ist so gar bekannt, daß die Jünger des Luthers lange Zeit die Jünger des Kalvin, und die übrigen Sakramentarier, als Neuerer, weit von sich zurückgetrieben haben; und daß, wenn sie auch endlich eingewilliget haben, sie als Brüder zu behandeln, da diese Vereinigung, die einzige Frucht der Politik, die Verschiedenheit der Meynungen nicht zerstörete, sie eben so wenig die Verschiedenheit der Grundsätze und des Interesse zerstörete, wodurch oft diese zwo Klassen der Protestanten in Deutschland die einen den andern eben so sehr entgegen gesetzt waren, als sie es alle beyde der katholischen Gemeinschaft waren.

Im Busen des deutschen Reiches gab es drey Gemeinschaften, drey Religionsgesellschaften, welche sich mit einem eifersüchtigen Auge betrachteten, und welche alle Mittel hervorsuchten, die eine über die andere die Oberhand zu gewinnen. Die erste bestund aus den Katholiken; diese war die zahlreicheste und auch die älteste. Sie konnte nicht vergessen, daß sie lange Zeit die einzige gewesen war, ohne beneidet zu seyn, und ohne ihres gleichen zu haben, und daß die übrigen nur durch die heftigsten Erschütterungen, durch die Zerreissung ihrer Eingeweide ihr Daseyn erhalten hatten. Diese da, welche vereinigt zu seyn schienen, und es auch in allen Stücken in Ansehen ihres allgemeinen Interesse und ihrer wechselseitigen Sicherheit wirklich waren, hatten theils ihre Neuerung und die Mittel gegen sich, deren sie sich bedient hatten, um in den politischen Körper aufgenommen zu werden, theils alle das Blut wodurch sie den Grund ihrer wirklichen Größe befestiget hatten, theils jene Größe selbst, welche nur aus Gewaltthätigkeiten zusammen-

gesetzt

XVII. Jahrhundert.

gesetzt war, die sie mit bewaffneter Hand bewirket hatten, und aus dem Raube, den sie den Eigenthümern entrissen hatten, die noch rechtlichen Anspruch darzu machten. Sie konnten selbst nicht verbergen, daß ihr Ursprung durch einen unauslöschlichen Schandfleck bezeichnet war; daß sie mitten unter Verwirrungen und Unruhen ihr Wachsthum erhalten hatten; daß sie nichts besaßen, als was sie mit heftiger Gewalt geraubet hatten, und daß sie nur ihre Tolerirung bewirket hatten, weil sie sich fürchterlich gemacht hatten. Daher mußten sie schließen, daß die Katholiken in ihrem Herzen einen heftigen Unwillen wegen ihres Verlustes, und ein großes Verlangen haben müßten, diejenigen, wenn es seyn könnte, zu bestrafen und selbst zu zerstören, welche ihnen ihre Güter, ihre Rechte und ihr Ansehen geraubet hatten.

Aus diesen Beobachtungen folgt, daß die verschiedenen Theile des deutschen Körpers, die durch die Religion und das Interesse getrennt waren, welche aus ihrer wechselseitigen Lage entsprungen, die einen in Anbetracht der andern im Grunde in einem Zustande von Krieg waren, auch damals so gar, als sie äußerlich unter sich in der größten Sicherheit zu leben schienen. Es bedurfte nur des Mitwirkens gewisser Umstände, oder einiger Begebenheiten, welche tauglich waren Lärmen zu verursachen, um die Neigungen zum Ausbruch zu bringen, die man sich nicht einmal die Mühe nahm zu verbergen, und um im Reiche eine vielleicht heftigere Feuersbrunst anzuzünden, als diejenigen, deren Verheerungen noch nicht ersetzt waren. Gleichwohl hatte die Religion wenig Antheil an den Begebenheiten, die man in den letztern Jahren des Kaisers Rudolphs II. ausbrechen sah, welche zu diesem Jahrhunderte gehören; die protestantischen Fürsten allein machten sich seine Schwachheit und seine Unthätigkeit zu Nutzen, um sich in der Unabhängigkeit zu befestigen, welche größtentheils der

wirk-

wirkliche Beweggrund ihrer Veränderung gewesen war; und der Erzherzog Matthias, dessen Bruder, der ihm alsobald nachfolgte, zwang ihn durch seine List ihm die zwo Kronen von Hungarn und von Böhmen, die eine nach der andern zu überlassen. Dieses Betragen des Matthias, welches gewiß gewaltthätig und ungerecht war, erfüllete die letztern Tage des Kaisers Rudolph mit Bitterkeit; er starb nach einer Regierung ohne Ruhm, im Monat Jenner 1612. für Verdruß.

Eine besondere Begebenheit hatte einige Jahre vor dem Tode Rudolphs die wechselseitigen Neigungen der Katholiken und Protestanten zu erkennen gegeben, und man konnte daraus muthmassen, daß gar bald eine wichtige Uneinigkeit unter ihnen ausbrechen würde. Die damals freye Reichsstadt Donauwerth hatte die Reformirung angenommen. Gleichwohl hatten die Katholiken allda die Abtey zum heiligen Kreuz beybehalten, und es war ihnen erlaubt ihre Religionsübungen zu verrichten; in so ferne sie nicht die ihnen vorgeschriebenen Gränzen überschritten. Der Abt hielt, ungeachtet des Verbotes vom Magistrate, in der Stadt eine Procession. Dieser da, welcher vorgab, daß sein Ansehen verachtet und die allgemeine Ordnung gestöret worden wäre, erregete den Pöbel gegen die Geistlichkeit und die Katholiken, woraus die Procession bestund, zum Aufruhr. Man fieng mit Schmähworten an, und endigte mit Schlägen. Der Abt brachte seine Klagen am kaiserlichen Hofe vor, und der Kaiser trug dem Herzoge von Bayern die Untersuchung der Thätigkeiten auf. Der Kaiser, nachdem er die Nachricht erhalten hatte, erklärete Donauwerth in die Reichsacht, und trug dem Herzoge von Baiern abermals die Vollziehung derselben auf. Dieser Prinz vollzog seine erhaltene Befehle nach der Strenge, bemächtigte sich der Stadt, und eignete sich solche zu, um sich wegen seiner gehabten Unkosten

XVII. Jahrhundert.

schadlos zu halten. Donauwerth ist von dieser Zeit an mit den Staaten des bairischen Hauses vereinigt geblieben, und hat einen Theil des Kreises dieses Namens ausgemacht: vorher gehörete es zum schwäbischen Kreise. Einige Schriftsteller haben diese Begebenheit als den ersten Funken des dreyßigjährigen Krieges angesehen, der sich bald darauf entzündete, und ganz Deutschland verheerete.

Das erste Kriegsfeuer, eines der blutigsten und hartnäckigsten, wovon in den neuern Geschichten Meldung geschieht, brach in Böhmen aus. In diesem Lande herrschte seit langer Zeit ein Grund zur Gährung, welcher die Gemüther stark verwirrete, und welcher unendlich bedauernswürdige Wirkungen verursachet hatte. Es mag seyn, daß das Volk in diesen Gegenden zu jener heftigen und wilden Schwärmerey geneigter war, welche die Religionskriege veranlasset, es mag seyn, daß fremde Leidenschaften, welche fähig sind die heftigsten Erschütterungen hervorzubringen, die Kunst besaßen, sich wie anderwärts, mit dem allezeit so betrügerischen Vorwande zu bedecken, das Interesse des Himmels zu vertheidigen, und die Altäre zu unterstützen, so ists gewiß, daß die Wuth dieser Gefechte nirgends weiter getrieben worden. Man erinnert sich noch, daß die Böhmen zur Zeit der Hussiten, aus Grimm sich untereinander zu zerstören, ganze Blutbäche angerichtet hatten: in diesem neuen Kriege zeigten sie die nämliche Wuth, den nämlichen Blutdurst. Man hat die Katholiken beschuldiget, daß sie Anlaß darzu gegeben hätten, und das mag vielleicht nicht ohne einigen Grund seyn. Sie, unter der Regierung des Matthias durch die oberherrliche Gewalt unterstützt, fiengen an die Protestanten in der Ausübung ihres Gottesdienstes zu beunruhigen; und da der unvernünftige Eifer niemals bey dem ersten Unternehmen stehen bleibt, so trieb man die Sache so weit so gar einige ihrer Tempel zu zerstören. Diese,

zum

zum Zorn gereizt, und sich nach Rache sehnend, anstatt ihre Privilegien durch die Wege des Rechtes zu suchen, griffen zu den Waffen; und nachdem sie diesen Schritt einmal gewagt hatten, waren weder die Widerwärtigkeiten, noch die traurigsten Unglücksfälle im Stande, sie zu Gesinnungen des Friedens zurückzuberufen. Alle protestantische Stände in Deutschland nahmen Antheil an ihrer Streitsache. Alle katholische Stände, mit dem Oberhaupte des Reiches vereinigt, machten gegen sie ein Bündniß; und man stritt von beyden Seiten mit dem nämlichen verschiedenen Erfolge und mit der nämlichen Wuth. Dieser Krieg, welcher das Reich in einen Abgrund von Unglücksfällen stürzte, ist der dreyßigjährige Krieg genannt worden; weil er im J. 1619. angefangen, und im J. 1648. geendiget wurde. XVII. Jahrhundert.

Diese lange Folge von Drangsalen, wovon der falsche Eifer und der Ehrgeiz die wahre Ursache, und die Religion der Vorwand waren, nimmt demnach mit dem neunzehnten Jahre dieses Jahrhunderts ihren Anfang. Böhmen empörte sich gegen Ferdinand II, seinen rechtmäßigen Monarchen. Die Stände versammelten sich, um sich einen neuen König zu setzen. Sie erwählten Friderich den V, Pfalzgrafen am Rhein, Kuhrfürst und Oberhaupt des protestantischen Bündnisses. Seine Erhebung, welche von kurzer Dauer war, war die Ursache seiner Unglücksfälle; und sein Umsturz, welcher kurz darauf erfolgte, zog den Umsturz seines Hauses nach sich. Ferdinand, welcher allezeit in seinem innern Kabinete Krieg führte, und in diesem Stücke dem unsterblichen Karl V, König von Frankreich, ähnlich war, hatte vortreffliche Feldobersten, welche für ihn stritten und siegten. Tilly, einer der größten Feldherren dieses Jahrhunderts, und Befehlshaber der kaiserlichen und baierischen Truppen, richtete das Heer Friederichs, welcher erst seit einem Jahre den königlichen Titel führte,

XVII. Jahrhundert.

gänzlich zu Grunde. Dieser unglückliche Prinz, von seinen Anverwandten und seinen Bundsgenossen schlecht unterstützt, ward gezwungen sich nach Holland zu flüchten, wo er in der Erniedrigung und für Schmerzen starb. Im folgenden Jahre 1621. ward er in die Reichsacht erklärt, von der Zahl der Prinzen, woraus der deutsche Körper besteht, abgeschnitten, und seiner Staaten beraubt, welche an das bairische Haus übergiengen, dessen Oberhaupt damals der Herzog Maximilian war, ein ehrgeiziger Prinz, ein geschickter Kriegsfürst und verschmitzter Politiker, welcher beynahe allein von den Verwirrungen des Reiches Nutzen zog, und welcher sich die Dienste theuer bezahlen ließ, die er dem Kaiser leistete.

Ferdinand war siegreich, und niemand fand sich im römischen Reiche, der ihm widerstehen konnte, er suchte demnach das protestantische Bündniß zu unterdrücken, ihnen neue Streiche beyzubringen, und sich die Katholiken immer mehr und mehr verbindlicher zu machen, indem er ihnen wieder einen Theil der Güter zustellte, die sie mit Widerwillen in den Händen ihrer Feinde sahen. Das war der Beweggrund des berühmten Edikts, welches er im Monat März 1629. bekannt machen ließ. Der Kaiser befahl den Protestanten durch dieses allgemeine Gesetz, alle Abteyen und alle übrige Kirchengüter wieder zurückzustellen, deren sie sich seit dem Passauer Frieden vom J. 1552. bemächtigt hatten, und erlaubte den katholischen Prinzen diejenigen zu zwingen aus ihren Staaten zu ziehen, die nicht von ihrer Religion wären. Das Edikt enthielt noch ferner, daß alle diejenigen, die sich dagegen setzen, oder die Vollziehung verhindern würden, in die Acht erkläret werden sollten. Es mochte nun Furcht oder Unvermögen seyn, die meisten Stände unterwarfen sich. Allein es war nicht möglich, daß ein solches Gesetz vollzogen werden konnte, ohne unzählige Streitigkeiten zu veranlassen. Sie erhoben

sich

sich auch wirklich von allen Seiten, und sie wurden allezeit zum Vortheil der Katholiken entschieden. Wenn Ferdinand nicht weiter geschritten wäre, so würden vielleicht nur lauter unnütze Klagen daraus entstanden seyn. Allein er beraubte den Herzog von Mecklenburg seiner Staaten, und ertheilte solche dem Wallenstein, einem seiner Generale. Auf den Stuhl zu Magdeburg setzte er einen Prinzen aus seinem Hause, ob gleich dieses Bisthum einen Coadjutor aus dem sächsischen Hause hatte; die Städte und Gebiete belegte er mit willkührlichen Taxen, und übte noch andere Handlungen des Ansehens aus, die zum Despotismus abzielten.

Zur nämlichen Zeit bildete sich im tiefen Norden ein Held, welcher bald Europa mit seinem Namen, und Deutschland mit kläglichen Wirkungen seines Muthes erfüllen sollte. Dieser war Gustav Adolph, König in Schweden, welcher von dem Eintritte in seine Laufbahn an, die großen Handlungen und die merkwürdigen Begebenheiten verkündigte, deren Urheber er bald werden sollte. Seine ersten Verrichtungen gegen die Dänen, die Pohlen und die Russen machten ihn zum Herrn von vielen Provinzen, und stellten ihn den Feinden des Hauses von Oesterreich als das Werkzeug dar, dessen sie sich zu dessen Erniedrigung bedienen müßten. Der Kardinal von Richelieu, dessen Politik von außen diese Erniedrigung einzig zum Zweck hatte, ließ eine so schöne Gelegenheit nicht entwischen, um seine Entwürfe ins Werk zu setzen. Er machte mit dem nordischen Helden einen Traktat, und er hatte bald das Vergnügen, seine Absichten durch Siege erfüllt zu sehen, deren schneller Fortgang einem Wunder ähnlich schien. Der König von Schweden fieng im J. 1630. die Feindseligkeiten an. Das protestantische Verbündniß, welches gleich anfänglich im Zweifel gestanden hatte, ihn zum Oberhaupte zu wählen, säumete nicht sich mit ihm zu vereinigen,

XVII. Jahrhundert.

wodurch er in Stand gesetzt ward, sich seinem Genie zu überlassen, und größere Unternehmungen zu wagen, als er sich vorgenommen hatte, da er seine Waffen gegen den Kaiser kehrete. Er hatte nur funfzehn tausend Mann unter seinem Befehle, als er zu Felde zog; allein er sah sich bald bis auf vierzig tausend Mann verstärkt, welche alle geneigt waren ihm mitten in den Gefahren zu folgen, welchen Trotz zu bieten sein Beyspiel sie lehrete. Er durchstrich Deutschland als Eroberer, ohne daß Tilly und Wallenstein, alle beyde Feldherren, die sich mit ihm zu messen würdig waren, ihn in seinem Marsche aufhalten, oder seiner Wachsamkeit etwas anhaben konnten. Er brauchte nur drey Jahre um sich des ganzen Landes zu bemächtigen, welches sich von den Ufern des balthischen Meeres bis an den Rheinstrom erstrecket. Das österreichische Haus war mit einem unvermeidlichen Untergang bedrohet; allein Gustav ward auf einmal im Laufe seiner Siege aufgehalten. Er war im Begriffe den Lorbeeren, die er schon gesammelt hatte, neue hinzuzufügen, als er in der Schlacht bey Lützen, unweit von Leipzig, getödtet ward. Er starb im Schooße des Sieges. Sein Genie schien ihn zu überleben, und mitten unter seinem Heere zu bleiben, um die Oberhäupter zu führen und die Soldaten zu beleben. Der Herzog Bernhard von Sachsen-Weymar, die Generale Bannier, Torstenson, Wrangel, würdige Zöglinge eines so großen Lehrmeisters, setzten seine Eroberungen fort; und der Kanzler Oxenstirn, der das Regierungsruder führte, betrug sich mit solcher Klugheit, daß der Verlust Gustavs gar keine Veränderung in den Angelegenheiten von Deutschland hervorbrachte.

Ferdinand III. war seinem Vater im J. 1637. nachgefolgt. Er war gleich ihm ein Zeuge des Ruhmes, den die Schweden unter ihren vortrefflichen Befehlshabern zu erhalten fortfuhren. Er

setzte

seßte ihnen geschickte Feldobersten entgegen, die Mer- XVII. Jahr-
ci, die Piccolomini, den Erzherzog Leopold seinen hundert.
Sohn; sie hielten dieselben durch die Vortheile, die
sie über sie erfochten, in ihrem Fortgange auf; aber
sie konnten es mit allen dem nicht dahin bringen,
sie zu zwingen die Waffen zu verlassen, noch ihnen
ihre Eroberungen zu entreissen. Der Krieg wurde dem-
nach mit der nämlichen Lebhaftigkeit fortgetrieben,
wie zur Zeit des Gustavs; und wenn auch dessen
Feuer einigemal nachzulassen schien, so geschah es
mehr aus Entkräftung und Erschöpfung so wohl
ein- als andrerseits, als aus Verlangen seines Fein-
des zu schonen. Diese Erschöpfung endlich, mit der
Trennung vereinigt, welche das besondere Interesse
unter die Glieder des protestantischen Verbündnisses
gestreuet hatte, war das Heil des Reiches. Un-
terdeß man fortfuhr sich untereinander zu schlagen,
trieb man seit dem Jahre 1644. in Westphalen
Unterhandlung, um in Europa den Frieden herzu-
stellen. Die Kriegsbegebenheiten, welche sich oft
durch abwechselndes Glück veränderten, seßten die
Unterhändler in eben so große Verlegenheit, als die
Menge und die Verschiedenheit der Angelegenheiten,
die sie zu vereinigen hatten. Nach unendlichen Be-
mühungen und Untersuchungen kam man endlich we-
gen eines allgemeinen Vermittelungsplans übereins,
welcher für immerdar die Rechte aller kontrahiren-
den Theile, die Verfassung des deutschen Körpers,
die Reichsgesetze, die Freyheiten der drey in Deutsch-
land aufgenommenen Religionen, ꝛc. festseßte. Der
Friedenstraktat ward endlich den 24. October 1648.
feyerlich unterzeichnet, und machte den Verheerun-
gen von dreyßig Jahren ein Ende. Dieser Frie-
densvertrag der allen Mächten gleichermassen kostbar,
ist die Grundfeste des Staatsrechtes der Völker, und
hat seitdem unter den Souverainen bey allen Ver-
trägen zum Grunde gedient.

XVII. Jahrhundert.

Die lutherische Lehre war in Schweden die Nationalreligion geworden, seitdem Gustav Vasa die augsburgische Konfession angenommen, und die Güter der Geistlichkeit eingezogen hatte; der Senat war seinen Absichten beygetreten, und dieser hohe Richterstuhl hatte im J. 1544. durch ein feyerliches und unwiderrufliches Gesetz die Veränderung des Gottesdienstes eingeführt. Das nämliche hatte sich in Dänemark zugetragen, seitdem Friederich I. im J. 1526, und Christiern III. im J. 1537. die katholische Religion aus ihren Staaten verbannt hatten. Gleichwohl befand sich so wohl in dem einen als andern Königreiche noch eine ziemlich beträchtliche Anzahl der alten Religion treu gebliebener Personen, die solche heimlich ausübten, und welche die Zerstörung derselben als das größte Unglück ansahen, welches ihr Vaterland empfunden hatte. Allein diese Katholiken hatten den größten Haufen der Nation gegen sich, und sie waren gezwungen wegen Herstellung der Religion ihrer Väter Gelübde zu machen, ohne gleichwohl glücklichere Zeiten zu hoffen, indem alle Stände des Reiches mit in die Spaltung verflochten waren, und größtentheils ihres Interesse wegen Ursache hatten, solche auf ewige Zeiten fortzupflanzen; Ursachen welche beynahe allezeit stärker sind, als die Stimme des Gewissens, und denen es auch beynahe allezeit gelingt solche zu ersticken. Einige Missionarien widmeten sich, ungeachtet der Gefahren, denen sie sich aussetzten, der Unterweisung dieser Katholiken, und erhielten sie in ihren frommen Neigungen. Allein ihre mit grosser Sorgfalt unter dem Schleyer der Vernunft und des Geheimnisses verdeckte Bemühungen, um der Regierung keinen Verdacht zu erwecken, dienten nur darzu die schwachen Uiberreste der Katholiken zu erhalten, welche sich gegen den gewaltigen Sturm aufrecht gehalten hatten. Gleichwohl hatte Schweden unter der Regierung Johannes des III, zweyten Sohns

des

des Gustav Vasa, der katholischen Gemeinschaft günstigere Gesinnungen anzunehmen geschienen. Er hatte sich mit Katharina, des Königs Sigismund August von Pohlen Tochter vermählet. Diese Prinzessinn, welche katholisch und für ihre Religion sehr beeifert war, bediente sich der gänzlichen Gewalt, welche ihr Geist und ihre Tugend über ihren Gemahl erhalten hatte, um ihn zu bewegen, den alten Gottesdienst wieder einzuführen. Johannes ließ sich in so weit zu den Absichten der Königinn geneigt finden, daß er ihr Hoffnung gab; allein alle seine Bestrebungen waren unnütz. Die Folgen dieser neuen Revolution, welche die Abtretung der der Geistlichkeit geraubten Güter nach sich würde gezogen haben, schreckten die Schweden, besonders die Großen ab, die sich durch diesen Weg bereichert hatten, dergestalt, daß sie mehr aus Interesse, als aus Uiberzeugung in der Spaltung zurückgehalten wurden. Die Königinn Katharina starb, und mit ihr verloren die Katholiken ihre vornehmste Stütze, und Johannes, durch die Hindernisse abgeschreckt, vermählete sich zum zweytenmal, und dachte nicht mehr an den Entwurf, den ihm seine erste Gemahlinn eingeflößet hatte. XVII. Jahrhundert.

Unter den Missionarien, welche sich in den Staaten von Deutschland und von Norden, wo die protestantische Lehre herrschte, zum Dienste der Katholiken widmeten, ist keiner, dessen Verdienst allgemeiner bekannt, dessen Tugend glänzender, und dessen Bemühungen fruchtbarer waren, als der vortreffliche Nikolaus Stenon, Bischoff zu Titiopolis. Das Tageslicht erblickte er im J. 1638. zu Koppenhagen, der Hauptstadt in Dänemark. Durch das Unglück seiner Geburt ward er in die lutherische Ketzerey verflochten. Den ersten Grund zu den Wissenschaften legte er in seinem Vaterlande mit dem glänzendsten Erfolge. Nachdem er solche vollendet hatte, gieng er nach Leyden, wo er sich einige Zeit lang aufhielt.

XVII. Jahrhundert.

Die Arzneykunst war der vornehmste Gegenstand seiner Beschäfftigung: damit verband er noch die Physik und alle übrige Wissenschaften der Natur. Er war auch in der Theologie bewandert; aber die Lehrmeister, worunter er studiert hatte, waren von den mit der Milch eingesogenen Irrthümern angesteckt, und hatten ihm lauter Lehrsätze beygebracht, die tauglich waren ihn in seinen Vorurtheilen zu bestärken. Er besuchte alle berühmte Universitäten in Deutschland, um sich mit den Gelehrten zu besprechen, und aus ihrem Umgange Kenntnisse zu sammeln, und reisete nachher nach Paris. Herr Stenon verband sich wegen Gleichförmigkeit des Geschmacks mit den Männern, welche für die geschicktesten in den Wissenschaften gehalten wurden, worinn er sich übte. Bey dieser Gelegenheit lernte er den Herrn Bossuet kennen. Seine Unterredungen mit diesem berühmten, vortrefflichen und verdienstvollen Manne fiengen an die Vorurtheile zu zerstreuen, worinn er gegen die römische Kirche war ernähret worden. Allein die weltlichen Wissenschaften beschäfftigten ihn dergestalt, daß er damals nicht mehr daran dachte auf ernsthaftere Gegenstände alle die Aufmerksamkeit zu verwenden, die sie verdienten.

Herr Stenon, immerfort von dem Verlangen geleitet, mehr zu erlernen, oder dasjenige was er schon wußte, besser zu vervollkommnen, reisete nach Italien. Er ward dem Großherzog von Toskana, Ferdinand dem II, einem sehr aufgeklärten Prinzen, einem Freunde der Wissenschaften und Beschützer der Gelehrten vorgestellt. Er kannte das Verdienst des Hr. Stenon, sein Karakter gefiel ihm, und um ihn an seinem Hofe zu erhalten, verlieh er ihm nebst einer ansehnlichen Besoldung den Titel seines Arztes. Je mehr man mit dem gelehrten Dänen umgieng, desto mehr freute man sich, daß er durch die Wohlthaten

des

des Großherzogs zu Florenz ein neues Vaterland gefunden hatte. Cosmus III, welcher in der Folge Ferdinand dem II, seinem Vater nachfolgte, wählete ihn zum Oberaufseher bey der Erziehung seines Sohnes Gaston, ein junger Prinz, welcher damals große Hoffnungen zu erkennen gab, die aber in der Folge mit den vortrefflichen Grundsätzen nicht übereinstimmten, worinn er war erzogen worden. Hr. Steno beschäfftigte sich ganz und gar mit diesem mühseligen und rühmlichen Amte, als er vom König Christiern V. nach Dänemark berufen ward, um den Lehrstuhl von der Anatomie bey der Universität zu Koppenhagen zu übernehmen. Er hatte im Jahre 1669. die lutherische Lehre abgeschworen. Man versprach ihm, daß er in seinem Vaterlande alle die Freyheit finden würde, die er in Ansehung der Religion nur immer wünschen könnte. Aber man hielt ihm nicht Wort; seine Religionsgrundsätze und seine Genauigkeit in Vollzuge derselben zogen ihm im Gegentheil große Verdrüßlichkeiten zu; dieses bewog ihn zu dem Entschlusse wieder nach Florenz zurückzukehren. Er ward allda mit größerer Begierde und Großmuth aufgenommen als das erstemal; und er erhielt wieder die nämlichen Verrichtungen und die nämlichen Vortheile, deren er genossen hatte. XVII. Jahrhundert.

Allein Gott, welcher diesen redlichen Mann zu viel größern Sachen auserkohren hatte, flößete ihm das Verlangen ein, den Hoffnungen und Wissenschaften der Welt zu entsagen, und den geistlichen Stand zu wählen. Kaum hatte er diesen Entschluß gefaßt, so überließ er sich in vollem Maße der Religionswissenschaft, deren Kenntniß er vorzüglich aus der heiligen Schrift und aus den Werken der Väter schöpfte, welche die reinsten Quellen davon enthalten. Nachdem er sich durch alle die Uibungen vorbereitet hatte, welche die Gnaden des Himmels über ihn zu verbreiten fähig waren, empfieng er die heiligen Weihen

XVII. Jahrhundert.

hen und das Priesterthum. Innocentius XI, welcher von den seltnen Talenten und erhabnen Eigenschaften dieses tugendhaften Priesters war unterrichtet worden, weihete ihn zum Bischoff von Titiopolis in Griechenland ein, damit er durch den bischöfflichen Karakter desto besser in Stand gesetzt würde der Kirche ersprießliche Dienste zu leisten. Johann Friederich von Braunschweig Herzog in Hannover, hatte im J. 1651. das Lutherthum abgeschworen. Er berief den Hr. Stenon zu sich, und ersuchte den Papst darum, um ihn im katholischen Glauben zu stärken, und auf dem Wege der Gottesfurcht zu führen. Der neue Prälat, nachdem er vom Papste den Befehl nebst dem Titel eines apostolischen Vicarius in allen nordischen Ländern erhalten hatte, machte sich eine Pflicht daraus die Absichten zu erfüllen, die Gott mit ihm vorhatte. Er erschien an dem Hofe des Herzogs als ein Abgesandter vom Himmel. Dies war die wahre Epoche, wo seine apostolischen Mühseligkeiten ihren Anfang nahmen: er, gleich den ersten Verkündigern des Evangeliums mit dem nämlichen Geiste beseelt, hatte kein anderes Absehen, kein anderes Verlangen als die Ehre Gottes. Seine einzige Beschäfftigung war, die Katholiken zu unterrichten, die Ketzer des Irrthums zu überführen, und ihre Vereinigung mit der Kirche zuwege zu bringen. Er führete, wenn ihn die Verrichtungen des heiligen Dienstes nicht auswärts wohin beriefen, ein gemeines, einsames, bußfertiges Leben. Gott bediente sich seiner um eine große Anzahl von Personen zur römischen Gemeinschaft zurückzuführen, darunter befanden sich viele von der herrlichsten Geburt, welche durch ihr Beyspiel, und durch den Schutz, den sie den evangelischen Arbeitern angedeihen ließen, unendlich viel Gutes wirketen.

Der Tod des Herzoges Johann Friederich, welcher sich im J. 1679. zutrug, veränderte auf einmal den ganzen Zustand der Sachen. Der fromme Bischoff

von

von Titiopolis ward gezwungen eine Heerde zu verlassen, die sich alle Tage durch seine Sorgfalt vermehrte, und die er zärtlich liebte; allein sein Eifer blieb nicht lange müßig. Ferdinand von Fürstemberg, Bischoff zu Münster, und gleich ihm apostolischer Vicarius in allen nordischen Staaten, verlangte ihn vom Papste als seinen Unterbischoff. Hr. Stenon fand in dieser neuen Laufbahne tausenderley Mittel, dem unermeßlichen Verlangen Genüge zu leisten, wovon er entbrannt war, dem Laster und Irrthum Seelen zu entreissen. Man bewunderte seine Geduld, die sich in nichts abhalten ließ, seine Gleichheit der Seele, welche sich mitten unter Widersprüchen und Beschwerlichkeiten des Geistes und des Körpers niemals veränderte, seine mitleidensvolle Liebe, die ihn bewog sich zum Trost und Labsal der Armen aller Sachen zu berauben, seinen unermüdeten Eifer, welcher keine andere Erholung kannte, als die Veränderungen der Beschäfftigungen und der Mühseligkeiten. Er besuchte ungeachtet der Beschwerlichkeit der oft unwandelbaren Wege und der rauhen Winterszeit den Kirchsprengel zu Fuß, aß dasjenige was er antraf, kehrete in alten Mauern ein, wo er an allem Mangel litt, predigte in allen Dörfern, hörete eines jeden Klagen an, nahm die Kleinen wie die Großen gutherzig auf, und ertheilete allen Rathschläge voller Weisheit und Güte. Diese Lebensart führte er bis an den Tod des Hr. von Fürstemberg, welcher sich im J. 1682. zutrug. Hr. Stenon begab sich hierauf nach Hamburg, wo er glaubte sein Amt mit Frucht ausüben zu können. Er hielt sich aber nicht lang allda auf, indem der Herzog und die Herzoginn von Mecklenburg, welche die katholische Religion angenommen hatten, ihn zu sich einladen liessen. Er begab sich dahin, in dem Gedanken, daß sich Gott seiner zu bedienen willens sey, um die Bekehrung der Ketzer in dieser Gegend zu erleichtern, welche dem Beyspiel ihrer Fürsten folgen

XVII. Jahrhundert.

gen wollten. Er errichtete zu Schwerin, der Hauptstadt des Herzogthums, ein Haus, wo er einige eifrige Mithelfer versammelte, welche sich mit ihm vereinigten, um unter seinen Anordnungen an der Unterweisung derjenigen zu arbeiten, welche die Geburt oder die Verführung in die Ketzerey gestürzet hatten. Von da verbreiteten sich seine Gefährten und er in alle benachbarte Gegenden, und erfülleten mit einem Muthe und einem Eifer, den man nicht genug bewundern kann, alle apostolische Amtsverrichtungen.

Ob gleich Hr. Stenon noch in einem Alter war, wo die meisten Menschen sich vom Lebensziel entfernt zu seyn glauben, so empfand er dennoch die Abnahme seiner Kräfte. Seine beständige Mühseligkeiten, seine Kasteyungen, seine übermäßige Bußübungen hatten bey ihm die Zeit der Schwachheiten beschleunigt. Er wurde seit vielen Jahren her von einer Kolik angegriffen, deren häufige und sehr heftige Anfälle ihm unaussprechliche Schmerzen verursachten. Er konnte sich nicht entschließen seine Abtödtungen zu mildern, er fastete täglich, aß kein Fleisch, trank keinen Wein, schenkte sich nur einige Stunden zum Schlafe, und saß dabey auf einem Stuhle, oder legte sich aufs Stroh, mit einem alten Mantel bedeckt, den er unter Tags zur Kleidung trug. Im Monat November 1686. ward er von seiner Krankheit heftiger als jemals angegriffen; in den ersten Tagen veränderte er nichts in seiner gewöhnlichen Lebensart. Allein nachdem die Schmerzen heftiger, und das Uibel dringender geworden war, willigte er endlich ein sich ins Bett zu legen. Die Hilfsmittel waren von gar keiner Wirkung, und er merkte bald, daß seine letzte Stunde herannahete. Er bereitete sich darzu vor, wie es gewöhnlicher Weise reine und fromme Seelen thun, mit Genauigkeit, mit Eifer, mit einer billigen Furcht der Urtheile Gottes, aber ohne Verwirrung und ohne Entsetzung. In dieser Vorbereitung starb er mit dem

Ruhme

Ruhme eines Heiligen nach einer viertägigen Krankheit den 25. November in einem Alter von acht und vierzig Jahren. Vor seinem Tode hatte er an den Großherzog von Toskana, Cosmus III, seinen Wohlthäter, geschrieben, um ihm für alle von ihm empfangene Gnaden zu danken, und diesem Prinzen drey Personen zu empfehlen, die ihm besonders ergeben waren, und welchen seine Armuth etwas zu hinterlassen ihm nicht gestattete. Der Großherzog hielt es für eine Pflicht, seinem Zutrauen Genüge zu leisten, und fuhr fort ihm seinen Schutz in der Person derjenigen zu schenken, die er ihm empfohlen hatte. Er ließ so gar seinen Leib nach Florenz überbringen, und denselben in dem Begräbnisse der Fürsten aus seinem Hause beysetzen, und gab dadurch seine Neigung und seine Ehrerbietung für das Andenken dieses tugendhaften Prälaten zu erkennen. XVII. Jahrhundert.

Das, was wir so eben gesagt haben, hätten wir auf die Abtheilung zurücksetzen können, wo wir von den Personen dieses Jahrhunderts reden werden, die sich durch die Heiligkeit ihres Lebens verherrlichet haben; allein wir haben dafür gehalten, daß die Umstände, in welche wir uns wegen eines der berühmtesten Missionarien von Deutschland und von Norden eingelassen haben, an diesem Orte besser angebracht wären, wo wir den Zustand der Religion in den Ländern vortragen, welche der Schauplatz seiner Mühseligkeiten gewesen sind.

Wir haben gesehen, daß man seit den Zeiten Karls V, und Ferdinands I, dessen Nachfolger in der Kaiserwürde, verschiedene Versöhnungsentwürfe zwischen den Katholiken und Protestanten über die Lehrpunkte, die sie trennten, vorgetragen hatte. Die Reichsversammlungen hatten sich mehr als einmal mit diesem großen Entwurfe beschäfftigt. Auf dem Reichstage zu Regensburg im J. 1541. hatte man zwischen drey katholischen Lehrern und eben so viel reformirten

Theo-

XVII. Jahrhundert.

Theologen, die aus den geschicktesten und schätzbarsten der zwo Gemeinschaften waren gewählt worden, friedfertige Konferenzen eingeführt. Darinnen untersuchte man eine von einem der katholischen Theologen aufgesetzte Schrift, worinnen alle zwischen der römischen Kirche und den Lutheranern obwaltende Streitpunkte auf zwey und zwanzig Hauptartikel eingeschränkt waren. Alle diese Artikel wurden in diesen Konferenzen gründlich und weitläuftig untersuchet. Man kam darinn wegen einiger Punkte übereins; die übrigen blieben unentschieden. Auf dem Reichstage ward verordnet, daß die erstern ein- und andrerseits als Lehrpunkte betrachtet werden sollten, worüber man für immerdar einig wäre; und daß man in Anbetracht der zweyten das Urtheil des allgemeinen Conciliums abwarten sollte. Darinn bestund die ganze Frucht, den dieser Versuch hervorbrachte. Die nämlichen Absichten hatte man bey der Zusammensetzung der unter dem Namen *Interim* bekannten berühmten Urkunde gehabt, welche wie wir schon in der Geschichte des sechzehnten Jahrhunderts angemerket haben, nichts anders war, als ein unter den Augen der Abgeordneten, welche im J. 1548. die Reichsversammlung ausmachten, von den Theologen der zwo Gemeinschaften aufgesetztes, und mit dem allgemeinen Ansehen bekleidetes Disciplin und Glaubensformular, und welches bis zur endlichen Entscheidung des tridentinischen Conciliums zur Richtschnur dienen sollte. Dieser so wünschenswerthe und beschwerliche Versöhnungsentwurf ward oft unter den Prinzen, die man als Oberhäupter des Reichs bestellte, seit den Zeiten, wovon wir reden, vorgenommen, aber allezeit mit eben so geringem Erfolge. Der Zankgeist, die falschen Spitzfindigkeiten, die eine Folge davon sind, und die Stärke des vorgefaßten Wahnes, welche gewöhnlicher Weise Mistrauen und Halsstärrigkeit erzeugen, setzten beständig die nämlichen Hindernisse allen den Mitteln ent-

entgegen, die man wechselweis versuchte, um eine Versöhnung zu Stande zu bringen. XVII Jahrhundert.

Gleichwohl ließen sich diejenigen nicht abschrecken, welche aufrichtig den Frieden liebten, und über die bedauernswürdigen Wirkungen der Spaltungen seufzeten. Seit dem Anfange der Streitigkeiten war mehr als ein Jahrhundert verstrichen. Die erste Hitze der Gemüther, welche sie ohne Zweifel viel weiter fortgerissen hatte, als sie gewollt hatten, hatte Zeit gehabt sich zu mildern. Die gewaltigen Leidenschaften mußten wieder in die Schranken zurückgetreten seyn, welche sie wegen ihrer Heftigkeit nicht erkannt hatten, als sie noch keines andern Zaumes fähig waren. Eine traurige Erfahrenheit hatte die Menschen lernen müssen, wie viel und was für Uibel auf einander folgen müssen, wenn ein Theil der Religionsgesellschaft die Bande mit Gewalt zerreißt, welche bis dahin alle Mitglieder vereiniget hatten; und eine Menge Begebenheiten, deren Andenken noch ganz neu war, hatten die so weise und so wahrhafte Grundregel bestätiget, daß es niemals rechtmäßige Ursachen giebt die Bande der Einigkeit zu zerreissen. Bey diesem Zustande der Sachen hatte man mehr als jemals Ursache zu hoffen, daß, wenn vernünftige, vorsichtige, von allen Leidenschaften und von allem persönlichen Interesse befreyte Menschen, in der Wissenschaft des geheiligten Alterthums bewanderte und in Kontroverssachen geübte Theologen von einem versöhnlichen und sittsamen Geiste, die so oft vorgenommenen, und so oft unterbrochenen Unterhandlungen wieder anfiengen, endlich zwischen den zwo Gemeinschaften, welche so lange Zeit eine einzige und die nämliche Gesellschaft ausgemacht hatten, ein fester und dauerhafter Versöhnungsvertrag entstehen könnte.

Der Kaiser Leopold, von den nämlichen weisen Absichten wie seine Vorfahren geleitet, wünschte mit nicht minder heftigem Verlangen zur Wohlfahrt des

XVII. Jahrhundert.

Staates und der Religion diese Uibereinstimmung. Die Reichsversammlungen beschäfftigten sich damit aufs neue; und Christophorus Rochus von Spinola, Bischoff von Neustadt, einer Stadt in Niederösterreich, welcher der Kaiserinn Maria Theresia von Oesterreich, des Kaisers Leopold ersten Gemahlinn Beichtvater gewesen war, ein sehr aufgeklärter und für die Vereinigung sehr beeiferter Prälat, machte bey den lutherischen Geistlichen zu diesem Zwecke abzielende Schritte. Er traf bey einigen friedliche Neigungen an, welche ihm Muth machten damit fortzusetzen. Leopold, wegen seines schon in dieser Sache gehabten glücklichen Erfolges vergnügt, weil er wußte, daß er alle erwünschte Eigenschaften besaß, dieselbe glücklich zu endigen, in so ferne nicht unüberwindliche Hindernisse aufstiessen, ließ ihm im J. 1691. ein Rescript zustellen, welches ihm alle Vollmacht ertheilte, über diesen Gegenstand mit allen Fürsten, Ständen und Ländern Unterhandlung zu pflegen, und überließ seiner Klugheit die Wahl des Entwurfes, den er den Umständen zuträglicher, und die erwünschte Wirkung hervorzubringen für tauglicher halten würde. Unter allen Arten, wovon die Kontroversisten bis dahin Gebrauch gemacht hatten, ohne jedoch etwas auszuwirken, vielleicht aus der einzigen Ursache, weil sie zu gelehrt waren, zog der Versöhnungsprälat die Art vor, welche Hr. Bossuet, Bischoff von Meaux, in dem im J. 1671. bekannt gemachten vortrefflichen Werke von der Erklärung der katholischen Lehre befolgt hatte. Diese Art ist wirklich einfach, deutlich, keinen Schwierigkeiten und unnützen Spitzfindigkeiten unterworfen, weil sie alles, was die katholische Kirche glaubt und über jeden Glaubenspunkt lehret, ohne Glanz und in solchen Ausdrücken erkläret, welche jedermann zu begreifen im Stande ist.

Die Prinzen von Braunschweig traten mit eben so viel Eifer als Aufrichtigkeit den Absichten des Bischoffes

schoffes von der Neustadt bey. Sie wähleten den Hrn. Molanus, einen der gelehrtesten und bescheidensten Männer unter den Theologen der Augsburgischen Konfession, um mit ihm an dem großen Versöhnungswerke zu arbeiten. Er war bey der Universität zu Helmstädt Lehrer gewesen, und hatte sich allda einen Ruhm erworben, der ihn zu Ehrenstellen und Glücksgütern erhoben hatte. Damals war er Abt zu Lockum, einer reichen Abtey in den hannöverischen Staaten, wo man, als in einer Art von Seminarium, junge Leute bildete, die sich dem Predigtamte widmeten. Niemand war tauglicher als er, an diesem wichtigen Geschäffte zu arbeiten. Mit seinen verbreiteten Kenntnissen und mit seinem richtigen Verstande verband er eine große Gewohnheit zur Arbeit, eine aufrichtige Liebe zum Frieden, und eine um so vielmehr schätzenswerthe Unparteylichkeit, als sie unter denjenigen von seiner Partey seltener war. Der Vermittelungsprälat hatte mit ihm viele Unterhandlungen, und sie beschäfftigten sich viele Monate miteinander, um die Mittel ausfindig zu machen, alle Hindernisse zu heben, welche bis dahin die verschiedenen vorgetragenen Vereinigungsentwürfe zernichtet hatten. Das Wesentliche bestund darinn, um zu wissen, was für einen Weg man nehmen müsse, der am kürzesten, aber auch am sichersten wäre, das Ziel zu erreichen, und alle Punkte zu vermeiden, deren Untersuchung nur tauglich wäre neue Dunkelheiten zu erregen, und den Hauptgegenstand aus dem Gesichte zu verlieren. Allein die zween unterhandelnden Theologen waren in diesem Stücke nicht einerley Sinnes. Der Bischoff von Spinola verlangte, daß man gemäß der Art des Hr. Bossuet anfangen sollte, die Lehre festzusetzen, und über jeden Controverspunkt klar zu bestimmen, was man glauben, und was man verwerfen müsse. Hr. Molanus gab im Gegentheil vor, daß man sich vor allen Stü-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

cken vereinigen, und den unter den zwo Gemeinschaften über die Glaubenslehre und die Disciplin obwaltenden Unterschied beyseits lassen müsse, wornach man zur Entscheidung der Lehrpunkte schreiten könnte, worüber man seinem Gedünken nach nicht viel Mühe haben würde sich zu versöhnen; und um seinem Entwurfe den Beyfall zu verschaffen, setzte er eine Schrift auf, welcher er den Titel *Regulæ* beylegte, und worinn er einen Versuch von der Lehre machte, die er vorgetragen hatte. Der Bischoff von der Neustadt, dem die Angelegenheit der Kirche anvertrauet war, und welcher in einem Unternehmen von solcher Wichtigkeit seinen Kenntnissen nicht traute, wollte den Unterricht des Hr. von Bossuet einholen, den man mit Grunde für den gelehrtesten Theogen hielt, welcher in der christlichen Welt seit den Zeiten der Kirchenväter erschienen war, denen er auch wegen der genauen Kenntniß, die er in allen Stücken besaß, welche zum Glauben und zur Sittenlehre gehören, zu vergleichen war. Er überschickte ihm die Schrift, des Hr. Molanus, und erklärete ihm die Gründe, nach welchen er selbst in diesem großen Geschäffte zu arbeiten sich vorgenommen hatte. Der Bischoff von Meaux legte dem Eifer und den Gesinnungen des deutschen Prälaten verdiente Lobsprüche bey. Er hieß den Entwurf gut, dem er anhieng, als den einzigen, der zu gebrauchen wäre; und in Betreff des in der Schrift des Hr. Molanus entwickelten Entwurfes gab er die Unzulänglichkeit und selbst die Gefahr zu erkennen. Der Bischoff von Meaux fügete hinzu, daß der König, von allem was er bishero vorgenommen hätte, unterrichtet wäre, und sein Vorhaben guthieß, und daß dieser große Prinz die Vollziehung desselben begünstigen würde.

Der Bischoff von der Neustadt hatte sich gleich anfangs nur bey dem Hr. von Bossuet Raths erholet, um sich wegen eines Beyfalls Ansehen zu verschaffen,

schaffen, welcher im Stande war, der Arbeit die er unternommen hatte, und den Grundsätzen, die ihn leiteten, das größte Gewicht zu geben. Allein der in der Kirche durch seine über die geschicktesten reformirten Theologen erhaltenen Siege wegen schon so berühmte französische Prälat sah sich bald an der Spitze einer Unterhandlung, die weit von ihm vorgenommen wurde, und worein er nur durch den Weg der Berathschlagung war verflochten worden. Die holländische Prinzessinn Louise, Tochter des unglücklichen Friedrichs, Pfalzgrafen am Rhein, Aebtissinn zu Maubuisson unweit von Pontoise, war eine Schwester der Herzoginn von Hannover, sie wünschte heftig die Bekehrung dieser Prinzessinn und des Herzogs Ernests Augusts, ihres Gemahls. Sie hielt die Umstände für günstig, die eine und den andern aus den durch die Geburt ihnen anklebenden Irrthümern zu reissen. Sie verlangte demnach, daß man unmittelbar mit dem Hr. von Bossuet unterhandeln, und daß die auf die Vereinigung sich beziehenden verschiedenen Schriften diesem Prälaten mitgetheilet werden sollten. Der Hof von Hannover wählete bey diesem neuen Zustande der Sachen den Hr. von Leibniß, einen Gelehrten von der ersten Klasse und von beynahe allgemein verbreiteter Kenntniß, um die Korrespondenz mit dem Hr. von Bossuet zu unterhalten, und von diesem Augenblicke an nahm die Unterhandlung eine von derjenigen ganz verschiedene Wendung, welche anfänglich war vorgenommen worden. XVII. Jahrhundert.

Wir haben gesagt, daß der Hr. Molanus die Vereinigung zwischen den Katholiken und Protestanten zuvörderst vor der Entscheidung der Punkte, worüber sie getheilt waren, als ein sicheres Mittel die Schwierigkeiten zu heben, vorgetragen hatte, das ist, daß die Lutheraner einerseits, bevor sie sich in die Untersuchung der Glaubenslehre einließen, den Papst als den ersten uud vornehmsten Bischoff der Ordnung

XVII. Jahrhundert.

und der Würde nach erkennen sollten; daß sie sich der hierarchischen Ordnung unterwerfen, und die Katholiken als ihre Brüder betrachten sollten; daß andrerseits die römische Kirche die Protestanten unter die Zahl ihrer Kinder aufnehmen, daß sie gar keine Widerrufung von ihnen verlangen, und daß man, ohne Achtung auf die Entscheidungen des tridentinischen Conciliums zu haben, einen andern allgemeinen Kirchenrath versammeln sollte, wo die Seelenhirten der zwo Gemeinschaften das Recht hätten ihre Stimme zu geben, und worinn die Streitigkeiten, die sich über die Glaubenslehre erhoben hätten, durch ein Endurtheil entschieden werden sollten. Hr. Bossuet zeigete klar, daß dieses Vereinigungssystem nicht angenommen werden könnte, ohne die Sache der Kirche zu verrathen, und alle Grundsätze übern Haufen zu werfen; daß es eben so viel wäre, wenn man die von dem tridentinischen Kirchenrath über die Lehrpunkte ausgesprochenen Urtheile beyseits setzte, als eine der zwo Säulen des Glaubens erschüttern, das Ansehen der Kirche und ihre Unfehlbarkeit; daß es nicht erlaubt wäre über einen Gegenstand von solcher Wichtigkeit einen Vergleich zu treffen, und daß das eben so viel heißen würde, als alle die falschen Grundsätze billigen, worauf die Reformation ihr Gebäu erhoben hatte. Aber dieser Prälat, in den Rechten und Grundsätzen der Kirche so vollkommen unterwiesen, öffnete ein viel leichteres und gleichförmigeres Mittel, als dasjenige war, das man bey dergleichen Gelegenheiten schon ausgeübet hatte; dies bestund darinn, in der Güte und in Friedensabsichten alle Glaubensartikel zu entscheiden, worüber man getrennt war, die Schwierigkeiten aufzuklären, die Zweydeutigkeiten zu heben, womit man sie verwirret hatte, wie Hr. Molanus schon in Anbetracht vieler mit Erfolge gethan hatte; ohne jedoch zu behaupten neuerdings über dasjenige zu urtheilen, was die Kir-

che

che entschieden hatte, und noch viel weniger über ihre Entscheidungen zu kritisiren, und daß nach diesem die Protestanten sich vereinigen sollten, um das tridentinische Concilium in dem was den Glauben betrifft, anzunehmen, und ihrerseits für ökumenisch zu erkennen, so wie es die Katholiken ihrerseits dafür hielten. In Betreff der Punkte der Kirchenzucht, als das heil. Abendmahl unter den zwo Gestalten, und einige andere, bot Hr. Bossuet von Seite der Kirche alle Willfährigkeit an, die eine zärtliche Mutter für Kinder haben kann, die sie liebt, und die, nachdem sie dieselbe verlassen haben, wieder zu ihr zurückkehren. XVII. Jahrhundert.

Nachdem Hr. Leibnitz die Unterhandlung über sich genommen hatte, bekam die Streitigkeit eine andere Gestalt. Dieser Gelehrte, mehr Philosoph als Gottesgelehrter, mehr spitzfindig als vom Grunde der Sachen unterrichtet, und über dies für die Toleranz der Religionen eingenommen, der er heftig anhieng, bestrebte sich einzig die Unfehlbarkeit der Kirche streitig zu machen. In diesem Stücke handelte er zufolge seines Grundsatzes; denn wenn die Kirche in ihren Urtheilen über die Glaubenslehre unfehlbar ist, so können die Lehren, die sie verwirft, nach ihrer Entscheidung nicht tolerirt werden. Er häufete tausenderley Einwürfe die einen auf die andern, ohne sie zu überlegen, ohne die Folgerungen davon vorzusehen, ohne sogar zu betrachten, ob sie nicht gerade zu gegen den Zweck handelten, den man zu erreichen sich vorgenommen hatte. Vergebens wurden alle diese Schwierigkeiten vom Hr. Bossuet siegreich widerlegt, vergebens gab er ihm zu erkennen, daß er ohne Unterlaß von dem Streitpunkte abwich, daß er immerfort zu der nämlichen Sache wieder zurückkäme, als wenn seine gemachten Einwürfe nicht aufgelöset wären; daß, indem er den Grundsatz der Unfehlbarkeit der Kirche in Anbetracht der Gegenstän-

XVII. Jahrhundert.

de des Glaubens bestritt, er in alle die Schwierigkeiten des sonderbaren Geistes verfiel, die Quelle aller der Verirrungen des menschlichen Verstandes in Religionssachen; und daß er endlich, indem er diesen Grundsatz übern Haufen wärfe, mit einer Hand dasjenige zerstörte, was er mit der andern aufrichten wollte, weil das neue Concilium, welches er zur Entscheidung aller der Streitpunkte zu versammeln vortrug, eben so wenig Ansehen haben würde, als die übrigen, wenn es nicht unfehlbar wäre. Diese Gründe, denen Hr. Bossuet alle die Stärke seines Genies und seiner Beredsamkeit eindrückte, schienen das Gemüth des Hr. Leibnitz obenhin zu berühren, dergestalt daß man von dessen Seite allezeit die nämlichen Spitzfindigkeiten und die nämlichen Vorträge wiederholt sah. Man fand demnach, nachdem man viel geschrieben, und viel gestritten hatte, daß man noch keinen einzigen Schritt zur Vereinigung gemacht hatte, wie man es aus den Stücken sieht, die sich auf diese Sache beziehen, und die sorgfältig in dem ersten Bande der nach dem Tode des Hr. Bossuet herausgekommenen Werke gesammelt worden, um zu einer andern Zeit Gebrauch davon zu machen, wenn Gott einsmal das Herz unserer irrenden Brüder mit einem heftigen und wirksamen Verlangen beseelet, der Spaltung zu entsagen, und die Binde zu zerreissen, welche ihnen die Wahrheit verbirgt. Alle Katholiken sollen die Beschleunigung dieser glücklichen Augenblicke mit eifriger Begierde wünschen. Man ist der Vortheile nicht würdig, deren man im Schooße der Kirche genießt, wann man die bedauernswerthe Blindheit und Halsstärrigkeit derjenigen gleichgiltig und ohne innige Rührung ansieht, die durch den Irrthum verführet worden.

Fünf-

Fünfte Abtheilung.

Zustand der Religion in England, in Schottland und in Holland.

Die strengen Gesetze der Königinn Elisabeth gegen die Katholiken, und die unbiegsame Schärfe bey Vollziehung derselben stürzten die engländische Kirche zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts in den bedauernswürdigsten Zustand. Alle Bischöffe, welche die königliche Obergewalt in Religionssachen nicht erkennen, und die neue Liturgie nicht annehmen, das ist, die Spaltung nicht vollenden wollten, waren verbannt oder eingekerkert worden. Viele waren in den Ketten gestorben, und die übrigen hatten ihre Tage an ihren Verbannungsorten geendigt. Ein einziger war noch übrig geblieben, dieser war Thomas Goldwel, Bischoff zu St. Assaph im Fürstenthum Wallis, welcher sich in einem sehr hohen Alter nach Rom geflüchtet hatte. Die katholische Klerisey, welche aus Nationalpriestern und fremden Missionarien bestund, befand sich ohne Oberhaupt, und in dem Zustande, worinnen sich damals die Religionssachen befanden, war dieser Abgang eines Oberhaupts, das fähig gewesen wäre durch sein Ansehen die mindere Geistlichkeit zu leiten, und die Schwierigkeiten zu entfernen, welche sich oft bey Ausübung des geistlichen Amtes erheben, Ursache zu großen Beschwernissen. Die Geistlichen und Weltlichen empfanden es gleichermassen. Sie vereinigten sich um dieser Ursache wegen Klemens dem VIII. Vorstellungen zu machen. Dieser Papst, von ihren Klagen gerührt, und gleich ihnen überzeugt, daß die engländische Kirche immer mehr und mehr in Verfall kommen würde, so lang sie der dem bischöfflichen Amte anklebenden

XVII. Jahrhundert.

Güter beraubt seyn würde, bewog den Bischoff von St. Assaph in sein Vaterland zurückzukehren. Dieser Prälat begab sich nach erhaltenem päpstlichen Befehle auf den Weg. Allein seine kränklichen Umstände erlaubten ihm nicht seinen Weg fortzusetzen, er kehrte nach Rom zurück, wo er einige Zeit nach seiner Zurückkunft starb, und die engländische Kirche verlor an ihm den letzten von ihren Bischöffen, welche die Revolution überlebt hatten.

In diesem Königreiche befanden sich Missionarien, welche, um mit desto größerer Macht zu herrschen, und sich in allen Stücken in der geistlichen Anordnung zu Herren zu machen, nicht verlangten, daß der Papst Bischöffe dahin schickte. Sie überredeten Klemens den VIII, daß es in der wirklichen Lage der Sachen die Kirche zu regieren, genug wäre, der katholischen Geistlichkeit ein Oberhaupt von der zweyten Klasse zu setzen, und daß es, um solches in einer beständigen Unabhängigkeit, in Ansehen des päpstlichen Stuhles, zu erhalten, hinlänglich wäre, ihm den Titel eines Erzpriesters zu ertheilen. Dieser Entwurf hatte seine Wirkung, allein alle Geistliche, und die meisten Layen, diejenigen ausgenommen, welche solchen vorgetragen hatten, waren damit nicht zufrieden. Man beklagte sich laut, daß eine so alte, und wegen der großen Männer, die sie hervorgebracht hätte, so empfehlungswürdige Kirche, wie die engländische, und welche in dem Stande der Prüfung und der Verfolgung, worinn sie sich befände, eine viel mehr ausgezeichnete Hochachtung verdiente, auf den Fuß einer gemeinen Mission gesetzt würde: allein diejenigen, welche diese Sache ihren besondern Absichten gemäß eingeleitet hatten, verhinderten, daß die Klagen, welche sie erregte, nicht bis zum Papste gelangten.

In diesem Zustande befanden sich die Sachen, als Jakob Stuart, König in Schottland, im J. 1603.

1603. durch das Recht der Geburt und das Testament der Königinn Elisabeth, welche seine Mutter auf dem Blutgerüste hatte umkommen lassen, zu dem engländischen Throne berufen wurde. Dieser Prinz, in der Gelehrsamkeit und im Geschmacke der Wissenschaften von dem berühmten Buchanan erzogen, hatte in seinem Gemüthe einige der verkehrten Meynungen Heinrichs VIII, dessen Schwester seine Großmutter die Margaretha von England war. Er suchte, gleich demselben, seinen Ruhm darinn, ein Gelehrter, und sogar ein Theolog zu seyn, er trieb ebenfalls, gleich demselben, bis zur Ausschweifung den Begriff, den er sich von dem königlichen Vorzug gemacht hatte. Er war dergestalt damit angefüllt, daß er den Titel der geheiligten Majestät annahm, und bey allen Gelegenheiten ohne Unterlaß wiederholete, daß er seine Krone von Gott allein besäße. Gleichwohl machte er sich wenig Rechnung auf die Rechte seiner Geburt, er befürchtete so stark, daß die engländische Nation ihm solche streitig machen möchte, daß er sich kraft der letzten Willensmeynung der Königinn Elisabeth, so bald sie die Augen geschlossen hatte, eilends zum König ausrufen ließ. Da er von einer katholischen Mutter geboren, und zur Toleranz geneigt war, so glaubte man, daß er denjenigen günstig seyn würde, welche der alten Religion getreu geblieben waren. Die Katholiken überreichten ihm in dieser Hoffnung alsobald nach seiner Krönung eine Bittschrift, und ersuchten ihn, ihnen seinen Schutz zu gewähren. Die Puritaner, das ist, die strengen Kalviner, thaten das nämliche; allein er willfahrete weder den einen noch den andern auf eine genüglichere Art. Diese letztern, welche in Schottland das Uibergewicht hatten, fiengen an in England sich eine Partey zuzuziehen, welche nicht säumete sich fürchterlich zu machen. Sie verlangten vom Könige nicht allein die Toleranz und die Freyheit

XVII. Jahrhundert.

heit ihre Versammlungen zu halten, sondern auch die Verbesserung vieler Misbräuche, die ihnen mißfielen: mit diesem Namen belegten sie einige Uibungen der engländischen Religion, welche ihnen der Religion der römischen Kirche gar zu ähnlich schienen, gewisse Stellen der Liturgie, welche mit ihrer Lehre nicht übereinstimmten, vorzüglich aber die Gewalt und Ehrenstellen, die man für das Bisthum und andere Kirchenwürden beybehalten hatte, worinn die Hierarchie bey der wirklichen Verfassung der engländischen Kirche bestund. Die Katholiken waren viel bescheidener. Ob sie gleich die Ausrottung der Kirchenspaltung, und die Zurückkehr der Nation zur Religion ihrer Väter heftig wünschten, so begnügten sie sich dennoch damit, daß sie baten, man möchte von ihnen nichts verlangen, was ihrem Gewissen zuwider wäre, und daß man der Verfolgung ein Ende machen möchte, welche seit so vielen Jahren her das Blut ihrer Brüder durch die Hände der Scharfrichter vergossen hatte.

Man sollte denken, daß das so kluge und vernünftige Bitten bey einer Nation, welche sich rühmet die Rechte der Menschheit besser zu kennen, als je eine andere, und welche ihre Begriffe von der bürgerlichen Freyheit so weit treibt, vom Prinzen und den Oberhäuptern der Regierungsverwaltung günstig hätte aufgenommen werden sollen. Der König war seiner Gemüthsart und seinen Grundsätzen gemäß nicht abgeneigt den Weg der Sanftmuth zu nehmen; aber diejenigen, welche ihn beherrschten, dachten anders wie er. Sie erhielten so viel Macht über sein Gemüth, daß sie ihn endlich so weit brachten ihre Grundsätze anzunehmen. In der Rathsversammlung ward demnach beschlossen, daß man fortfahren müsse alle diejenigen aufs strengste zu verfolgen, welche sich nach den Gebräuchen und Uibungen der Nationalreligion zu richten weigern würden, vorzüglich aber die Katholi-

tholiken, weil sie sich am meisten dagegen gesetzt hat- XVII Jahr-
ten. Die im J. 1605. entdeckte Pulververschwörung hundert.
trug nicht wenig darzu bey, den König und das Mini-
sterium in diesem Entschluße zu bestärken.

Einige partikular Personen, die in geringer An-
zahl, aber von der erhabensten Geburt waren, aus
persönlichen Beweggründen angetrieben, wobey man
der Religion etwas zur Last legte, weil sie Katholiken
waren, faßten den gräulichen Entwurf, den König,
die königliche Familie, die Minister und die Abgeord-
neten der zwo Parlamentskammern an dem den 5ten
November 1605. angesagten Tage des ersten Sitzes,
auf einmal umkommen zu lassen. Die Oberhäupter
dieser erschrecklichen Verschwörung waren zwey vornehme
Herren vom ältesten Adel, Percy, aus dem Hause von
Northumberland, und Catesby, von einem gleicher-
massen herrlichen Geschlechte. Sie hatten ein an den
Palast, wo das Parlament seine Versammlungen
hielt, anstossendes Haus gemiethet. In diesem Hau-
se befand sich ein Keller, welcher sich bis unter den
Saal erstreckte, wo der König bey Eröffnung der Ses-
sionen an die Abgeordnete der Nation eine Rede hal-
ten mußte. Den Keller hatten sie mit sechs und drey-
ßig Pulverfäßchen, vielen Steinkohlen und andern
brennbaren Materien angefüllt. Percy hatte einen
Freund im Parlament, welcher sammt den übrigen
unter den Trümmern des Gebäudes durch die geschwin-
de und gewaltsame Wirkung der Entzündung verwi-
ckelt werden sollte. Diesen wollte er retten; und in
dieser Absicht schrieb er ihm durch eine fremde Hand,
um ihm beyzubringen, daß er sich nicht an dem Ta-
ge, wo man das Parlament eröffnen würde, einfin-
den sollte. Dieses in dunkeln und geheimnißvollen
Ausdrücken verfaßte Schreiben ward einem der Mini-
ster übergeben. Man untersuchte es in der Raths-
versammlung. Die Zeit war dringend; das Parla-
ment sollte des andern Tages seinen ersten Sitz hal-

ten.

XVII. Jahrhundert.

ten. Man verordnete eine Untersuchung an allen den Orten, welche den Saal umgaben; man entdeckte den Keller, wovon wir geredet haben, samt den sechs und dreyßig Pulverfäßchen, und alles übrige, und über dies einen Menschen mit angezündeten Lunten, und einem Pferde um sich zu flüchten. Die Oberhäupter der Verschwörung hatten kaum vernommen, daß sie entdeckt waren, so nahmen sie die Flucht. Man verfolgte sie; sie vertheidigten sich als Männer, welche fest entschlossen waren umzukommen. Viele wurden getödtet; die übrigen wurden festgesetzt, und als Verräther zum Tode verurtheilt. Zwey Missionarien waren unter der Zahl der Schuldigen mitbegriffen: der eine ward beschuldigt, daß er den Verschwörungsentwurf gutgeheissen hätte; der andere, daß er davon gewußt, aber nicht entdeckt hätte. Die Protestanten säumeten nicht auszustreuen, daß alle Katholiken an der Verschwörung Antheil gehabt hätten, und daß die Missionarien die geheimen Werkzeuge derselben gewesen wären; ehrenrührische und durch die Untersuchungen widerlegte Beschuldigungen, die man von allen Seiten vornahm, und welche zu weiter nichts taugten, als ein Dutzend sträflicher Personen zu entdecken, wie der König selbst eingesteht, welcher in seinen Reden an das Parlament dieses gräuliche Unternehmen nur der Wuth acht oder neun verzweifelter Menschen beymißt, dies sind seine eignen Ausdrücke; ferner beweiset es noch die geringe Anzahl derjenigen, welche zur Strafe gezogen wurden, wenn man solche mit der Anzahl der Katholiken vergleicht, welche nach dem Geständnisse aller Menschen damals noch den fünften Theil der Nation ausmachten. Was die Missionarien und den berühmten Orden betrifft, dessen Mitglieder sie waren, diese sind von einem berühmten Schriftsteller, dem berühmten Doctor Antonius Arnaud, der ihnen niemals geschmeichelt hat, gerechtfertigt worden. Dem sey wie

ihm

ihm wolle, diejenigen, welche den König gegen die Katholiken zum Zorne reizen wollten, machten sich eine zu ihrem Vorhaben so günstige Begebenheit zu Nutzen. Man hat so gar vorgegeben, daß diese gräuliche Verschwörung von einem der Minister, der von einigen Hofleuten unterstützt wurde, vollbracht worden sey, um die Katholiken dem Prinzen verhaßt zu machen, der nicht geneigt schien sie mit der nämlichen Hitze zu verfolgen, wie sie es wünschten. XVII. Jahrhundert.

Wenn diese Muthmassung, wie man zu glauben billige Ursache hat, wahr ist, so hatten die Urheber dieses erschrecklichen Auftrittes alle Ursache, wegen der Erfindung und des guten Erfolges zu frolocken. Die Edikte, die man schon gegen die Katholiken hatte ergehen lassen, so scharf und streng sie waren, erfülleten die Absichten derjenigen noch nicht, welchen ihre gänzliche Zerstörung am Herzen lag. Sie wollten ein sicheres Mittel haben sie zu kennen, und einen wahrscheinlichen Vorwand sie als böse Mitbürger, und als öffentliche Feinde des Fürsten und des Staates zu betrachten. Der berühmte Linderungseid hatte keinen andern Zweck. Dies war eine Formel in Betreff der zeitlichen Souverainität und der Unabhängigkeit des Königs, wodurch man erklärete, daß die Päpste gar keine Gewalt haben Könige abzusetzen, noch sie ihrer Staaten zu berauben; daß die von den römischen Päpsten exkommunicirten Könige in den ihnen zugehörigen Rechten nichts verlieren, daß niemanden, wer es auch immer sey, erlaubt wäre, etwas gegen ihr Leben vorzunehmen, und daß die Lehre, welche das Gegentheil lehret, als eine gottlose und ketzerische Lehre verabscheut und verfluchet werden sollte. Die Urkunde, welche diese Formel enthält, redet nichts von der geistlichen Gerichtsbarkeit, noch von der Suprematie, welche sich die Könige von England in der Ordnung der Religion seit Heinrich dem VIII. anmasseten, noch selbst von der engländischen

Ki-

XVII. Jahrhundert.

Liturgie; und der König erklärete sogar ausdrücklich, daß, da er von allen seinen Unterthanen die Unterzeichnung dieser Formel, und den darinn enthaltenen Eid verlangte, seine Meynung nur wäre von ihnen einen bürgerlichen Gehorsam zu begehren, ohne dasjenige zu berühren, was den Gottesdienst und den Glauben betrifft. Die meisten Katholiken, welche das neue Gesetz auf die nämliche Art betrachteten, machten gar keine Schwierigkeit sich demselben zu unterwerfen. Sie entdeckten darinn nichts anders als den Ausdruck der Empfindungen, welche ein jeder getreuer Unterthan ins Herz eingegraben hat, und laut zu bekennen sich zur Ehre schätzen muß, weil die Religion selbst solche vorschreibt und heiliget.

Zu Rom dachte man anders; der Papst Paul V. verbot den Katholiken in England durch zwey Breven, den von ihnen anverlangten Eid zu leisten. Die Gemüther theilten sich demnach: die einen hielten dafür, in ihrem Betragen nichts ändern zu dürfen, und vollzogen den Willen des Hofes. Sie hatten den Beyfall der berühmtesten Universitäten, und der in diesen Materien erfahrensten Theologen auf ihrer Seite. Die andern viel furchtsamer, und von Führern geleitet, denen alles heilig war, was vom päpstlichen Stuhle ausfloß, nahmen den Verbot des Papstes zur Regel, dessen Befehle ihnen zur Richtschnur dienten. Diese getheilten Meynungen zogen die kläglichsten Folgen nach sich, nicht allein weil sie der Eintracht und der Gleichförmigkeit der Grundsätze schadeten, welche den Katholiken so nothwendig waren, um sich mit Klugheit zu einer Zeit zu betragen, wo man über alle ihre Schritte Verdacht schöpfte; sondern auch weil sie dadurch ihren Gegnern den Vorwand darboten, den sie suchten, gegen sie mit der ganzen Strenge der Gesetze zu verfahren. Man unternahm die genauesten Untersuchungen, um die Geistlichen und die Religiosen auszuforschen, welche gegen den Inhalt

halt der Edikte und die wiederholten Verbote der Regierung in geheim ihre Religionsübungen verrichteten. Keiner von denen, die man entdeckte, konnte das Gefängniß vermeiden, und viele sogar wurden zum Tode verurtheilt. Man zählet mehr als dreyßig, so wohl weltliche Priester als Missionarien von verschiedenen Orten, die einen Engländer, die andern Ausländer, welche als Verletzer der Landesgesetze in Religionssachen unter den Martern ihren Geist aufgaben. Weit entfernt demnach, daß man die katholische Religion in England durch Gewissensscrupeln, die man einer großen Anzahl Katholiken eingeflößet hatte, bey Gelegenheit des Linderungseids unterworfen hätte, kam man nur in so weit damit zu Stande neue Unruhen zu erregen, und der bedrängten Kirche, deren Glieder nicht genug vereinigt seyn konnten, Verdacht und Mistrauen zu erwecken. XVII. Jahrhundert.

Der König, welcher den Anspruch hatte unter den Schriftstellern eine Stelle einzunehmen, ergriff die Feder, um die Billigkeit eines Gesetzes zu beweisen, welches seine Minister und das Parlament durch Mittel in Vollzug brachten, die er nicht gutgeheissen haben würde, wenn er seiner natürlichen Neigung gefolgt hätte. Er suchte nach der Art der Gelehrten seiner Zeit in seinem Werke viel Feuer, und eine große Prahlerey von Gelehrsamkeit einzustreuen. Er zog über die Katholiken überhaupt, insbesondere aber gegen die römische Kirche und den Papst los. Paulus V, der sich wider den Eid erkläret hatte, wollte nicht, daß die Schrift des engländischen Monarchen unbeantwortet bleiben sollte: das würde ihm den Sieg überlassen geheissen haben. Er bediente sich, um ihn zu widerlegen, der geschicktesten Federn, die unter seinem Befehle stunden, oder wenigstens derjenigen, die, wie er es nannte, für das Interesse des römischen Stuhls, und für die Ehre der päpstlichen Würde am meisten besorgt waren. Man sah demnach in

XVII. Jahrhundert.

verschiedenen Gegenden von Europa Werke zum Vorschein kommen, worinn die Grundsätze, welche ihren Ursprung dem stolzen und herrschsüchtigen Genie Gregorius des VII. zu verdanken haben, so weit getrieben waren, als sie es seyn konnten, und worinn die heiligsten Rechte der Souveraine durch alle die falschen Vernunftschlüsse angegriffen waren, die man ehmals als eben so viel unwidersprechliche Grundsätze betrachtet hatte. Dieser polemische Krieg, dessen Feuer sich in England entzündet hatte, gieng von dieser Insel aufs feste Land hinüber, wo er große Unruhe verursachte. Wir werden anderwärts sehen, was man in Frankreich vornahm, um den bösen Wirkungen, die er hätte haben können, Einhalt zu thun oder vorzubeugen.

Jakob I, dem man in seinem Königreiche schlechten Gehorsam geleistet, und in Europa geringe Hochachtung bezeiget hatte, war im J. 1625. gestorben. Sein Sohn Karl I, dessen Regierung mit so außerordentlichen Begebenheiten und einem so kläglichen Ende angefüllt war, folgte ihm nach. Dieser Prinz besaß viel schöne Eigenschaften; allein es gebrach ihm an denjenigen, die ihm in den beschwerlichen Umständen, worinn er sich befand, am nothwendigsten waren, an Klugheit und Standhaftigkeit. Er war allezeit entweder zu unternehmend oder zu furchtsam. Diese ungleiche Gemüthsart, diese Vermischung von Keckheit und Schwachheit, war der Grund seiner Gebrechen, und die Ursache seiner Unglücksfälle. Er, für die engländische Religion beeifert, wollte solche in Schottland einführen, wo die Sekte der Presbyterianer, eine Feindin der Bischöffe, sich derselben zu unterwerfen weigerte. Die Gleichförmigkeit der Religionen schien ihm für alle Länder eine wichtige Sache zu seyn, und besonders für seine Insel, wo die Verschiedenheit der Religionen und Angriff der Meynungen seit einem Jahrhunderte unter dem Volke so

viel

viel Meutereyen verursachet, und so vielen Mitbürgern das Leben gekostet hatten. Der Grundsatz war wahr, und aus den reinesten Quellen der Politik gezogen; allein Karl traf in dem Gebrauche, den er davon zu machen unternahm, sowohl wegen der Umstände als wegen der Nation eine schlechte Wahl. Der König sein Vater, welcher allezeit in seinen Reden von den Vorzügen des Thrones, und von der unwiderstehlichen Kraft der unumschränkten Macht Erwähnung gemacht hatte, hatte das Parlament gereizet, die Eigenschaft dieser Vorzüge und dieser Macht nach den Gesetzen und den durch die Zeit geheiligten Gebräuchen zu untersuchen. Der Schluß dieser Untersuchung, in die man sich mit den Absichten des Monarchen entgegengesetzten Meynungen eingelassen hatte, war seinen Grundsätzen nicht günstig. Die Untersuchungen von dieser Art bey einem aufrührischen Volke, welches Antheil an der Regierung hat, und welches mit Widerwillen das Joch der Gewalt trägt, taugen eigentlich nur darzu, solches argwöhnischer, unruhiger, eifersüchtiger wegen seiner Rechte und seiner Freyheit zu machen, und geneigter solche zu verbreiten, indem sie die alten Schranken durch heftige Erschütterungen verändern, welche alles übern Haufen werfen und verwirren. Diese Beschaffenheit der Gemüther brachte einen so großen Unterschied zwischen den Zeiten Jakobs I, und den Zeiten Karls I. hervor, daß dieser da gegen die Klugheit und die gesunde Politik fehlete, so zu reden und so zu handeln, wie sein Vater gethan hatte. Jakob I. traf bey seiner Thronbesteigung ein Parlament an, welches unter vier nach einander gefolgten Regierungen, und besonders unter der Regierung der Elisabeth, gewohnt war, den Willen und selbst den Eigensinn der Monarchen in Ehren zu halten. Allein die Sachen hatten eine ganz andere Gestalt bekommen, als Karl I. zum Thron gelangte. Der Senat der Nation hatte während einer Regierung

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

von zwey und zwanzig Jahren unter einem Prinzen, welcher die Regierungswissenschaft auf das Talent Reden zu halten einschränkte, jene Uibermacht der Gewalt, jenen Geist der Stärke und der Kraft wieder erhalten, welcher so lange Zeit her auf der Hofseite gewesen, und durch die Schwachheit Jakobs verloren worden war. Alles trachtete demnach bey den Engländern zur Unabhängigkeit, als Karl I. zur Krone gelangte; und es ist bekannt, daß die Neigung eines Volkes zur Unabhängigkeit, wann solche unmäßig ist, und die Umstände solche begünstigen, schnell zur Ungelehrigkeit und zur Empörung verleitet.

In Schottland waren die Großen und das Volk noch weniger zur Unterwerfung geneigt, als in England. Sie hatten die nämlichen Vorurtheile zur Liebe der Freyheit, das nämliche Interesse dem sämmtlichen königlichen Ansehen zu widersprechen, den nämlichen Hang zur Unabhängigkeit; und zwar einen noch viel heftigern, viel ungestümern, weil die Grundsätze der herrschenden Sekte der Presbyterianer in alle Gemüther einen Keim der Empörung eingestreuet hatten, welcher zu seiner Entwickelung nur günstige Augenblicke erwartete, und Karl war so unvernünftig zum Ausbruche derselben Anlaß zu geben. Er sandte den Schottländern die engländische Liturgie zu, mit dem Befehle an die sämmtliche Nation solche anzunehmen, und an die Geistlichkeit, keiner andern als derselben in allen öffentlichen Religionshandlungen zu folgen. Man las und verkündigte dieselbe im Monat Julius 1637. mitten unter lautem Murren und aufrührischen Klagen; allein als man den Dechant bey der Kathedralkirche zu Edimburg im Chorrock erscheinen sah, um gemäß der neuen Liturgie den Gottesdienst anzufangen, gerieth das Volk in Wuth, und die ganze Stadt brach alsobald in Verwirrung aus. Man lief zu den Waffen, und der bürgerliche Krieg breitete sich schnell aus; dergestalt daß das Ministerium gezwungen war

Maß-

Maßregeln zu ergreifen, um die Aufrührer in Schranken zu halten. Es gebrach an Geld, das Parlament schlug es ab; und der König ward erst durch eine von der engländischen Geistlichkeit bewilligte Beysteuer in Stand gesetzt, gegen die aufrührischen Schottländer aufzubrechen. Sie blieben Uiberwinder, und gleichwohl verlangten sie den Frieden. Karl schlug solchen aus, so nothwendig er desselben bedurfte; allein diese Ruhe war von kurzer Dauer. In England stieg ein neues Ungewitter auf, und brach alsobald durch so erschreckliche Wirkungen aus, daß man alle Grausamkeiten gewärtigen mußte, die ein unbändiges und von rasenden Personen angeführtes Volk zu begehen fähig ist. XVII. Jahrhundert.

Karl hatte schon empfunden, was seine Schwachheit den Feinden des königlichen Ansehens für eine Verwägenheit einflößete. Der Herzog von Buckingham, Minister und Günstling seines Vaters, und welcher bey ihm im Besitze dieser zween Titel blieb, war in den ersten Jahren seiner Regierung in seinem Palaste, und beynahe unter seinen Augen ermordet worden, ohne daß er sich hätte beyfallen lassen ein dergleichen Verbrechen zu bestrafen. Die Ermordung des Grafen von Strafford, eines andern Staatsministers, übertraf jene noch weit an Grausamkeit, dessen einziges Verbrechen bestund darinn, daß er dem Könige getreu war, und ihm als ein eifriger und redlicher Mann diente. Er ward durch eine Parlamentsbill dem Scharfrichter überliefert, und hatte vor seinem Tode noch den Schmerzen zu vernehmen, daß Karl auf das, was er sich selbst schuldig war, vergessen, und die Schwachheit gehabt hatte sein Todesurtheil zu unterzeichnen. Auf diese Art munterte dieser Prinz die Rebellen selbst auf alles zu unternehmen. Es war schon genug, daß man ihm ergeben war, um in den Augen des Parlaments ein Verbrecher zu werden, wo die vornehmsten Glieder ohne

XVII. Jahrhundert.

Glauben waren, und worinn die beynahe aus lauter Puritanern zusammengesetzten Gemeinen eine offenbare Tyranney ausübten. Die Sachen kamen endlich so weit, daß der König keinen sichern Aufenthalt mehr in London fand, und sich gezwungen sah sich zu flüchten, und seine Hauptstadt den Aufrührern zu überlassen. Man griff ein und andrerseits zu den Waffen, man sammelte Truppen, man versuchte die Treue der Provinzen zu befestigen oder zu erschüttern; und ganz England war im J. 1642. in zwo Parteyen getheilt, eine die es mit dem Könige, und eine andere die es mit dem Parlament hielt.

Wir überheben uns alle die Begebenheiten dieses Krieges hier anzuführen, dessen umständliche Erzählung unserm Werke nicht angemessen ist. Alle Welt weiß, daß Karl, nachdem er viele Siege erfochten, und eben so viel Muth als Schwachheit zu erkennen gegeben hatte, seinen aufrührischen Unterthanen vergebens den Frieden anbot; und daß endlich, nachdem er seinerseits durch die Unvorsichtigkeit des Grafen Robert, seines Neffe, dem er nicht widersprechen durfte, weil er ihm seine ersten glücklichen Erfolge zu verdanken hatte, überwunden worden, sein Heer zu Montonmoor um die Hälfte geschwächet, und zu Naseby ganz und gar zernichtet wurde. Alle Augenblicke dieses Prinzen waren seit diesem letzten Tage durch neue Unglücksfälle bezeichnet. Die Schottländer, denen er sich anvertraut hatte, und auf deren Ehre und Menschenliebe er bauete, wurden seine Verräther, und überlieferten ihn seinen Feinden; man führte ihn aus einem Gefängniß ins andere, woraus er ungeachtet der Wachsamkeit der Soldaten, die ihn gleich einem Missethäter bewachten, entwischte. Er war gezwungen sich in finstern Wäldern und unbewohnten Gebäuden zu verbergen, bis er sich endlich auf die Insel Wight flüchtete, wo er hoffete eine Zufluchtsstätte und Mittel zu finden, aufs feste Land hinüber zu kommen;

allein

allein der Statthalter auf dieser Insel ward ein neuer Verräther an ihm, man führte ihn nach London, und überlieferte ihn den Kommissarien, welchen die Rebellen aufgetragen hatten seinen Prozeß zu untersuchen, nicht anders als wenn er eine der größten Schandthaten beschuldigte partikular Person gewesen wäre; endlich ward er verurtheilt und zum Tod verdammt. Dieser Prinz, dessen Unglücksfälle noch itzt denjenigen inniges Mitleiden erregen, welche seine bedauernswürdige Geschichte lesen, endigte seine Tage auf dem Blutgerüste; und damit es ja bey seiner Todesqual an gar keinem Umstande gebrach, den Abscheu zu vermehren, so wähleten die rasenden Wütriche, die ihn zum Schlachtopfer des Todes machten, den Platz von Whitheal zum Orte seiner blutigen Hinrichtung, damit er noch vor seinem Tode den Palast sähe, den er als König bewohnt hatte. Karl gab während der ganzen Dauer dieses erschrecklichen Trauerspiels eine Erhabenheit des Geistes und eine edle Standhaftigkeit zu erkennen, welche die Königsmörder zu seinen Füßen zu fallen hätte bewegen sollen, die sich als Richter seines Betragens und als Schiedsmänner seiner Tage aufwarfen. Er behauptete bis an den letzten Augenblick die Würde seines erhabenen Karakters. Weder der Anblick seines Palastes, noch die Werkzeuge seines Todes, noch die Gegenwart des Scharfrichters und der ungemeinen Menge Volkes waren fähig bey seiner Ankunft auf dem Blutgerüste in seiner Seele einige Unruhe zu erregen; dergestalt daß man sagen kann, daß, wenn er als ein schwacher und unerfahrener Prinz regiert hat, er als ein großer Mann gestorben ist.

England, mit dem Blute seines Königs befleckt, war nach dem Königsmorde, dem gräulichsten unter allen, die bis dahin gegen die geheiligte Majestät der Souveraine waren ausgeübet worden, ein Schauplatz der Verwirrung und des Abscheues. Das königliche

XVII. Jahrhundert.

Ansehen ward durch eine feyerliche Urkunde vernichtet. Ein aus niederträchtigen Seelen zusammengesetztes und ganz und gar dem Bösewicht ergebenes Parlament, welcher alle diese Thaten angab, erklärete, daß England in Zukunft nach Art einer Republik beherrschet werden, und die höchste Gewalt bey dem aus den Deputirten der Nation zusammengesetzten Senat bleiben sollte; und man fieng durch einen der widersinnigsten Widersprüche den Vollzug dieses neuen Entwurfes damit an, daß man den Adel von dem national Kollegium ausschloß, welchem das gänzliche Ansehen und die sämmtliche Regierungsverwaltung anvertraut seyn sollte; allein dieser scheinbare Widerspruch war nach dem Entwurfe desjenigen keiner, welcher zu dieser Zeit der Anarchie alles nach seiner Willkühr unternahm. Dieser war Olivier Cromwel, der bewundernswürdigste Mann, der in der Welt seit dem Mahomet erschienen war, dem er auch sowohl wegen seines unermeßlichen Ehrgeizes, seines ruhigen Muthes, seiner unerschrockenen Verwägenheit, seiner unergründlichen Heucheley, seiner schnellen Erhebung, seiner blutdürstigen Politik, seines beständigen Glückes zu vergleichen war, als auch wegen der Prahlerey eines erleuchteten Mannes, die er zu rechter Zeit anzunehmen wußte, um diejenigen zu unterwerfen, im Zaum zu halten und in Schrecken zu setzen, deren er sich zur Vollziehung seiner Entwürfe bediente. Er hatte durch die niedrigste Stelle beym Heere angefangen; und ohne zu scheinen, als sehnete er sich nach dem Glücke, so bahnete er sich dazu einen desto sichrern Weg, je mehr er solchen verborgen hielt. Man schöpfte nicht eher über seine ehrgeizigen Absichten Verdacht, als nachdem er solche schon erfüllt hatte. Er schien von den Umständen hinzugezogen zu seyn, und man hätte sagen sollen, daß er solche selbst erzeuget habe, so geschickt war er von allen Begebenheiten Vortheil zu ziehen. Er war einer von jenen Böse-

wich-

richten, deren Seele, über alle Furcht und Gewissensbisse erhaben, alle Schandthaten mit kaltem Geblüte begeht, die mitten unter den Gräueln, die sie umgeben, eine unveränderliche Ruhe beybehält, und allezeit zu neuen Missethaten bereit ist, nachdem solche nothwendig sind, den Erfolg der erstern zu unterstützen. Dieser geschickte Betrüger wußte sich aller der Triebfedern zu bedienen, die ihn zur höchsten Macht erheben sollten, ohne daß die hellsehendsten Personen im Stande gewesen wären seine Absichten zu ergründen. Er gab das Urtheil an, welches seinen König durch die Hand des Scharfrichters umbringen hieß. Er trug den Entwurf der neuen Verfassung vor; er bewog das Heer die sämmtliche Gewalt dem Volke aufzutragen, welches die Kammer der Gemeinen ausmachte; er verleitete diesen ungeheuren Senat, dem Belieben des Heeres ebenfalls die Macht zu überlassen, die er erhalten hatte; endlich brachte er dieses Heer, welches er nicht kommandirte, dahin, daß es ihn zum Oberhaupte des Staates erwählte, und ihn bat unter dem Namen eines Protectors das Regierungsruder über die drey Königreiche zu übernehmen.

Man kann nicht begreifen, wenn man die Augen auf diese seltsamen Begebenheiten heftet, wie Europa hat ruhig zusehen können, daß die Unterthanen Karls I. seinen Untergang geschworen, ihn zum Tode verurtheilt und zum Blutgerüste geschleppet haben, ohne daß sich ein einziger Monarch bewaffnet hat, ihn zu vertheidigen oder ihn zu rächen; da es doch die allgemeine Sache der Könige war: allein noch viel mehr ist zu bewundern, daß Cromwel ruhig auf den Trümmern des Thrones saß, daß er fünf ganzer Jahre, unumschränkt von innen, und von außen gefürchtet, seines gewaltthätigen Besitzes genoß, daß er nach seinem Wohlgefallen das Schicksal seiner Nation und anderer Völker anordnete, daß er von den größten Prinzen als

XVII Jahrhundert.

Bundsgenoß gesucht ward, daß er ihre Botschafter erhielt, und auf die nämliche Art mit ihnen als seines gleichen handelte, unterdeß, um ihm zu gefallen, der Sohn seines Königs, der rechtmässige Erb der Krone, den er freventlich unterdrückte, aus Frankreich vertrieben ward, wo er eine Zufluchtstätte gefunden hatte. Allein um diejenigen zu unterrichten, welche sich von dem Glücke der Ruchlosen verblenden lassen, daß die in ihrem Unternehmen glücklichsten Bösewichte tief im Herzen ihren Richter und ihren Henker herumtragen, müssen wir nicht vergessen, hier anzumerken, daß Cromwel im höchsten Grade seiner Größe der unglückseligste Mensch in der Welt war. Zu der Zeit da er Ruhe und Heiterkeit von sich blicken ließ, war seine Seele mit Unruhen und Verwirrung verstrickt. Er hatte alle Parteyen verachtet, alle Sekten betrogen und beleidigt; er war demnach gleichermassen den einen und den andern verhaßt. Ohne Freunde, aller getreuen Diener beraubt, (denn die Ehrgeizigen, die Tyrannen haben keine,) durfte er sich niemanden anvertrauen, selbst denjenigen nicht, deren Glück mit dem seinigen verbunden war, und sogar seinen Kindern nicht. Er erhielt sich einzig durch die Mittel, durch die er sich erhoben hatte, durch Betrügerey, Meineid und Schrecken. Da er Tag und Nacht für sein Leben zitterte, und alle diejenigen, die sich ihm näherten, für Mörder ansah, so veränderte er alle Abende sein Schlafgemach, und niemand wußte, in welchem Zimmer des Palastes er schlief. Nicht die Gewissensbisse, nicht das Bild seiner Schandthaten machten seine Unruhe rege, sondern der Begriff, den er sich von andern Menschen machte, und die Entwürfe, die er von ihnen muthmassete, indem er sie nach sich selbst beurtheilete. Er überredete sich, daß alle gegen ihn wären, weil er gegen alle gewesen war. Er lebte und herrschte mitten unter seinen fürchterlichen

Beängstigungen; und wodurch man diesen mit dem Blute seines Königs befleckten gewaltthätigen Besitznehmer vollends auszeichnen kann, ist, daß er bey seinem Tode seinen Sohn Richard unter dem nämlichen Titel und mit der nämlichen Gewalt zum Beherrscher von England ernannte, so wie ein rechtmässiger Prinz das höchste Ansehen dem Erbe der Krone überläßt. XVII. Jahrhundert.

Es würde schwer seyn zu sagen, was für eine Religion Cromwel gehabt, und sogar zu versichern, ob er eine gehabt habe. Diejenige, die er zu haben schien, war seinen Absichten nach nichts anders, als ein Mittel Ansehen und Gunst zu erwerben, und sich dadurch einen desto sicherern Weg zu bahnen, nicht zum Glücke, denn er verlangte niemals Reichthümer, sondern zur Gewalt, oder besser zu sagen, zur Beherrschung, welche sein Abgott war. Daß er unter allen den Sekten, welche damals sein Vaterland zerrissen, die Sekte der Presbyterianer wählete, geschah, weil sie der königlichen Macht am meisten zuwider, viel heftiger und viel fanatischer war. Das Interesse seines Ehrgeizes zwang ihn, daß er sich mit denjenigen aufs festeste verband, welche ihrer Grundsätze, ihres Hasses gegen das königliche Ansehen, ihrer Anzahl und ihrer Verwägenheit wegen die tauglichsten waren, ihm zu seinen Entwürfen zu dienen, und so weit zu unterstützen, als er es verlangte, wenn seine ersten Schritte guten Erfolg haben würden. Aus dem nämlichen Grunde verband er sich mit der Partey der Independenten, welche im Schooße der presbyterianischen Sekte entsprungen war. Nachdem durch die Verknüpfung der Umstände die höchste Macht in seine Hände gefallen war, erklärete er sich gegen diese nämliche Sekte, welche das Werkzeug seiner Erhebung gewesen war; er verfolgte sie, und suchte alle Gelegenheiten hervor sie zu unterdrücken, und ihr zu schaden; er betrachtete sie damals

XVII. Jahrhundert.

mals aus dem nämlichen Grunde, weil sie eine Feindinn der Könige war, auch als seine Feindinn. Cromwel bekannte sich auf diese Art eigentlich zu gar keiner Sekte. So viel es möglich ist, das Geheimniß dieser gleißnerischen und im höchsten Grade verstellten Seele zu ergründen, so gieng seine Gleichgiltigkeit so weit, daß er dachte, die Religion wäre kein so wichtiger Gegenstand, daß sie verdienete, daß man sich die Mühe gäbe, dieserwegen eine Untersuchung oder Wahl anzustellen. Er war demnach selbst durch die Natur seiner Gleichgiltigkeit der größte Religionsverachter, und der gottloseste unter den Menschen. Die Rolle eines Propheten oder Erleuchteten, die er mehr als einmal spielte, ist ein Beweis seiner geringen Ehrerbietung für die Gottheit. Haben wohl diejenigen, welche ihn für einen Deisten ausgegeben, überlegt, was sie geschrieben haben? Ein Deist, welcher gleich dem Cromwel eine eingegebene Erleuchtung erdichten würde, und welcher am Ranfte des Grabes seine eigene Genesung zu der Zeit prophezeihen würde, da ihm sein Arzt verkündigte, daß er keine Stunde mehr zu leben übrig hätte, würde der selbst in den Augen der Deisten etwas anders seyn, als ein Betrüger und ruchloser Böswicht? Die deistische Sekte kann sich demnach keine Ehre zuziehen, wenn sie den Namen des Cromwel unter die Liste ihrer Helden setzt. Denn wenn es bewiesen wäre, daß er dieses System angenommen hätte, so würde man seinen Grundsätzen die Verwägenheit beymessen, die er hatte um alle die zu seiner Erhebung nothwendigen Schandthaten zu begehen, und die erschreckliche Ruhe, die er von sich blicken ließ, nachdem er solche begangen hatte.

Der Sohn des unglücklichen Karls I. gieng in der Irre herum und war flüchtig, und fand keinen einzigen Prinzen, der an seinem Interesse Theil zu nehmen sich getraut oder gewollt hätte, unterdeß der

Mör-

Mörder seines Vaters ruhig in dessen Königreichen herrschte, und seinen Palast zu London bewohnte. Eine gähe Revolution erhob ihn im J. 1660. auf den Thron. Dieser Prinz, welcher den Namen Karl II. annahm, besaß alle die Eigenschaften des Geistes und des Herzens, welche die Menschen im Stande einer gemeinen Privatperson liebenswürdig machen, und die Unglücksfälle seines Vaters machten ihn noch interessanter. Allein diese nämlichen Eigenschaften, welche zu einer andern Zeit und an andern Orten seine Glückseligkeit würden befördert haben, störeten seine Ruhe. Der den Umständen, worinn er sich befand, gar nicht anständige Geschmack zum Aufwand und Lustbarkeiten, zog ihm Widersprüche und Verdrüßlichkeiten zu, die er mit größerer Behutsamkeit und Wirthschaft würde vermieden haben. Wenn er nicht aus Grundsätzen der Nationalreligion anhieng, so wollte er es doch wenigstens scheinen. In dieser Absicht bestrebte er sich nach seiner gänzlichen Macht die Gleichheit des Gottesdienstes, und die Beobachtung der von der engländischen Liturgie vorgeschriebenen Kirchengebräuche einzuführen; ein Unternehmen, welches unter den zwey letzten Regierungen zu so viel Unruhen Anlaß gegeben hatte, und welches unter dieser Regierung gutgeheissen und begünstiget wurde. Daraus bestätiget sich die Wahrheit, daß alles in den wichtigsten Sachen von den Umständen und der Neigung der Gemüther abhängt. Die Presbyterianer oder Puritaner, Feinde der bischöfflichen Verwaltung, weigerten sich dieser Verordnung zu unterwerfen. Zwey tausend Prädikanten thaten viel lieber Verzicht auf ihre Pfründen, als daß sie sich der engländischen Liturgie unterworfen hätten. Allein Karl II, wiewohl er die herrschende Religion unterstützte, wollte weder den Fanatismus begünstigen, noch das Feuer des bürgerlichen Krieges und der Verfolgung anzünden. Um diesen Unglücksfällen vorzubeugen bewillig-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

willigte er durch eine Verordnung vom Monat März 1672. allen seinen Unterthanen die Gewissensfreyheit. Allein die Presbyterianer, welche in der Kammer der Gemeinen die Oberhand hatten, erklärten sich gegen dieses Gesetz, weil es den Katholiken günstig war. Sie beklagten sich so laut, und wußten ihrer Sache solchen Vorschub zu geben, daß der König, welcher die Folgen dieser anfangenden Gährung befürchtete, seine Verordnung widerrufte, um viel größere Uibel zu vermeiden. Allein die aufrührische und aufgeblasene Sekte, deren Unruhe er durch seine Willfährigkeit zu besänftigen geglaubt hatte, gieng viel weiter. Das Parlament, von den ungestümen und aufrührischen Gemüthern fortgerissen, welche die Oberhand so wohl im obern als untern Parlamente gewonnen hatten, setzte die berühmte Urkunde der Test auf, welche enthielt, daß jedermann, welcher ein Amt, Verwaltung oder Pfründe besäße, gehalten seyn sollte den Eid der Suprematie oder Entlastung zu leisten; die Sakramente in seiner Pfarrkirche zu empfangen, und schriftlich die wirkliche Gegenwart im heil. Abendmahle abzuschwören. Diese Urkunde hatte keinen andern Zweck, als die Katholiken von allen Aemtern zu entfernen, und mit der Zeit zu vernichten. Ihre Feinde mußten wahrlich recht unversöhnlich seyn, weil sie ihnen unter einer friedfertigen Regierung dergleichen Streiche beybrachten. Die deistische Sekte, oder besser zu sagen, die Gleichgiltigkeit in Religionssachen machte indessen großen Fortgang in England. Das Beyspiel Karls II, seine unüberlegten Reden, die geringe Ehrerbietung, die er für die heiligsten Gegenstände bezeugte, die Verachtung, die er gleichermassen gegen alle Religionen und alle Sekten zu erkennen gab, und mehr als dieses, seine ausgelassene Lebensart machte die ruchlosen Spötter der Religion noch verwägener, sich ohne Furcht zu zeigen. Nichts destoweniger

liebte

liebte er die Katholiken, weil sie dem königlichen Ansehen besser unterworfen, seiner Familie und seiner Person mehr ergeben waren. Man versichert sogar, daß er in ihrer Gemeinschaft gestorben sey. Glückselig wenn seine Wiederkehr zur Religion aufrichtig war, und wenn er, indem er in seinen letzten Augenblicken der Wahrheit Ehrerbietung geleistet, die Verirrungen seines Herzens ohne Falschheit verflucht hat!

Karl II. endigte, ohne rechtmäßige Kinder zu hinterlassen, im J. 1685. seine Tage. Sein Tod berief den Herzog von York, seinen Bruder, zum Throne. Die Feinde der katholischen Religion und die übrigen Aufrührer, welche sich mit dem Schleyer der Religion bedeckten, hatten mehr als einmal versucht, ihn davon zu entfernen, und sich dieserwegen der verhaßtesten Mittel zu bedienen. Im J. 1671. hatte er die Spaltung und die Ketzerey abgeschworen, und seit dem Jahre 1678. hatte man die Geschichte einer lächerlichen Verschwörung ersonnen, für deren Oberhaupt man ihn ausgab. Wiewohl dieses eine grobe, übel ausgedachte Betrügerey war, und man weder Beweise, noch Zeugen anführte, so kostete es dennoch vielen Katholiken von der herrlichsten Geburt, vor andern dem Milord Stafford, einem der vornehmsten Herren in England, und dem Olivier Plunket, Erzbischoff zu Armach in Irland, einem durch sein auferbauliches Leben und seine apostolische Bemühungen empfehlungswürdigen Prälaten das Leben. Der Herzog von York, den man der Nation verhaßt zu machen trachtete, entfernte sich auf den Rath des Königs, seines Bruders, unter dem Vorwande nach Europa zu reisen. Gleichwohl ward dieser Prinz nach dem Tode Karls II. ohne Widerstand als König erkläret. Aber kaum saß er auf dem Throne, so zog er aus einem übereilten Eifer wegen der Religion, die er angenommen hatte,

ein

XVII. Jahrhundert.

ein Ungewitter über sein Haupt, dessen Schlachtopfer er wurde, und welches diese Religion, die er in ihrem alten Glanze wieder herstellen wollte, auf immerdar in England vernichtete. Er, nicht zufrieden, solche zu bekennen, und die Uibungen derselben in seinem innern Palaste auszuüben, verhehlete den Entwurf nicht, den er gefaßt hatte, den Katholiken alle die Kirchen wieder einzuräumen, die sie seit den Zeiten Heinrichs VIII. verloren hatten. Der Palast war mit Religiosen angefüllt, die sich für das öffentlich ausgaben, was sie waren. Vier Bischöffe wurden in der königlichen Kapelle geweihet. Er schickte einen Botschafter nach Rom, und ersuchte den Papst um einen Nuncius, der nach London kommen, und in dieser Eigenschaft öffentlich bey dem Monarchen residiren sollte. Innocentius XI, welcher damals die Kirche beherrschte, hieß diese Schritte Jakobs II. nicht gut. Er rieth ihm seinen Eifer zu mäßigen, billigte aber seine gute Gesinnungen. Dieser weise Papst wünschte, daß er die Regeln der Vernunft besser zu Rathe ziehen möchte, um nicht die schon gegen ihn aufgebrachte Nation noch mehr gegen sich zu empören, und seinen eignen und den Untergang der katholischen Religion vollends zu befördern.

Die Furcht des Papstes bestättigte sich nur gar zu bald. Alle Sekten empörten sich. Die den Katholiken gar zu geschwind und gar zu öffentlich bewilligte Gunst reizete alle diejenigen zu sagen, welchen daran gelegen war, die Entwürfe des Königs in diesem Anbetracht zu zerstören, daß die papistische Lehre wieder erschien, und daß England bald wieder, wie ehmals, unter dem römischen Joche seufzen würde. Diese Reden wurden von den Emissarien des Prinzen von Oranien, Wilhelm von Nassau, Statthalter von Holland, Schwiegersohn Jakobs II, ernähret und fortgepflanzt, welcher heimlicher Weise

seinen Schwiegervater vom Throne zu stürzen trachte. te. Seine Ränke hatten alle den Erfolg, den er davon erwartete; das Misvergnügen ward allgemein, und er vollzog ohne Schwierigkeit seinen ausgedachten Einfall, als er sich im J. 1688. mit funfzig Kriegsschiffen und vierhundert Transportschiffen an den Küsten von England zeigete. Er machte sich alsobald zum Herrn von London; aber das war nicht genug seinen Ehrgeiz zu befriedigen. Er wollte König seyn; und ob er gleich einen Theil der Nation auf seiner Seite hatte, so hatte er dennoch große Schwierigkeiten aus dem Wege zu räumen, ehe er sein Vorhaben bewerkstelligen konnte. Der Thron sollte für ledig erklärt, und die Nation überwiesen seyn, daß sie wieder in ihre Rechte getreten sey, und daß sie hierauf untersuchen sollte, was bey dem gegenwärtigen Zustande zu thun sey, um mit der Krone zu schalten, und wegen der Nothdurften des Staates Vorsehung zu treffen.

Weil den Gesetzen gemäß sich bey Abgang des Königs kein Parlament versammeln kann, so trat unter dem Namen Convention eine Nationalversammlung zusammen. Nach großen Streitigkeiten ward endlich entschieden, daß der Thron durch die freywillige Abdankung und Entfernung Jakobs II. erledigt sey; er hatte sich nach Frankreich geflüchtet: daß die engländische Nation das Recht hätte die Regierungsart einzurichten, und daß sie zufolge dieses Rechtes Wilhelm dem III, und der Prinzessin seiner Gemahlin, Tochter Jakobs II, die Krone übertrüge. Allein da diese Anordnungen noch nicht hinlänglich waren, um den Haß zu befriedigen, den man gegen die Katholiken gefaßt hatte, und um die Furcht zu zerstören, sie wieder in Ansehen kommen zu sehen, wenn es Jakob dem II. glücken sollte, seine Sachen wieder herzustellen, so ward ein für allemal verordnet, daß kein Prinz, der sich zur katholischen Religion be-

XVII. Jahrhundert.

kennete, auf den Thron von England erhoben werden, noch sich mit einer Person von der nämlichen Religion vermählen könnte. Jakob II, welcher sich nach Frankreich geflüchtet hatte, ward von Ludwig XIV. mit der Herrlichkeit und edeln Großmuth unterstützt, welche diesen großen Prinzen auszeichneten; er machte einige Versuche, um wieder zum Besitze der durch sein unvernünftiges und voreiliges Betragen verlornen drey Kronen zu gelangen. Irland, wo die Katholiken überlegen waren, war ihm getreu geblieben; er setzte allda fünf tausend Mann auserlesener Truppen ans Land, die er von Ludwigen erhalten hatte. Dieses kleine von einer großen Anzahl Irländer verstärkte Heer hätte zur Herstellung seiner Sachen beytragen können, wenn er nicht aus einem neuen Versehen den ungewissen Ausgang einer Schlacht gewaget hätte. Die zwey Heere trafen den 11ten Julius 1690. an den Ufern der Boyne zusammen; der Sieg erklärete sich für den Prinzen von Oranien, welcher von einer Kanonenkugel niedergerissen und für todt gehalten ward: auf diese Art nahm diese große Streitsache ein Ende. Jakob der II. ward genöthiget nach Frankreich zurückzukehren. Er schloß sich in dem Palaste zu St. Germain en Laye ein, welchen ihm Ludwig XIV. zu seiner Wohnung überlassen hatte. Allda lebte er bis ins Jahr 1701, einzig mit seinem Seelenheil beschäfftigt, und ohne einige Bekümmerniß wegen seiner vergangenen Größe zu erkennen zu geben. Sein Fall zog den Umsturz der katholischen Religion nach sich; und was man auch immer für Bestrebungen gemacht hat, so ist doch seine Nachkommenschaft bis auf den heutigen Tag von einem Throne ausgeschlossen geblieben, den er für sie erhalten haben würde, wenn er den weisen Rathschlägen Innocentius des XI. gefolgt hätte.

Wir, durch die Ordnung der Begebenheiten fortgerissen, die wir nicht wohl unterbrechen konnten,

haben

haben nicht fortfahren können dasjenige zu erzählen, was wir in Ansehen der Schwierigkeiten angefangen hatten, die sich wegen der geistlichen Regierungsart der Katholiken in England erhoben hatten. Wir betreten jetzt unsere alten Schritte, und nehmen die Sachen wieder da vor, wo wir sind stehen geblieben. Der Erzpriester Blackvell, welchem unter dem päpstlichen Ansehen die Erhaltung aller Kirchensachen anvertraut war, starb gegen das Jahr 1612; seine zween Nachfolger lebten eben nicht lange. Die Geistlichkeit empfand damals mehr als jemals, wie schädlich eine so lange Beraubung der bischöfflichen Verwaltung dieser bedrängten Kirche wäre, sie erneuerte dieserwegen ihr Ansuchen bey dem päpstlichen Stuhle um Erhaltung der Bischöffe. Die ansehnlichsten Personen unter den Layen dachten und wünschten das nämliche, eben so wie die Geistlichkeit. Ein Doktor, Namens Kellison, berühmt wegen seiner Gelehrsamkeit und Gottesfurcht, welcher damals Oberaufseher im Kollegium der Engländer zu Douai war, ließ in diesen Umständen ein Werk ausgehen, dessen Gegenstand war die Nothwendigkeit des bischöfflichen Amtes in der Regierung der Kirchen zu zeigen. Diese Wahrheit setzet er auf Gründe fest, die aus der Kirchenverfassung, aus der wesentlichen Art ihrer Regierung, und aus der allgemeinen Uibung aller Jahrhunderte gezogen sind, er betrachtet den wirklichen Zustand und die Nothdurft der christlichen Gesellschaft in England, und er beweiset, daß, wenn sie noch länger ohne Oberhäupter, das ist, ohne Bischöffe bliebe, diese Anarchie alsobald ihren gänzlichen Umsturz befördern würde.

Gregorius dem XV. mochte nun diese Schrift zu Gesichte gekommen, und davon gerührt seyn, oder er mochte den Schaden einsehen, welcher der katholischen Religion durch eine unter den engländischen Missionsdienern so wenig auferbauliche Uneinigkeit zu

XVII. Jahrhundert.

wachsen konnte, er entschloß sich einen Bischoff dahin zu schicken. Seine Wahl fiel auf den Herrn Bishop, Doktor bey der Sorbonne, welcher zu Rom, wo er einige Zeit lang als Abgeordneter der engländischen Klerisey residirt hatte, von der vortheilhaften Seite bekannt war. Er ward im J. 1623. unter dem Titel eines Bischoffes von Chalcedonien mit der Gewalt eines rechtmäßigen Bischoffes geweihet, um in der Eigenschaft eines Abgeordneten des päpstlichen Stuhles die Kirche von England zu regieren. Dieser Prälat starb kurze Zeit nach seiner Salbung. Urbanus VIII. ernannte im Jahre 1625. den Hr. Richard Smith, einen der gelehrtesten Theologen und tugendhaftesten Geistlichen, welche damals die römische Klerisey von England besaß, zu seinem Nachfolger. Er ward gleich seinem Vorfahr unter dem Titel eines Bischoffes von Chalcedonien, mit der nämlichen Gewalt und der Eigenschaft eines apostolischen Vicarius gesalbt. Kaum hatte sich dieser Prälat den Verrichtungen seines Amtes gewidmet, so unternahm er alle die unter seinem Befehle stehenden Geistlichen den nämlichen Regeln der Kirchenzucht, und dem nämlichen Entwurfe des Betragens zu unterwerfen. Vor allen Dingen verordnete er die Vollziehung eines Dekrets vom Papste Pius dem V, welches allen Religiosen ohne Bewilligung ihres Bischoffes verbietet Beicht zu hören. Diese Verordnungen machten die alte Streitsache wieder rege. Die Religiosen beklagten sich, daß man ihren Freyheiten Nachtheil zuzöge, daß man ihrem Eifer Hindernisse in Weg legte, und daß man dem Guten, was sie verrichteten, schadete, indem man sie beschwerlichen Formeln unterwärfe: mit diesen Klagen vermischten sich Widerwärtigkeit und Unwillen; eine große Anzahl Layen von allerley Stande ergriffen durch die Anleitung der Religiosen ihre Partey, und erhoben sich gegen den Prälaten. Die Sachen kamen so weit, daß sich die einen und

die

die andern seinem Gehorsam entzogen. Herr Smith, welcher sein Ansehen von denjenigen herunter gesetzet sah, die solches in Ehren hätten erhalten sollen, und mitten unter diesen Verwirrungen der engländischen Kirche nicht mehr nützlich seyn konnte, begab sich nach Frankreich, wo er im J. 1655. starb. XVII. Jahrhundert.

Man sieht leicht allen den Vortheil ein, welchen die der katholischen Religion widerwärtigen Sekten aus diesen kläglichen Trennungen zogen. Das war für sie eine Ursache der Freude und des Sieges, da sie sahen, daß die Geistlichen der katholischen Gemeinschaft unter sich wegen eines so wichtigen Punktes so wenig einig waren, als die Regeln der Politzey und der Unterwürfigkeit sind. Die Religiosen, um ihr Betragen zu rechtfertigen, und dasjenige zu vertheidigen, was sie ihre Freyheiten nannten, brachten eine Menge Schriften zum Vorschein, die größtentheils unordentlich und auf ausdrücklich falsche Grundsätze gegründet waren. Man eignete solche den Jesuiten zu, welche in dieser Streitsache mehr als alle übrige ihre Hitze zu erkennen gegeben hatten: die vornehmsten Grundsätze der Hierarchie, die geheiligten Rechte der bischöfflichen Würde, und die ehrwürdigsten Lehrsätze der geistlichen Regierungsart waren darinn auf eine gar zu offenbare, gar zu verwägene Art angegriffen, als daß die Geistlichkeit in Frankreich und die Sorbone darzu hätten stillschweigen sollen. Die Lehre dieser Schriften, und die gefährlichen Sätze, welche die Verfasser darinn verbreitet hatten, wurden mit den förmlichen Eigenschaften verdammt, wie sie es verdienten; allein in einer Sache, welche die bischöffliche Würde und die hierarchische Ordnung betraf, mußte man nothwendiger Weise die Vernunftschlüsse mit den Urtheilen verbinden. Die Vertheidigung einer so herrlichen und rechtmäßigen Sache brachte Schriften zum Vorschein, worinn die Materie gründlich abgehandelt war. Un-

XVII Jahrhundert.

ter der Zahl derjenigen, welche mit dem größten Fleiße ausgearbeitet waren, unterscheidet man noch das große Buch unter dem Titel *Petrus Aurelius*, &c. ein Werk des berühmten Abts vom heiligen Cyranus, und des Abts von Barcos seines Neffe, welcher zu der Zeit große Lobsprüche erhielt, und welcher, so wie alle übrige Werke von dieser Art einen Theil seines guten Erfolges den Umständen zu verdanken hatte, worinn er das Licht erblickte.

Die katholische Kirche befand sich in den Umständen, worinn wir sie so eben vorgestellt haben, als Jakob II. zur Krone gelangte. Nachdem dieser Prinz die Unruhen zerstreut hatte, welche sich in den ersten Jahren seiner Regierung erhoben, ersuchte er den Papst um Bischöffe, um den Kirchen in seinem Königreiche vorzustehen; aber er verlangte unter wesentlichen Titeln geweihte Bischöffe, gemäß welchen sie den Karakter, die Gewalt und das dauerhafte Bestehen der rechtmäßigen Bischöffe erhielten, und keine apostolische Vicarien, gemeine Abgeordnete des Papstes, die er nach seinem Willen absetzen konnte, dergleichen man den in den ungläubigen Ländern entstandenen christlichen Gesellschaften giebt. Diejenigen, welchen der engländische Monarch in seinem Namen bey dem Papste zu unterhandeln den Auftrag gemacht hatte, hatten ausdrücklichen Befehl wegen eines Artikels von dieser Wichtigkeit in nichts nachzugeben; aber sie empfanden so viel Schwierigkeiten, daß sie viel lieber das annahmen, was man ihnen anbot, als nichts zu erhalten. Der Papst ernannte demnach auf das Vorschlagen des Königs vier apostolische Vicarien, drey Weltgeistliche, die Herren Leybum, Giffard, Smith, Lehrer bey der Sorbone, und den vierten Namens Ellis, aus dem Orden des heil. Benedictus. Sie wurden im J. 1686. in der königlichen Kapelle geweihet. Diese vier Prälaten theileten die engländische Kirche in vier Distrikte, die sie ins besondere als

eben

eben so viel große Kirchsprengel regierten. Die Eigenschaft und Verbreitung ihres Ansehens ward mit großer Genauigkeit vom Papste festgesetzt, um den neuen Streitigkeiten zuvor zu kommen, welche sich von Seiten der Religiosen erheben konnten. Jakob II, welcher in diese Anordnung eingewilliget hatte, unterstützte die Bischöffe, so lang er auf dem Throne saß, und alles blieb ruhig bis zu der Revolution, die ihn der Krone beraubte. Damals erneuerten die Religiosen wieder ihre Ansprüche, und versuchten aufs neue sich dem Ansehen der apostolischen Vicarien zu entziehen, indem sie sich der vom päpstlichen Stuhle erhaltenen Privilegien und Freyheiten bedienten; allein die Päpste, welche aufmerksam waren die in der Kirche eingeführte Ordnung zu erhalten, haben allezeit die unruhigen und ungelehrigen Geister zurückgehalten, welche sich solche zu stören unterstanden haben. Nach dem Maße, als die apostolischen Vicarien gestorben sind, haben die Päpste allezeit wieder andere ernannt; und nach diesem Plane wird die katholische Kirche noch heut zu Tage in England regiert. XVII Jahrhundert.

Die Revolution, welche die katholische Religion in Holland zerstörte, haben wir im vorhergegangenen Jahrhunderte entstehen und auch vollziehen gesehen. Die auf den Trümmern der alten Religion erhobene kalvinische Sekte ward die herrschende Religion in allen Staaten dieser in ihrer Entstehung so schwachen, so armen Republik, welche in weniger als einem halben Jahrhundert zum höchsten Grade der Macht und Reichthümer gelangte. Allein die kalvinische Lehre, so wie alle übrige mehr oder weniger zahlreiche Sekten, welche zu verschiedenen Zeiten aus dem Schooße der Reformirung entstanden waren, war noch mit jenem Geiste der Unruhe und Empörung beseelt, welche den Luther und dessen erste Jünger gegen die katholische Kirche zum Aufstand gereizet hatte. Dieser Geist erregete oft unter den kalvinischen Theologen um

XVII Jahrhundert.

desto heftigere Streitigkeiten, weil, da sie das Joch des Ansehens abgeschüttelt hatten, und nur das in der heil. Schrift bezeichnete Wort Gottes für die Glaubensregel annahmen, es ihren Grundsätzen gemäß gar kein Mittel gab mit Gewißheit zu unterscheiden, auf welcher Seite sich die Wahrheit befände. Die Lehrsätze der Prädestination und der Gnade, die Natur der Gerechtigkeit, die Wirkungen des Todes und der Genugthuungen J. C., die Art, womit die Seelen durch den Glauben seiner Verdienste theilhaftig werden, die Nothwendigkeit der guten Werke, die wirklichen Kräfte des freyen Willens seit dem Falle des Menschen, und der Antheil, den er unter der Macht der Gnade an den Verdiensten derjenigen hat, welche Gutes wirken, und das Heil erwerben; dies waren die gewöhnlichen Gegenstände, worüber man zu Anfange dieses Jahrhunderts in den kalvinischen Schulen mit vieler Heftigkeit disputirte.

Calvin hatte zur Stütze seines theologischen Systems eine gewisse Anzahl Hauptgrundsätze festgesetzt, welche die Lehrer von seiner Gemeinschaft nicht in der nämlichen Ausdehnung und in der nämlichen Strenge annahmen. Es ist nothwendig sich derselben wieder zu erinnern, um das zu verstehen, was wir sagen werden: hier folgen sie, so wie er dieselben in seiner Institution entwickelt hat, ein berühmtes Werk, wovon wir einen Auszug in der achten Abtheilung des sechzehnten Jahrhunderts gegeben haben. Es giebt eine unumschränkte, für das Heil und die Verdammniß unvermeidliche Prädestination; die Gnade ist zwingend und unwiderstehlich; der freye Willen hat durch die Sünde alle seine Kraft verloren, und der menschliche Willen ist in dem wirklichen Zustande unter der Wirkung der Gnade pur leidentlich; J. C. ist nur für die Auserwählten gestorben; die Gebote Gottes sind von ihrer Natur aus unmöglich; sie werden nur durch die Gnade möglich, und diese Gnade, die sie

möglich

möglich macht, ist nur den Auserwählten verliehen; die Gerechtigkeit in den Seelen ist nichts anders als die Gerechtigkeit J. C. selbst, die ihnen durch den Glauben zugetheilet worden; daraus folgt nun, daß die guten Werke unnütz seyn. Der einmal verliehenen Gerechtigkeit kann man nicht mehr verlustig werden; alle Gläubigen müßen zuverläßig glauben, daß sie durch den Glauben den Weg der Gerechtigkeit betreten haben, und die feste Uiberzeugung, die sie dieserwegen haben, ist für sie ein unfehlbarer Bürge ihres Heils. XVII. Jahrhundert.

Unter den kalvinischen Theologen hiengen einige der Lehre ihres Lehrmeisters so stark an, daß sie nicht dulden wollten, daß man im geringsten die so eben erklärten strengen Grundsätze mildern oder einschränken sollte. Sie behaupteten, daß man weder etwas hinzufügen, noch hinwegnehmen könnte, ohne das sämmtliche Lehrgebäu der Religion übern Haufen zu werfen, ohne in die Ketzerey zu fallen, und ohne billiger Weise zu verdienen von der christlichen Gesellschaft abgeschnitten zu werden. Die übrigen dachten wieder anders: die Grundsätze des Calvin schienen ihnen hart, mit der Gerechtigkeit und Güte Gottes unverträglich, und eigentlich geschickt zu seyn, rechtschaffenen Leuten den Muth zu benehmen, und die Menschen in Verzweifelung zu stürzen. Diese letztern hatten einen Lehrer der Theologie zu Leyden, Namens Jakob Arminius, zum Oberhaupt, ein Mann von einer unumschränkten Gelehrsamkeit und Feinheit des Verstandes, die allen seinen Widersachern fürchterlich war. Franciskus Gomar, dessen Kollege bey der nämlichen Akademie, war sein Nebenbuhler. Alle beyde besaßen einen gleichmäßigen Ehrgeiz, bey ihrer Sekte eine Rolle zu spielen und Ruhm zu erwerben; allein sie nahmen verschiedene Wege um darzu zu gelangen. Gomar, ein strenger Kalvinist, behandelte den Arminius und alle diejenigen, die nebst ihm die Grund-

XVII. Jahrhundert.

sätze ihres allgemeinen Lehrmeisters in einem gemäßigtern und minder schreckbaren Sinne erklärten, als Gottlose und als Ketzer. Er verwarf alle gemilderte Erklärungen und Lehren, welche überreden konnten, daß Calvin ausgeschweifet, und die Materialien schlecht gewählet habe, woraus er sein Lehrgebäu zusammengesetzt hatte. Arminius behauptete im Gegentheil, daß man dieses Lehrgebäu wieder übersehen, dessen Grundsätze verschiedentlich zusammenfügen, es in einigen seiner Theile verbessern, und alles dasjenige davon absondern müßte, was mit den Begriffen nicht übereinstimmt, welche uns die heilige Schrift von der unendlichen Weisheit Gottes, von seiner Gerechtigkeit und von seiner Güte giebt. Das nämliche wiederholte er beständig in seinen Unterweisungen, in seinen öffentlichen Behauptungssätzen, und in seinen besondern Unterredungen. Dieser Denkensart zufolge, welche vielen andern eigen war, verlangte er, daß man den flamändischen Katechismus und das Glaubensbekenntniß verbessern müsse, wovon die protestantischen Kirchen in den Niederlanden Gebrauch machten. Allein dieser Vortrag ward durch einen im J. 1605. zu Rotterdam gehaltenen Synod verworfen. Es wurde vielmehr allen Ministern eingeschärft, sich des Katechismus und des Glaubensbekenntnisses zu bedienen, ohne etwas dabey zu verändern, und ohne eine Erklärung hinzuzufügen, die fähig wäre dessen Text zu verfälschen und zu mildern. Arminius und seine Anhänger, deren Zahl sich von Tag zu Tag vermehrte, wichen von ihrem Ansuchen nicht ab, und da die Streitsache immer mit größerer Hitze betrieben wurde, so daß man befürchten mußte, daß sie klägliche Folgen nach sich ziehen möchte, so beschloß man einen national Synod zu versammeln, um den Fortgang derselben zu hemmen, und die Lehrpunkte festzusetzen, worüber die zwey Theile getrennt waren. Arminius starb im J. 1609. Seine Jünger, denen

sein

sein Andenken nicht minder werth war als seine Lehre, beharreten mit solcher Hitze auf seinem Begehren, als wenn er noch mitten unter ihnen zugegen gewesen wäre, um sie zu beseelen. Sie überreichten dem Magistrat eine Vorstellung, worinn sie ihre Gesinnungen entwickelten, und die Veränderungen vortrugen, die gemäß ihnen in den Lehrbüchern und den symbolischen Akten zu machen wären, deren man sich in den kalvinischen Kirchen bediente. Daher haben sie den Namen Remonstranten erhalten. Die Gomaristen, ihre Widersacher, überreichten ebenfalls eine Bittschrift, worinn sie ihre Beweggründe erklärten, alle Veränderung in der Lehre und alle Milderung in den bisher gebrauchten Formeln um solche auszudrücken, zu verwerfen. Diesen gab man den Namen Gegenremonstranten. XVII. Jahrhundert.

So lang die theologischen Streitsachen in der Dunkelheit der Schulen verschlossen bleiben, kann man sie mit Gleichgiltigkeit ansehen, und sie unter die Zahl der viel mehr feinen als wichtigen Fragen setzen, womit die Gelehrten ihre müßige Stunden verbringen. Allein wann sie aus dem Schooße der Schulen auf die Kanzeln steigen, wann sie sich von außen verbreiten, wann sie die Gesellschaft trennen, wann alle Stände einen lebhaften Antheil daran nehmen, und jedermann verbunden zu seyn glaubt, sich für die eine oder andere Partey zu erklären, so arten sie alsobald in bürgerliche Uneinigkeiten aus. Die obrigkeitlichen Personen, welche sich an der Spitze der holländischen Regierung befanden, sahen mit Unruhe, daß die Streitsache der Arminianer und Gomaristen nicht säumen würde große Verwirrungen in der Republik hervorzubringen, wenn man nicht schleunig gerechte Maßregeln ergreifen würde, um den Folgen derselben vorzubeugen. In dieser Absicht ließen sie eine Verordnung bekannt machen, wodurch allen Ministern befohlen ward, zu lehren, daß der Ursprung und das

Wachs-

XVII Jahrhundert.

Wachsthum des Glaubens von der Gnade J. C. herkommen; daß Gott keinen Menschen erschaffen habe um ihn zu verdammen, daß er niemand die Nothwendigkeit zu sündigen auferlege, und daß er den Willen habe alle Gläubige zu heiligen. Uibrigens war ihnen verboten dunkle und schwere Fragen auf die Bahn zu bringen, welche die Gemüther trennten. Diese Verordnung war nicht von der Natur die zwo Parteyen zufrieden zu stellen; die Arminianer frolockten darüber, weil sie ihren Meynungen günstig war, und ihnen ein Mittel darbot, die Anzahl ihrer Jünger zu vermehren, welche schon sehr beträchtlich war, besonders zu Amsterdam, zu Utrecht und in den übrigen großen Städten. Allein die Gomaristen beklagten sich bitterlich über eine Verordnung, welche die Streitsache zu Gunsten ihrer Gegner zu entscheiden schien. Die Kanzeln erschollen von ihren Klagen und Schmähungen. Sie wiederholten unaufhörlich, daß die Religion zernichtet wäre, und daß die Reformirung, dieses bis auf seine Grundfeste erschütterte Werk der Weisheit, des Eifers und der Kenntniß, dem Augenblicke seines Unterganges nahe wäre. Das durch ihre Reden heftig gereizte Volk nahm Theil an der Leidenschaft derjenigen, welche es durch Beweggründe aufwiegelten, die fähig waren, dasselbe gegen die vorgeblichen Zerstörer ihrer Religion zum Zorn zu reizen; es schritt von seinem Geschrey und von seinen Schmähungen zu Thätigkeiten, und alles kündigte eine Aufruhr an.

Die schon so heftig gewordene Gemüthsunruhe ward es noch mehr, als die Politik und der Ehrgeiz sich in diese Streitsachen mischten, um dadurch die Erfüllung ihrer Entwürfe zu bewerkstelligen. Der Prinz Moritz von Nassau, Statthalter und General-Capitaine der vereinigten Provinzen, nährete in seinem Herzen den Entwurf, eine beständige Dictatorswürde in der Republik Holland einzuführen, und sol-

che,

che, nachdem er sich damit hätte bekleiden lassen, bey seiner Familie erblich zu machen. Barnevelt, der vornehmste Rath der Herren Staaten der vereinigten Niederlande, und dieser Würde wegen der ansehnlichste Mann bey der Republik, glaubte den Gegenstand seines Ehrgeizes und den Zweck seiner Schritte durchdrungen zu haben. Diese vornehmste Magistratsperson hatte ohne Unterlaß seine Blicke auf ihn gerichtet, um zu verhindern, daß er nicht etwas gegen die allgemeine Freyheit und die Wohlfahrt des Vaterlandes unternähme. Es brauchte nichts mehr um sie zu Feinden zu machen. Barnevelt hatte sich für die Arminianer erklärt; Moritz nahm demnach aus Hasse, aus Verlangen nach Rache Antheil an dem Interesse der Gomaristen. Der Magistrat, welcher dem Barnevelt unterworfen war, hatte auf dessen Befehl Truppen ausgehoben, um die Aufrührer zurückzuhalten und die allgemeine Ruhe zu befördern. Moritz schützte vor, daß dieses ein Unternehmen gegen die Rechte seiner Würde und eine seiner Person zugefügte Unbild wäre. Der sämmtliche Adel, alle Kriegsleute, welche von ihm abhiengen, fügeten sich aufs eifrigste nach allen dem, was er von ihnen verlangte. Er durchstrich an der Spitze der Truppen, die unter seinem Befehle stunden, die Städte, dankte die vom Magistrat angeworbenen Soldaten ab, vertrieb die arminianischen Minister von ihren Kirchen, setzte die ihnen geneigten Magistratspersonen ab, und ließ alle diejenigen ins Gefängniß werfen, welche sich seinem Willen widersetzten. XVII. Jahrhundert.

Diese Gewaltthätigkeiten waren noch nicht genug um die Absichten des Prinzen von Nassau zu erfüllen. Er hatte den Untergang des Barnevelt geschworen, und um solchen desto sicherer zu bewirken, mußte man ihn verhaßt machen, und gegen ihn den Fanatismus erregen. Man kann wohl nicht zweifeln, daß dieses da nicht einer der geheimen Beweggründe

des

XVII. Jahrhundert.

des Prinzen von Oranien gewesen sey, da er den Synod zu Dordrecht zusammenberufen ließ. Die Eröffnung geschah den dreyzehnten November 1618; es wurden hundert funfzig Sessionen gehalten, während welchen man mit vieler Stärke und Heftigkeit sowohl ein als andrerseits über die streitigen Gegenstände zankte. Den 9. May 1619. ward endlich gemäß der Meynung des berühmten du Moulin das Endurtheil gesprochen, welcher gleich allen übrigen französischen kalvinischen Prädikanten, denen Ludwig XIII. nicht erlaubt hatte, sich persönlich bey dieser Versammlung einzufinden, seine Stimme eingeschickt hatte. Die Meynung der Gomaristen ward durch diese Verordnung bestätiget, und die Meynung der Arminianer der Ketzerey und Gottlosigkeit beschuldigt. Die Prädikanten der arminianischen Partey wurden für untüchtig erklärt, was immer für eine Kirchenwürde zu besitzen, ihrer Aemter beraubt, und als Lehrer des Irrthums und Verfälscher des Glaubens von der Gemeinschaft abgeschnitten. Der Synod setzte noch über dies drey und neunzig kanonische Satzungen auf, und gieng den 9ten May auseinander. Die Generalstaaten bekräftigten alles, was in dieser Versammlung war festgesetzt worden, und verordneten die Vollziehung derselben, und diese Verordnung ward an allen Orten m[illegible]her Strenge vorgenommen, wovon es wenig Beyspiel giebt. Ob man gleich den Arminianern feyerlich versprochen hatte, daß, wenn sie mit der Entscheidung des Synods nicht zufrieden wären, es ihnen frey stehen sollte, zu einem ökumenischen Concilium ihre Zuflucht zu nehmen, so weigerte man sich doch ihre Appellation anzunehmen, und man behandelte sie nicht allein als Ketzer, sondern auch als Rebellen. Vom dreyzehnten May an, das ist, vier Tage nach der Trennung des Synods, hatte Barnevelt, den seine Feinde beschuldigt hatten, daß er die vereinigten Provinzen dem Könige von Spanien zu über-

überliefern Vorhabens wäre, sein Haupt auf der Blutbühne verloren, ohne daß weder sein hohes Alter, (er war zwey und siebenzig Jahre alt), noch die seinem Vaterland während einer langen und glorreichen Verwaltung geleisteten wichtigen Dienste, noch das Ersuchen des Königs von Frankreich, der ihn seiner Hochachtung würdigte, ihm das Leben hätten retten können. Die übrigen Anhänger des Arminius wurden ihrer Aemter beraubt, ins Gefängniß geworfen, verbannt; einige sogar mit dem Tode bestrafet. Kurz man übte gegen sie mehr Strenge aus, als jemals diejenigen unter den katholischen Prinzen gegen die Sektirer angeordnet haben, welche es den Protestanten, und den Schriftstellern, denen sie nachgeschrieben haben, Verfolger zu nennen beliebt. Allein seitdem das Interesse derjenigen, welche sie damals verfolgten, sich verändert hat, und der Geist der Zwietracht weniger thätig geworden war, haben sie gleich allen übrigen Sekten, von denen man sagen kann, daß die vereinigten Provinzen das allgemeine Vaterland seyn, die Toleranz erhalten. XVII. Jahrhundert.

Die Geschichte der Arminianer und des Synods von Dordrecht bietet uns eine natürliche Gelegenheit dar, einige allzu wichtige Anmerkungen zu machen, als daß es uns erlaubt wäre solche auszulassen. Itene: Warum behandelte man den Arminius und seine Jünger als Neuerer, welche die Lehre des Calvin in jenen Stücken zu verbessern und zu mildern vorgaben, die gemäß ihnen mit den Eigenschaften Gottes zu versöhnen allzuhart und allzu beschwerlich waren? Hatten sie nicht das nämliche Recht wie Calvin und seine strengen Sektirer, ihre Meynungen vorzutragen, und als Lehrsätze festzusetzen? War das Wort Gottes nicht ebenfalls ihr Führer? Führten sie nicht auch Texte zu Begünstigung ihrer Meynungen an? Und wenn diese Texte dunkel waren, war es ihnen nicht auch erlaubt, solche nach ihrer Art auszulegen, wie

die

XVII. Jahrhundert.

die Oberhäupter der Reformirung es gethan hatten? 2tens Wann sich die Protestanten geweigert hatten, sich dem Ansehen des tridentinischen Conciliums zu unterwerfen, weil die Prälaten, woraus diese Versammlung bestund, zugleich ihre Gegenparteyen und ihre Richter waren, aus was für einem Grunde verlangte der Synod von Dordrecht, daß die Arminianer dessen Entscheidung unterschreiben sollten, unterdeß sie demselben die nämlichen Einwürfe entgegensetzten, welche die ersten Reformirer gegen das tridentinische Concilium gemacht hatten? Und wenn die zu Dordrecht versammelten Prädikanten Recht hatten ihnen zu antworten, daß die Arianer, die Nestorianer und die übrigen Ketzer der ersten Jahrhunderte billiger massen von den Concilien seyn verdammt worden, deren Mitglieder ihre Ankläger und ihre Richter waren, warum verwarfen sie das Ansehen des tridentinischen Conciliums unter dem Vorwande, daß ihre Gegner zugleich ihre Richter gewesen wären? 3tens Wenn es wahr war, daß die in Betreff der Prädestination und der Gnade zwischen den Theologen der holländischen Kirchen entstandene Streitsache nicht anders als durch einen Synod geendiget werden konnte, so folgt natürlicher Weise daraus, daß das Wort Gottes nicht die einzige Richtschnur des Glaubens sey, und daß in den Streitpunkten, welche die Lehre zum Gegenstand haben, es der Kirche als dem unfehlbaren und höchsten Richterstuhle zustehe, durch ein unwiderrufliches Urtheil dasjenige zu entscheiden, was man glauben, und was man verdammen müsse. 4tens Nachdem man nach der Entscheidung des Synods die Seelenhirten, die Gläubigen zwang dieselbe zu unterschreiben, nachdem man diejenigen ihrer Aemter beraubte, welche derselben anzuhängen sich weigerten, nachdem man sie als Ketzer als Exkommunicirte behandelte, so hielt man für gewiß, daß die Kirche berechtiget sey von ihren Kindern eine nicht allein äußerliche, -

son-

sondern innerliche und ihren Verordnungen aufrichtig ergebene Unterwerfung zu verlangen, und die Widerspänstigen zu bestrafen; hierinn folgte man den Fußtapfen der römischen Kirche; man erkannte folglich, daß die Urheber der Reformirung Unrecht gehabt hatten die römische Kirche der Unterdrückung und der Tyranney zu beschuldigen, weil sie verlangte, daß ihre Urtheile in Glaubenssachen zur Richtschnur dienen sollten, daß es niemanden erlaubt wäre, ihr Ansehen zu miskennen, und daß sie alle diejenigen aus ihrem Schooße ausschlösse, welche nach ihrer Entscheidung im Irrthum beharreten. 5tens Die Prädikanten endlich, welche den Synod zu Dordrecht ausmachten, gründeten das sich angemaßte Ansehen auf die von J. C. der Kirche gemachten Verheissungen, welcher dieselbe versichert, daß er bis ans Ende der Welt bey ihr bleiben werde; daraus schlossen sie, daß, da sie im Namen J. C. wegen der Wohlfahrt der Wahrheit versammelt wären, man glauben müsse, daß Jesus Christus mitten unter ihnen wohnete, und daß dessen Geist aus ihrem Munde reden würde. Ist es nicht wunderbar, daß die protestantische Kirche die nämliche Sprache geführt, und sich auf die nämliche Art betragen habe, wie die römische Kirche, nachdem sie dieselbe wegen dieses Betragens und dieser Sprache eines Lasters beschuldiget hatte? XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

Sechste Abtheilung.

Zustand der kalvinischen Sekte in Frankreich seit dem Tode Heinrichs IV. bis zur Aufhebung des Ediktes von Nantes.

Die Kalviner in Frankreich lebten im Frieden, und genossen ruhig der ihnen durch das Edikt von Nantes bewilligten Vortheile, so lang Heinrich IV. auf dem Throne saß. Dieses Edikt, welches ihren Zustand im Königreiche festsetzte, war ihnen gar zu günstig, als daß ihrer Klugheit und ihrem Interesse nicht daran hätte gelegen seyn sollen, nichts zu unternehmen, was die Regierung hätte bewegen können, ihre erhaltene Freyheiten einzuschränken, oder sie derselben zu berauben. Heinrich liebte sie; er war mitten unter ihnen gebohren, und hatte mitten unter ihnen gelebt. Ihrer Ergebenheit, ihren Diensten hatte er einen Theil seines Ruhmes zu verdanken; und die Eroberung seines Königreiches, die Frucht seiner Siege und seiner Geduld, war zugleich die Frucht seines Muthes und ihrer Treue. Allein dieser Prinz kannte ihre unruhige und aufrührische Gemüthsart, ihren Hang zur Unabhängigkeit, und ihre Gewohnheit allezeit der vortheilhaften Gesetze zu misbrauchen, welche sie durch die Umstände erhalten haben würden. Um zu verhindern, daß sie nicht aus den von ihm vorgeschriebenen Schranken treten möchten, und worein er nicht wollte, daß sie ihn sie einzuschließen zwingen möchten, wachete er über sie, wie ein Vater über seine Kinder wachet, um den Gebrechen vorzubeugen, die er zu bestrafen verbunden seyn würde. Heinrich wußte durch eine geschickte Vermischung von Sanftmuth und Standhaftigkeit,

welche

welche der Punkt der Vollkommenheit in der großen Kunst zu regieren ist, alle Parteyen zurückzuhalten. Eine gerechte und standhafte Regierung ist von Seite des Monarchen der wahre Grund der allgemeinen Glückseligkeit, weil, da sie gleichermassen alle Stände des Staates antreibt und beobachtet, sie den einen durch den andern im Gleichgewicht, und durch dieses Gleichgewicht die Unterwürfigkeit, die Ruhe und die Harmonie erhält. Heinrich hatte dieses kostbare Geheimniß gefunden, und das nach so vielen Drangsalen ruhige und glückliche Frankreich sammelte davon die reichlichen Früchte ein. XVII. Jahrhundert.

Allein nachdem dieser Prinz, der größte unter den Königen, und der beste unter den Menschen, dem der Tod so oft mitten unter den Schlachten nichts anhaben konnte, unter den Streichen der Schwärmerey zu Grunde gegangen war, verfiel alles in Unordnung und Verwirrung. Konnte ein so trauriger Zufall etwas anders hervorbringen, als Unruhen, heftige Erschütterungen, Ränke, heimliche oder aufrührische Intriguen, und die Verrückung aller der Schranken, welche sich den bösen Entwürfen der ungestümen Gemüther, der ehrgeizigen Großen und der übelgesinnten Bürger entgegen gesetzt hatten? Der Schrecken war gleich anfänglich allgemein, ein jeder empfand und beweinte den unlängst erlittenen Verlust, diejenigen ausgenommen, die desselben Urheber waren. Allein die Parteylichkeiten erhoben sich alsobald mitten unter der Trauer und Bestürzung, in dem Vorhaben aus den Umständen Vortheil zu ziehen. Die Hofleute gaben das Beyspiel, wie es gemeiniglich bey dergleichen Vorfällen zu geschehen pflegt. Da ihre Angelegenheiten größer und ihre Leidenschaften heftiger waren, so mußte man von ihrer Seite den Anfang der Eifersucht und der Zwietracht gewärtig seyn. Alle wollten sich nothwendig oder schreckbar machen, Furcht erregen, um sie aufzusuchen, an

XVII. Jahrhundert.

den Gnaden und Freygebigkeiten Antheil haben, welche die Regentinn anwandte um Kreaturen zu erkaufen, vorzüglich aber an den Geschäfften und dem Ansehen. Allein diese ehrgeizigen Bestrebungen, welche bis zu der Verwaltung des Richelieu so viel Unruhen im Reiche erregeten, gehören nicht zu unserer Sache, und wir würden keine Meldung davon gemacht haben, wenn die Intriguen des Hofes, die Ränke der Großen, ihre Klagen, ihr Misvergnügen und die Schwierigkeiten, die sie in der Regierung verursachten, die Kalviner nicht aufgewiegelt hätten, sich in den Provinzen wo sie am stärksten waren, zu empören, und bald darauf die Waffen zu ergreifen.

An ihrer Spitze befanden sich mächtige und geschickte Männer. Diese waren der Prinz von Conde, welcher sich, ohne sie zu lieben, mit ihnen verbunden hatte, weil sie eigentlich tauglich waren ihm in seinem Hasse gegen den Marschall von Ancre, und in seinem Unwillen gegen die Regentinn zu dienen, welche einzig und allein nach den Eingebungen dieses verächtlichen Ausländers handelte. Der Marschall von Bouillon, ein aufrührischer und leichtsinniger Geist, welcher den Protestanten seinen Beweggründen gemäß anhieng, und um so viel mehr für ihr Interesse beeifert war, weil, da es ihm in seinen Entwürfen von Seite des Hofes nicht glücken wollte, das Verlangen nach Rache seinen Eifer nur noch heftiger machte. Der Herzog von Rohan, der reicheste Herr im Königreich, und welcher seiner Partey am aufrichtigsten ergeben war: endlich la Tremouille, Soubise, Chatillon, und viele andere aus den herrlichsten Häusern, mit denen noch ein unzähliger und herzhafter Adel verbunden war. Die vorgeblichen Reformirten, von Personen von einem so erhabnen Stande, und einer so allgemein bekannten Fähigkeit unterstützt, suchten aus den zwischen dem

Hofe

Hofe und den Großen herrschenden Mishelligkeiten Nutzen zu ziehen. Sie versammelten sich im J. 1611. mit Genehmhaltung der Königinn zu Saumur, um wegen der allgemeinen Angelegenheiten ihrer Gemeinschaft und wegen des Betragens zu berathschlagen, das sie bey der gegenwärtigen Lage der Sachen zu beobachten hätten. Diese Versammlung war nichts weniger als friedfertig, weil der Marschall von Bouillon sich gegen die Regentinn und das Ministerium gefällig erzeigen wollte, welche ihm glänzende Verheissungen gemacht hatten, und weil er, um die Vollziehung derselben zu Stande zu bringen, sich bestrebte die Gemüther auf eine seinen Absichten gleichförmige Art zu lenken. Er nahm sich vor die Berathschlagungen dergestalt einzuleiten, daß sie dem Hofe angenehm wären, ohne jedoch den wesentlichsten Angelegenheiten seiner Partey entgegen zu seyn. Um damit zu Stande zu kommen machte er sich Rechnung auf die Verschlagenheit seines Genies, auf die Hilfsquellen, die ihm solches zu rechter Zeit in den beschwerlichen Vorfällen darbot, und auf das Ansehen, dessen er bey seiner Gemeinschaft genoß: er machte sich nicht minder Rechnung auf die Erkenntlichkeit des Hofes, nachdem er alles glücklich würde zu Stande gebracht haben. Allein er ward in seinen Hoffnungen gleichermassen in einem und dem andern Stücke betrogen. In der Versammlung gab es hellsehende Personen, welche seine Entwürfe durchdrungen, und die Wirkung seiner ergriffenen Maßregeln zerstörten, und weil nichts glücklich war von statten gegangen, so wußte ihm der Hof wenig Dank wegen aller seiner Bemühungen, die er sich ihm zu dienen gegeben hatte.

Die Entschließungen der Versammlung waren demnach ganz und gar von denjenigen unterschieden, welche sich der Hof durch den Kanal des Marschalls von Bouillon einzuflößen bestrebt hatte. Sie beschloß,

XVII. Jahrhundert.

daß dem Könige wegen der Verletzung des Ediktes von Nantes Vorstellungen gemacht werden sollten; denn die Reformirten hatten sich beklagt, daß man solchem in vielen Stücken zuwider gehandelt hätte; sie verlangte die vollständige und gänzliche Vollziehung desselben, wie auch den ruhigen friedlichen Genuß aller der den Protestanten durch dieses Gesetz verliehenen Freyheiten. Diesem Begehren fügete sie noch viele andere hinzu: die einen davon zieleten dahin ab, die Vorzüge und Freyheiten der protestantischen Religion zu vermehren; die andern hatten zum Zwecke, dem Staate den Aufwand zur Last zu legen, wozu sie gehalten waren die ihnen verliehenen Sicherheitsplätze zu unterhalten und mit Vorrath zu versehen. Alle verkündigten von ihrer Seite einen gefaßten Entwurf, so viel sie könnten, aus den der Regentinn gemachten Schwierigkeiten und übrigen Verwirrungen, welche die gewöhnlichen Folgen einer Minderjährigkeit sind, Nutzen zu ziehen. Das Ministerium ließ sich durch die Betheuerungen des Eifers und der Treue nicht hintergehen, womit die Versammlung ihre Vorstellungen begleitete. Es verwarf ihr Begehren, welches fünf und zwanzig Artikel enthielt, als übertriebene, in den gegenwärtigen Umständen übel angebrachte, von allem vernünftigen Grunde entblößte, und der Wohlfahrt des Staates entgegengesetzte Forderungen. In der Vorbereitung, worinn sich die Gemüther befanden, bedurfte es nichts mehr, um solche zu erbittern, und zur Empörung zu reizen. Alles, was wir so eben erzählet haben, trug sich im J. 1611. zu; und die Kalviner, von andern Uibelgesinnten angefeuert und unterstützt, fiengen vom folgenden Jahre an, zu St. Jean d'Angely, zu Rochelle und an einigen andern Orten aufrührische Bewegungen zu machen. Dies waren nun freylich nur flüchtige Meutereyen, die man durch Unterhandlungen und Verheissungen beylegte. Aber es

ließ

ließ sich leicht schließen, daß diese Unruhe, dieser Tumult das Vorspiel eines Sturmes wären, der alsobald ausbrechen würde. XVII. Jahrhundert.

Der König ließ im J. 1620. ein Edikt ausgehen, gemäß welchem Bearn mit der Krone vereinigt, und alle seit den Zeiten der Johanna von Albret, Königinn von Navarra, von den Kalvinern in dieser Provinz geraubte Kirchengüter ihren alten Besitzern wieder zugetheilt wurden. Die Gegenwart des Königs, welcher sich nach Bearn begeben hatte, erleichterte die Vollziehung dieses Edikts; aber das Murren und Misvergnügen der Kalviner konnte er nicht verhindern. Von Klagen und Drohungen kam man geschwind zu Thätigkeiten. Man versammelte sich haufenweis, man griff zu den Waffen, man steckte die Standarte zur Empörung auf, und der Krieg brach in den südlichen Provinzen aus, wo die Reformirten ihre vornehmste Sitze hatten. Ihre Grundsätze, die in ihren Kirchen eingeführte Regierungsart, und ihr natürlicher Hang rissen sie zur Unabhängigkeit fort. Sie hatten seit langer Zeit den Entwurf zu einer verbundenen Republik gefaßt, welche sie nach dem Beyspiele der Protestanten in Deutschland zu errichten vorgenommen hatten. Die gegenwärtigen Umstände schienen ihnen zur Vollziehung ihres Entwurfes günstig zu seyn. Sie theileten demnach das Königreich in acht Kreise, deren jeder seine Truppen, seinen besondern General, seine öffentliche Justiz- und Finanzbedienten, seine ökonomische und politische Verwaltung hatte, und deren jeder zu Erhaltung der allgemeinen Sache den bestimmten Theil an Truppen und Geld liefern sollte. Man mußte alle diese verschiedenen Körper und die Oberhäupter, die sie sich gesetzt hatten, unter dem Befehle eines und des nämlichen Generals vereinigen, welcher die Bewegungen und Wirkungen derselben regieren sollte. Drey bey ihrer Partey gleichermassen mächtige Her-

XVII Jahrhundert.

ren konnten zu dieser vornehmsten Würde Anspruch machen; Lesdiguieres, Bouillon und Rohan. Allein der erste hatte sich dem Hofe genähert, welcher ihm den Connetabelsdegen verheissen hatte, und erwartete nur die Erfüllung dieses Versprechens um die Religion zu verändern: der zweyte war allen eifrigen Kalvinern, besonders den Prädikanten verdächtig geworden, von welchen sich das Volk seit der Versammlung zu Saumur lenken ließ, worinn er die Rolle eines Mannes gespielet hatte, der nur nach der Absicht seines eignen Interesse handelt: der dritte war im Gegentheil weit über die Hoffnungen wegen seiner großen Reichthümer, und über die Verführung wegen seiner hochmüthigen Seele erhaben, welche eifersüchtig nach der Beherrschung strebte, eine Feindinn des Joches war, des Betruges unfähig, noch viel unfähiger aber sich unter den Willen derjenigen zu beugen, welche man damals das Regierungsruder führen sah. Er ward demnach zum obersten Befehlshaber aller Truppen der neuen Republik erwählt: und dieser Herr nahm ohne Bedenken mehr des Karakters als Ehrgeizes halber eine Würde an, die ihm mehr schmeichelte, als alle diejenigen, die er seiner Geburt zu verdanken hatte.

Die Empörung brach alsobald in allen den Provinzen aus, wo die Protestanten die stärksten an der Anzahl waren, und Ludwig XIII. sah sich gezwungen gleich seinem Vater die Waffen zu ergreifen um seine eigene Unterthanen zum Gehorsam zu bringen. Dieser Prinz besaß den Muth, welcher den Beschwerlichkeiten des Krieges Trotz bietet, und welcher lernt die Gefahren verachten. Wenn ihm auch nicht jene erhabene Seele, jener standhafte Karakter eigen war, welche eine Seele voller Stärke und Kraft verkündigen, wenn er sich, so lang er lebte, von Günstlingen, die er nicht liebte, von einem Minister, dessen Talente und glücklichen Erfolg er beneidete, beherrschen ließ,

ließ, so kann man doch wenigstens versichern, daß man an der Spitze der Heere an ihm den Sohn Heinrichs IV. erkannte. Von jener Unerschrockenheit, welche durch nichts erschüttert wird, von jener allen großen Feldherren eignen zugleich thätigen und ruhigen Tapferkeit gab er bey dem Gefechte auf der Insel Ries Beweise, wo sich Soubise mit einem Korps auserwählter Truppen befestiget hatte, bey der Belagerung von Royan, und von Montauban, ob er gleich keinen glücklichen Fortgang hatte, und bey allen übrigen gewagten Vorfällen dieses Krieges, dessen glücklicher Fortgang vollkommen gewesen seyn würde, wenn die Geschicklichkeit seiner Generale seinen Muth unterstützet hätte. Aber unterdeß ein halber Theil von Frankreich gegen den andern stritt, und das Feuer der Empörung nicht bereit schien sich auszulöschen, arbeiteten die mit ihrem persönlichen Interesse beschäfftigten Oberhäupter der Kalviner ihrerseits Frieden zu machen. Alle gewannen etwas dabey, la Force und Chatillon erhielten den Marschallsstab, Lesdiguieres die Connetabelswürde, die übrigen Geldsummen, ansehnliche Pensionen, und Rohan selbst, der für den uneigennützigsten Mann gehalten wurde, erhielt zum Preise seiner Unterwürfigkeit das Herzogthum von Valois. Der Friedensvertrag ward im J. 1622. zu Privas, einer kleinen Stadt in Vivarais, geschlossen. Das Edikt von Nantes ward in allen seinen Einrichtungen bestätiget, und die in ihren sämmtlichen Freyheiten gehandhabten Protestanten legten die Waffen nieder, ohne jedoch dem republikanischen Entwurfe zu entsagen, indem sie allezeit in ihrem Herzen samt dem Keime zum Aufruhr das Verlangen nähreten, dieses thörichte Vorhaben zu bewerkstelligen, nachdem die Zeiten günstiger werden würden. XVII Jahrhundert.

Es fehlete ihnen nicht an Vorwand, wann sie Krieg anfangen wollten, die unerfüllte Beobachtung

XVII. Jahrhundert.

des Ediktes von Nantes und des Vertrages zu Privas bot ihnen mehr als einen dar, weil es nicht möglich war, daß alle Artikel an allen den Orten, wo es Protestanten gab, mit einer solchen Genauigkeit vollzogen wurden, daß nicht jemand einige Ursache hätte haben sollen sich zu beklagen. Allein die Regierung war nicht mehr in jenem Zustande von Schwachheit und Ungewißheit, welche während der Minderjährigkeit Ludwigs XIII. den bösen Bürgern so viel Verwägenheit eingeflößet hatte. Ein großes, mächtiges Genie, welches Frankreich bald wieder zu der Uibermacht verhalf, der es in den herrlichen Tagen Heinrichs IV. genossen hatte, hatte das Regierungsruder übernommen. Dies war der unsterbliche Richelieu, welcher ungeachtet der geschmiedeten Ränke ihn davon zu entfernen, zum Purpur und Ministerium gelangt war. Schon empfand man in Frankreich, was für einen Einfluß ein einziger Mensch auf die allgemeine Wohlfahrt haben kann, wann er vom Himmel alle nothwendige Eigenschaften ein großes Reich zu regieren erhalten hat. Man hat gesagt, daß der weise Mornai, der Freund Heinrichs IV, der schätzbareste und achtungswürdigste Mann unter der sämmtlichen kalvinischen Partey, Ludwig dem XIII. geschrieben habe, um ihm abzurathen, die Waffen gegen die Reformirten zu ergreifen, indem er ihm zu erkennen gab, daß gegen seine Unterthanen Krieg führen eine Schwachheit verrathe; daß das Ansehen im friedlichen Gehorsam des Volkes bestehe, und daß sich derselbe durch die Klugheit und Gerechtigkeit des Beherrschers erhalte. Der nicht minder weise, aber geschicktere Richelieu, und ein größerer Meister in der Staatskunst wie er, wußte, daß, wenn sich Unterthanen unterstehen ihren Herrn zu bedrohen, und den Staat zu beunruhigen, die größte Schwachheit seyn würde, wenn man sich nicht ihrem Bestreben widersetzte, und daß man in diesen Umständen, um jenen Gehorsam

des

des Volkes festzusetzen, welcher die Frucht der Klugheit und Gerechtigkeit ist, welcher den Einfluß des Ansehens in allen Theilen eines großen Königreichs empfinden läßt, nachdrücklich die Empörung dämpfen, und die Aufrührer außer Stand zu schaden setzen müsse. XVII. Jahrhundert.

Seitdem die kalvinische Lehre in Frankreich Wurzel gefaßt hatte, war la Rochelle ihre Vormauer, der Mittelpunkt ihrer Stärke, und die Glut, von dannen sich in die Ferne das Feuer der Zwietracht und der Empörungen verbreitete, welche das Königreich verwirreten. Diese ihres Handels wegen reiche und ihrer Lage wegen starke Stadt bot seit langer Zeit her der Macht ihrer Herren Trotz. Alle aufgebrachte, aufrührische Protestanten hatten sich allda vereinigt. Sie hielten unter sich Versammlungen, worinn man nichts anders hörete, als ungestüme heftige Reden, und worinn man nur lauter aus Haß gegen die katholische Religion geschmiedete Entschließungen faßte, eine in allen Herzen gleichermassen heftige und tief eingegrabene Leidenschaft. Die Magistratspersonen dachten und handelten eben so wie die Prädikanten; und das Volk, welches sie durch ihre aufrührische Reden erhitzten, war von der nämlichen Wuth beseelt. Durch den Vertrag zu Privas war verordnet worden, daß man die nahe bey la Rochelle, um diese Stadt im Zaum zu halten, aufgeführte Festung Louis zerstören sollte. Allein dieser Vertragsartikel war nicht vollzogen worden, und diese Festung, welche der Freyheit der Rochellaner drohete, bestund noch immer, ein Gegenstand der Unruhe und Furcht, welche dieses durch die Meuterer aufgehetzte Volk ohne Gemüthsbewegung nicht ansehen konnte. Dies war der Vorwand der Empörung. Man kam wieder auf den Entschluß in Frankreich eine protestantische Republik einzuführen, wovon la Rochelle der Hauptort seyn sollte. Der alte Entwurf war die Grundfeste desjenigen, den

man

XVII. Jahrhundert.

man in den dieser Ursache halber gehaltenen Versammlungen vornahm. Man machte einige Veränderungen darinn, um sich nach den Umständen zu richten, und die wegen eines neuen Unternehmens gemachten Absichten ins Werk zu setzen, welches die größten Folgen haben sollte; und man ließ sich, so als wenn der glückliche Erfolg gar keinem Zweifel ausgesetzt wäre, mit den Ausländern in Unterhandlungen ein, um der neuen Republik mächtige Bundsgenossen zu verschaffen, welche, wann sie angegriffen würde, sich zu ihrem besten bewaffneten, und zu ihrem Beystande herzu eileten.

Die Reformirten, nachdem sie auf diese Art ihre Maßregeln mit eben so viel Klugheit und reifer Uiberlegung verabredet hatten, als es in einem Rathe von Meuterern geschehen kann, griffen zu den Waffen. Allein ob sie sich gleich bestrebt hatten den Beystand von England, von Spanien und von Holland zu erwirken, ob sie gleich die Herzoge von Lotharingen und von Savoyen um Unterstützung ersuchet hatten, ob gleich ihr Ansuchen bey den übrigen Feinden Frankreichs gut aufgenommen wurde, so stimmte doch der Entwurf mit ihren Hoffnungen nicht überein. Die königlichen Truppen erhielten beynahe überall die Oberhand, und wenn auch das Glück den Waffen der Rebellen einigemal günstig war, so diente es doch nur zu ihrer Entkräftung, und der Verlust, den sie zur nämlichen Zeit erlitten, war kein Hilfsmittel, welches sie zur Erfüllung ihrer Entwürfe führen konnte. Das Genie des Richelieu hatte auf alle die durch seine Befehle regierten Unternehmungen Einfluß; und alle diejenigen, deren er sich bediente, schienen sich untereinander den Vorzug streitig zu machen, welche seine Absichten mit größerm Eifer und Thätigkeit unterstützen würden. Man wußte, daß er keinen Fehler verzieh; noch viel mehr aber befürchtete man ihm zu misfallen, als man wünschte von

ihm

ihm Gnaden zu erhalten; und diese Empfindung theilete den Officieren von jeder Stuffe einen Eifer, eine Wachsamkeit mit, welche die Liebe zur Pflicht und selbst die Ehre nicht allezeit einflößen. Allein dieser Minister war damals der Gegenstand des Hasses und der Ränke der Hofleute. Seine Macht schien einigemal zu wanken und unterzuliegen. Alle Großen waren seine Feinde, weil einer von den Entwürfen seiner Staatskunst war, sie zu demüthigen; und er hatte noch nicht, um sich gegen sie aufrecht zu erhalten, jene Macht über das Gemüth des Königs erhalten, die er in der Folge ausübte. Er bedurfte also für sich selbst des Friedens, und er ergriff die ersten Gelegenheiten, die sich ihm darboten, um solchen den Kalvinern zu bewilligen. Für diesen Augenblick war es genug ihnen gezeigt zu haben, was er war, was er vermochte, und was sie von ihm zu gewarten hätten, wenn er sie zu bändigen im Ernste unternehmen würde. Der Vertrag, den er mit ihnen den 5. Februar 1626. schloß, erhielt die Sachen in Anbetracht ihrer Freyheiten und ihrer Religion in dem Stande, wie sie vor dem Kriege gewesen waren. Man kam nur überein, daß sie die Festung Todon zerstören sollten, welche sie auf der Insel Rhe aufgeführt hatten, in deren Besitz sie waren, und die sie beybehielten.

Kaum war nach dem letzten Friedensschlusse ein Jahr verstrichen, so fiengen die allezeit unruhigen, allezeit mit ihren republikanischen Begriffen angefüllten Kalviner wieder an, neue Beschwerungen hervorzusuchen, und folglich neue Ursachen den Krieg wieder zu erneuern. Der Kardinal war von der Furcht befreyt, welche ihn genöthiget hatte, die Kriegsunternehmungen zu unterbrechen. Die Todesstrafe des seiner Rache und seiner Sicherheit aufgeopferten Grafen von Chalais, hatte seine Feinde in Schrecken gesetzt. Seine Unterhandlungen an auswärtigen Höfen in Anbetracht der Unternehmungen, die man auswärts hätte

XVII. Jahrhundert.

versuchen können, setzten ihn in Ruhe. England war von allen benachbarten Mächten die einzige, welche geneigt schien den Rebellen Beystand zu leisten; aber es mag seyn, daß die Kenntniß, die er von dem leichtsinnigen Karakter Karls I. und seinem Minister Buckingham hatte, es mag seyn, daß er wegen der eigentlichen Mittel die Wirkungen ihres bösen Willens abzuwenden gesichert war, er schien wegen der Vorbereitungen unbesorgt zu seyn, die sie gegen Frankreich machten. Alles war demnach zum Vollzuge des grossen Vorhabens vorbereitet, den Richelieu so wohl wegen Zerstörung der kalvinischen Sekte gefaßt hatte, als auch um ihr la Rochelle ihre vornehmste Festung, den Mittelpunkt der Schwärmerey und die Zufluchtsstätte aller Aufrührer zu entreissen.

Die Rochellaner hatten ihrerseits alle Vorkehrungen zu einem hartnäckigen Widerstand gemacht. Sie hatten sich seit langer Zeit vorbereitet und gefaßt gemacht, das gänzliche Kriegsfeuer auszuhalten, indem sie nicht zweifelten, daß es nicht bald über sie ausbrechen würde. Sie waren mit Truppen, mit Kanonen, mit Munitionen von allerley Art versehen, und ihre Seemacht war selbst des Königs seiner viel überlegen. Sie machten sich große Rechnung auf den Beystand der Engländer, noch viel mehr aber auf ihren eignen Muth, wenn man anders diesen Namen der rasenden Unerschrockenheit eines gegen seinen rechtmäßigen Monarchen aufrührischen Volkes beylegen kann, welches entschlossen ist lieber alles zu leiden, als sich unter das Joch eines Ansehens zu beugen, das sie als ihren Feind, und den Feind ihrer Religion betrachteten. Allein Richelieu sah ein, daß man es niemals dahin bringen würde die Protestanten zu unterwerfen, und ihnen die Hoffnung zu benehmen im Herzen des Königreichs eine unabhängige Republik aufzurichten, so lang la Rochelle der Macht des Königs Trotz bieten könnte. Es kostete ihm keine Mühe den König zu

über-

überreden, daß man zur Eroberung derselben zugleich Stärke, Industrie und Standhaftigkeit anwenden müsse. Die Belagerung nahm den 10ten August 1627. den Anfang, und ward mit aller der Thätigkeit fortgesetzt, welche die Gegenwart des Königs und seines Ministers fähig waren den unter ihren Augen streitenden Truppen einzuflößen. Die unter dem Befehle des Herzogs von Buckingham stehende engländische Flotte hatte sich schon sehen lassen. Die Absicht dieses Generals war, die Insel Rhe hinwegzunehmen, welche Thoiras, seitdem Marschall von Frankreich, an der Spitze eines Korps auserlesener Truppen vertheidigte, wo aber die Rebellen einen wichtigen Posten in ihrer Gewalt hatten. Die Engländer waren ohne große Schwierigkeit angeländet. Allein Thoiras betrug sich mit solchem Muth und Geschicklichkeit, er ward von denjenigen, die unter seinem Befehle stunden, so gut unterstützt, daß er das Unternehmen der Engländer zernichtete, und den Buckingham zwang sich wieder einzuschiffen, ohne sein Vorhaben in etwas bewerkstelliget zu haben. Dieses für den engländischen General und für seine Nation wenig glorreiche Unternehmen kostete ihnen über acht tausend Mann, samt einem Theile der Artillerie, der Munition und der Geräthschaften, die sie in der Verwirrung einer übereilten Flucht im Stich zu lassen gezwungen waren. XVII. Jahrhundert.

Allein bey seinem Zurückweichen ließ er den Rochellanern die Hoffnung, daß er bald wieder mit einer viel beträchtlichern Stärke erscheinen würde. Es ist gewiß, daß die Engländer, weil der Zugang zu der Stadt von der Meerseite her frey war, solche, wenn sie es willens gewesen wären, hätten retten können. Der Kardinal, welcher, ohne die Kriegskunst erlernt zu haben, durch sein Genie alles ersetzte, beschäfftigte sich mit den Mitteln den Belagerten alle Hoffnung zu entziehen. Die Geschichte Alexanders bot ihm ein Beyspiel dar, von dem er Gebrauch zu machen den

Ents

XVII. Jahrhundert.

Entschluß faßte. Der Gemüthsart des Richelieu war es eigen, um la Rochelle zu erobern, dasjenige zu erneuern, was der Uiberwinder Asiens mit gutem Erfolge unternommen hatte, um das alte Tyrus zu unterwerfen. Ein italiänischer Ingenieur, Namens Pompejo Targoni, hatte im vorhergegangenen Kriege erfunden eine Reihe von festgesetzten Pfosten im Meere anzubringen, um die Stadt von dieser Seite einzuschließen, oder wenigstens um das Zukommen mehr einzuschränken, dergestalt, daß man mit dem Geschütze die Schiffe, welche Beystand zubringen wollten, verhindern konnte, sich derselben zu nähern. Der Entwurf fand damals nicht statt, weil der Friede geschlossen wurde. Allein der Kardinal von dieser Idee gerührt, welche groß, verwägen, und eben dadurch würdig war ihm zu gefallen, begriff, daß dieses das einzige Mittel wäre, den Zweck seiner Entwürfe zu erreichen, und daß er ohne dasselbe über kurz oder lang gezwungen seyn würde, ein Unternehmen fahren zu lassen, wovon sein Ruhm und vielleicht das Glück des Staates abhieng. Der Entschluß ward demnach gefaßt, einen Damm aufzuführen, um den Eintritt in den Hafen zu versperren. Zween französische Ingenieur, Ludwig Montezeau und Johann Tiriot erhielten den Auftrag dieses wichtige Werk zu Stande zu bringen. Man arbeitete daran über fünf Monate ohne Aufhören, und man hatte dabey Schwierigkeiten von allerley Art auszustehen, die Wuth der Winde und der Meereswellen, die Ungleichheit des Grundes, Regen und Ungewitter. Dieser berühmte Damm ward endlich durch die Menge der Arbeitsleute, durch die vielfältig angebrachte Maschinen, durch die Fähigkeit der zween Ingenieur, welche um allen Hindernissen abzuhelfen, in ihrer Kunst Hilfsmittel fanden, und besonders durch die Geduld des Kardinals, durch die Lobsprüche, welche er zu rechter Zeit zu geben wußte, durch das Geld, welches er dabey nicht schonete, im

Monat

Monat May 1627. gänzlich zu Stande gebracht; derselbe enthielt nebst einer angemessenen Breite sieben hundert vierzig Klaftern in der Länge, welche ihn vor den Wellen und dem Geschütze sicher bewahreten. Von einem Zwischenraume zum andern angebrachte Batterien, und eine große Anzahl mit Kanonen versehene Fahrzeuge, verwehreten den Zugang. Die Engländer wurden auch, als sie zum Angriffe desselben heranrückten, mit einem so heftigen Feuer empfangen, daß sie sich abermals ohne den geringsten Erfolg gehabt zu haben, davon machten, die Rochellaner ihnen selbst überließen, und verzweifelten, solche dem Verhängnisse entreissen zu können, das ihnen drohete. XVII. Jahrhundert.

Die Stadt, von allen Seiten im Gedränge, und von allem Beystande entblößt, empfand unterdeß die gräulichste Hungersnoth. Allein der Fanatismus, die heftigste und grimmigste unter allen Leidenschaften, macht die Menschen fähig alles zu ertragen. Zwo berühmte Städte haben uns in weniger als einem Jahrhunderte den Beweis dieser traurigen Wahrheit dargeboten; Paris zur Zeit des Verbindnisses, und la Rochelle im gegenwärtigem Zeitraum; und unter den sittsamsten, leutseligsten unter allen Völkern trifft man Thaten von dieser Natur an! Man muß die Geschichte nicht studieren, ohne mit einer ganz besondern Aufmerksamkeit diese Arten von Begebenheiten zu betrachten. Was ist wohl schicklicher uns zu überzeugen, daß unter allen Plagen der Menschheit der Fanatismus die fürchterlichste, und folglich diejenige ist, deren Wurzel man nicht geschwind genug ausrotten kann? Eine schon mehr als einmal gemachte Anmerkung, die man aber nicht oft genug wiederholen kann, um solche desto besser in die Gemüther und in die Herzen einzugraben. Die vornehmsten Einwohner von Rochelle hielten zu Anfange des Jahrhunderts eine von jenen aufrührischen Versammlungen, wobey die Wuth allein und der Geist der Empörung das

XVII. Jahrhundert.

Recht hatten sich Gehör zu verschaffen. Guiton, der vornehmste Rathsherr, und der wahnsinnigste unter den Rebellen, nahm einen Dolch, und schwor dem ersten besten damit das Herz zu durchbohren, welcher von dem Uibergeben reden würde, und fügete hinzu: wenn ich es bin, so stosse man mir solchen durchs Herz; und der Dolch ward auf den Tisch gelegt, der mitten im Saale stund, als ein Zeugniß des Eides, welchen Guiton abgeleget hatte, und welchen alle übrige durch ihr Gutheißen bekräftiget hatten. Gleichwohl war man ungeachtet dieses gräulichen Eides, und der noch viel gräulichern Gesinnung, die solchen eingegeben hatte, gezwungen, auf Uibergabspunkte zu denken. Es gebrach seit langer Zeit an Lebensmitteln; man konnte weder von England, noch anderwärts her Beystand hoffen; die Stadt war von allen Seiten in die Enge getrieben; das Elend war außerordentlich; die Einwohner starben täglich zu Hunderten dahin; diejenigen, deren Leben sich weiter hinausschob, waren nicht hinlänglich mehr die Todten zu begraben, und ganzen durch den Hunger ausgestorbenen Familien, Vater, Mutter, Kindern, Bedienten, dienten ihre Häuser zu Grabstätten. Der Widerstand würde vergeblich gewesen seyn, und die Verzweifelung selbst bot kein Hilfsmittel mehr dar, ausgenommen die Stadt in Brand zu stecken, und den noch übrigen Theil der Bürger unter ihren Trümmern zu begraben. Es fanden sich Schwärmer, die entschlossen genug waren, dieses Mittel vorzutragen, um sich dem Joche des nicht mehr vermeidlichen Gehorsams zu entziehen. Aber die vernünftigere oder furchtsamere größere Anzahl wollte lieber Zuflucht zur Sanftmuth und Güte des Königs nehmen. Die Kapitulation ward den 28ten Oktober von den Generalen Marillac und du Hallier unterzeichnet, denn der König und sein Minister hielten nicht für schicklich selbst mit aufrührischen Unterthanen zu unterhandeln. La

Rochelle

Rochelle ward seiner Festungswerke und seiner Privilegien, verlustig, und behielt nur seine Gewissensfreyheit bey. Die katholische Religion ward wieder eingeführt, der König hielt den 1ten November seinen Einzug in die Stadt, und wohnete in der Kathedralkirche dem Gottesdienste bey. Auf diese Art ward diese merkwürdige Belagerung geendiget, welche im Alterthum der Nation zur Epoche würde gedient haben, die sich durch diese wichtige Eroberung würde ausgezeichnet haben. Man hatte solche dem Genie des Kardinals Richelieu zu verdanken; allein er überließ als ein geschickter Politiker den gänzlichen Ruhm seinem Herrn. XVII. Jahrhundert.

Der Umsturz von Rochelle verkündigte den Umsturz der sämmtlichen kalvinischen Partey. Allein die Oberhäupter dieser schwankenden Partey wandten um solche zu hemmen, alles an, was sie an Thätigkeit, Muth und Hilfsmitteln hervorsuchen konnten. Der Herzog von Rohan hatte schon Schritte gemacht, um den König von Spanien zu bewegen, Antheil an der Sache der Reformirten von Frankreich zu nehmen; allein bishero hatte er nur Verheissungen erhalten. Das spanische Ministerium hatte gleich den übrigen gegen Frankreich eifersüchtigen Mächten die Blicke auf die Belagerung von Rochelle gerichtet, und erwartete zu seiner Entscheidung derselben Ausgang. Spanien würde sich, wenn der König unterlegen wäre, öffentlich zum Besten der Rebellen erkläret haben; allein dieser Hof urtheilete nach der Uibergabe von Rochelle, daß er sich begnügen müsse, den Calvinern unter der Hand Beystand zu leisten, welche entschlossen schienen nicht nachgeben zu wollen, um das Feuer der Empörung mitten im Königreiche zu unterhalten. Durch einen jener Widersprüche, welche aus der Verschiedenheit des politischen Interesse entstehen, und wovon die Geschichte der Völker uns mehr als ein Beyspiel darbietet, sah man demnach zugleich, daß

XVII. Jahrhundert.

die Protestanten in Frankreich von dem katholischen Spanien unterstützt, und von dem protestantischen Holland verlassen waren, unterdeß die Protestanten in Deutschland von dem französischen Monarchen, dem erstgebohrnen Sohne der Kirche, und dem Kardinal seinem Minister beschützt wurden; das nämliche hatte man im vorhergegangenen Jahrhunderte gesehen, als Franciskus I. mit dem türkischen Sultan Soliman dem II. gegen Karl den Fünften, das Oberhaupt der christlichen Gesellschaft in Europa, in ein Bündniß trat, und die Ketzer in seinem Königreiche mit dem Feuer bestrafete, den Ketzern in Norden aber mächtigen Beystand leistete, um seinen Nebenbuhler zu bekriegen. Die Ursache ist, weil bey den Streitsachen der Könige und in den Grundsätzen der Staatskunst das menschliche Interesse allezeit die erste Stelle einnimmt, und weil die Religion nur dabey als ein Mittel zu statten kömmt, welches tauglich ist die Vollziehung ihrer Entwürfe zu erleichtern, oder die Entwürfe der feindlichen Mächte zu zerstören.

Der zwischen dem spanischen Hofe und den französischen Calviniften geschlossene Vertrag erhob den Muth dieser letztern, und setzte sie in Stand noch einige Zeitlang den Waffen ihres Monarchen zu widerstehen. Allein dieser Beystand konnte höchstens nur ihre Niederlage oder ihre Unterwerfung auf einige Zeit zurücksetzen. Sie erlitten täglich einigen neuen Verlust, und die königlichen Truppen entrissen ihnen nach und nach die Plätze, deren sie sich bisher in Ober- und Nieder-Languedoc, in Vivares und in Dauphine bemächtiget hatten. Durch die Bestrebungen, die sie zu derselben Erhaltung machten, erschöpften sie ihre Kräfte, und ihr schlechter Erfolg benahm dem Adel den Muth, welcher über dies anfieng zu empfinden, daß ihm die Vereinigung mit aufrührischen Unterthanen Schande brächte, und daß er seinen alten Ruhm schlecht unterstützte, indem er gegen seinen König die

Waffen

Waffen ergriff. Die beständigen Verheerungen der königlichen Truppen, der dadurch verursachte Mangel an Lebensmitteln, und die strengen Strafen, denen man von Zeit zu Zeit die Besatzungen und Einwohner der festen Plätze unterzog, die sich mit größerer Halsstärrigkeit vertheidigt hatten, setzten die übrigen endlich in Schrecken, und bewog sie, sich zu ergeben, um eine ähnliche Strafe zu vermeiden. In Italien hatte der König auf eine für ihn glorreiche, und für seine Bundsgenossen nützliche Art Krieg geführt, und der geschlossene Friedensvertrag setzte ihn in Stand, seine sämmtliche Macht gegen die Calviner zu vereinigen, um sie vollends in die Enge zu treiben. Seine Truppen, welche von den geschicktesten Generalen dieser Zeit angeführt wurden, säumeten nicht die meisten Städte zu unterwerfen, wovon die Aufrührer noch Herren waren. Die einen übergaben solche nach einem schwachen Widerstand, andere hingegen mußten wieder ihre hartnäckige Gegenwehr theuer bezahlen, nachdem sie gezwungen wurden, die Thore zu eröffnen. Privas war diesfalls ein trauriges Beyspiel. Die Marschälle von Bassompierre und von Schomberg belagerten diese Stadt unter dem Befehle des Königs. Die Einwohner machten sich während der Nachtzeit davon, und flüchteten sich in das Gebirg, wo die meisten von Soldaten niedergemacht wurden, welche sie verfolgten, so bald man von ihrer Flucht Nachricht erhalten hatte. Die Stadt wurde geplündert und verbrannt. Die Festung, wo sich die Besatzung hingeflüchtet hatte, ward mit Sturm eingenommen; beynahe alles, was sich darinnen befand, ward umgebracht, und von denjenigen, welche vom Feuer waren verschont worden, wurden funfzig aufgehenkt, und die übrigen zwey hundert an der Zahl wurden auf die Galeeren geschickt. XVII. Jahrhundert.

So viel auf einander folgender Verlust, so häufige Unglücksfälle, deren Last hauptsächlich das Volk

XVII. Jahrhundert.

betraf, machten endlich das Verlangen nach dem Ende des Krieges rege. Der Herzog von Rohan, das Oberhaupt ihrer Partey, welcher besser als jemand anderer dessen Nothwendigkeit empfand, versammelte alle Vorsteher der Gemeinschaften nach Anduze, einer kleinen Stadt im Kirchsprengel von Alais. Er zeigte ihnen die Unmöglichkeit, worinn sie waren, noch länger gegen die sämmtliche Macht des Königs auszuhalten, welcher sie gänzlich zerstäuben würde, wenn sie nicht schleunig seine Milde anrufen, und zu ihrer Pflicht zurückkehren würden. Ob es gleich in der Versammlung noch eine beträchtliche Anzahl von Schwärmern gab, welche von den Drangsalen des Krieges wenig gerührt, sich nur nach der Unabhängigkeit und Empörung sehneten, so lenketen jedoch die Erschöpfung der kalvinischen Partey, der Mangel aller Hilfsquellen, die Furcht einer viel unglücklichern Zukunft, die Strenge der Regierung, die Talente des Ministers, dessen unerschütterliche Gemüthsart, und andere aus dem gegenwärtigen Zustande der allgemeinen Angelegenheiten und des persönlichen Interesse gezogene Betrachtungen alle Gemüther zum Frieden. Man bemühete sich demnach nur mit den Mitteln, die man anwenden müßte, um solchen nicht unter gar zu harten Bedingnissen zu erhalten. Die Bestimmung dieser Bedingnisse erregete einige Schwierigkeiten. Der Artikel, welcher den Calvinern am härtesten vorkam, war die Zerstörung der Festungswerke, die sie zur Vertheidigung ihrer Sicherheitsplätze aufgeführet hatten. Allein es war der Willen des Königs, und mußte darinn einwilligen. Uibrigens wurden die Sachen auf den nämlichen Fuß hergestellt, wie sie vor dem Kriege gewesen waren. Was die Religionsausübung und die übrigen Privilegien betraf, deren die Reformirten kraft des Edikts von Nantes im Königreich genossen, so wurden sie nur derjenigen verlustig, wovon sie einen Misbrauch machen konnten. Der 27. Junius

1629.

1629. ist die Epoche dieses mit den Calvinern geschlossenen letzten Friedensvertrags; er machte den bürgerlichen Religionskriegen ein Ende, welche das Königreich seit beynahe einem Jahrhunderte verheereten. Durch die Wachsamkeit und Standhaftigkeit des Ministers herrschete alsobald die Ruhe und die Ordnung in allen Provinzen. Die zu Boden gedrückte, entkräftete kalvinische Sekte ward einem Löwen ähnlich, welcher, nachdem er lange Zeit der Schrecken der Wälder und der Ebenen gewesen ist, zu Boden gefällt, mit Stichen durchbohrt, unnütze Bestrebungen macht seinen alten Muth wieder zurückzuberufen, und welcher anstatt des erschrecklichen Brüllens, welches die übrigen Thiere in Schrecken setzte, nur schwache Hauche mehr ausstößt.

Ludwig XIII. hatte den Ruhm gehabt, den Fanatismus zu entwaffnen, und die Protestanten des Königreichs dem Joche des Gehorsams gleich seinen übrigen Unterthanen zu unterwerfen. Der Ruhm, die Einigkeit des Gottesdienstes wieder einzuführen, und der Nation die Ausübung einer jeden andern Religion als der seinigen zu untersagen, war Ludwig dem XIV. vorbehalten. In den ersten Jahren dieses Prinzen, dessen Regierung eine der herrlichsten, glorreichesten und längsten der französischen Monarchie gewesen ist, hatte die kalvinische Partey keinen Antheil an den Unruhen, welche das Königreich verwirreten. Die durch die strengen Regierungsgesetze in der Pflicht gehaltenen Reformirten hatten Zeit gehabt zu den in dem Herzen aller Franzosen eingeprägten Empfindungen des Patriotismus zurückzukehren; die Ränke der Tadler, ihr Interesse, ihre Beweggründe hatten gar keine Beziehung mehr auf die Religion. Nachdem die Stürme der Minderjährigkeit zerstreuet waren, nachdem der junge Monarch das Regierungsruder übernommen, und er Europa alles das verkündiget hatte, was man von seinen heldenmüthigen Eigenschaften, und von

XVII. Jahrhundert.

seinem zum Großen geneigten Genie zu gewarten hätte, so wirkten die Verwunderung und die Furcht, zween mächtige Zäume, mit solcher Stärke, daß die Störung des innerlichen Friedens im Königreiche unter dem Religionsvorwand aufhörte. Allein mitten unter dieser Friedensruhe suchte Ludwig alle die Mittel hervor, welche die Klugheit und Macht ihm anzuwenden erlaubten, um eine Sekte auszurotten, welche unter den aufeinander gefolgten Regierungen der sieben letzten Könige so viele Drangsalen verursachet, und dem Vaterlande so tiefe Wunden geschlagen hatte. Alles wurde angewandt; Wohlthaten, Strenge, friedliche Ermahnungen, methodische, einsichtvolle Werke, kriegerische Zwangsmittel, Belohnungen für diejenigen, welche den Irrthum abschworen, Ausschliessung derjenigen von Würden und Ehrenämtern, welche demselben nicht entsagen wollten, zur Unterweisung der Jugend bestimmte Häuser, bey welcher die Vorurtheile noch keine so tiefe Wurzeln gefaßt hatte, um der Wahrheit einen starken Widerstand entgegen zusetzen, aufgeklärte, liebreiche Personen, welche die Provinzen durchliefen, öffentliche Unterredungen wegen der streitigen Materien hielten, und Almosen austheileten, deren Ausspendung ihnen der Monarch anvertrauet hatte; endlich einigemal nach jenen Theilen des Königreiches abgeschickte Truppen, wo die Sektirer halsstärriger und ungelehriger zu seyn schienen, nicht um sie zu zwingen, sondern um ihnen Furcht einzujagen. Eine große Anzahl Calviner vereinigte sich durch diese verschiedenen Mittel mit der Kirche. Glückselig diejenigen, die mit aufrichtigem Herzen zu ihr zurückkehreten! Allein die Bekehrung derjenigen, welche sich mehr aus politischen und interessirten Absichten, als durch die Wirkung einer innerlichen und wahrhaften Uiberzeugung leiten ließen, hatte wenigstens den Vortheil die Macht der Ketzerey zu vermin-

dern,

dern, wenn sie auch nicht gänzlich die frommen Gesinnungen des Prinzen erfüllete.

Diese Mittel brachten die Wirkung hervor, die man sich davon versprochen hatte, und die Anzahl der Protestanten wurde selbst in den Provinzen, die sie ehemals beynahe allein bewohnet hatten, von Tage zu Tage minder beträchtlich; die Regierung hielt demnach darfür, daß sie sich in Anbetracht ihrer der Nachsichten entheben könnte, die ihr anfänglich so nothwendig geschienen hatten. Man beraubte sie einiger ihrer Freyheiten; die übrigen schränkte man in viel engere Gränzen ein; man zwang sie den Unterweisungen in ihren Pfarren beyzuwohnen, und ihre Kinder in die Christenlehre zu führen; man verminderte die Anzahl ihrer Tempel, und ließ viele niederreissen; den verschiedenen Einrichtungen des Ediktes von Nantes suchte man durch neue Erklärungen Abbruch zu machen, oder man schränkte sie dergestalt durch ungünstige Auslegungen ein, daß sie beynahe von gar keinem Gebrauche mehr waren. Alle diese Handlungen des Ansehens, die beynahe die einen auf die andern folgten, verkündigten den letzten Streich, welcher die kalvinische Sekte in Frankreich völlig vernichten sollte. Der Kanzler Michael le Tellier, ein Mann von einer allgemein bekannten Redlichkeit, von einer gründlichen Gottesfurcht, und sowohl von den Ausländern als Franzosen hochgeschätzt, hatte den Befehl erhalten ein Edikt wegen Widerrufung des Ediktes von Nantes aufzusetzen. Des Königs Willen war dieses Edikt nicht vor dem Monat Jenner 1686. bekannt zu machen, damit man die Zeit hätte allen Maßregeln zuvorzukommen, deren die Calviner sich hätten bedienen können, entweder um den Streich zu entfernen, oder um sich durch die Flucht dafür zu bewahren. Allein der ungeduldige Eifer des Kanzlers mit seinem hohen Alter und seinen kränklichen Umständen, die ihm mit einem nahen Ende droheten,

XVII. Jahrhundert.

vereinigt, verleiteten ihn zu dem Wunsche, daß der König den zur Verkündigung dieses Gesetzes anberaumten Zeitpunkt verkürzen möchte. Ludwig willigte darein, und das neue Edikt wurde den 22. October 1685. in dem Parlamente zu Paris einprotokollirt. Die vorgebliche reformirte Religion war aus allen französischen Provinzen verbannt, die Tempel vernichtet, die Predigten und andere Religionsübungen verboten; mit einem Worte das Edikt von Nantes in allen seinen Einrichtungen zerstört. Ihren Geistlichen, oder den sogenannten Ministern, welche sich weigerten die katholische Religion anzunehmen, war geboten sich aus dem Königreiche zu machen; und es verließen solches wirklich über sechs hundert. Den übrigen Calvinern war unter den strengsten Strafen verboten, ihre gewöhnliche Wohnungsörter zu verlassen, oder auf je eine Art etwas zu verkaufen und hindanzugeben, ꝛc. welches das Vorhaben einer Auswanderung verkündigte. An die Seeleute und alle übrige, welche ihre Flucht erleichtern konnten, ergiengen die strengsten Befehle; die Seeporten und Hafen, und alle übrige zum Einschiffen günstige Oerter wurden aufs genaueste bewachet, um alle Uiberfuhr an Menschen und Geräthschaften, ꝛc. zu verhindern. Allein die Calviner, welche lieber vorzogen, ihr Vaterland zu verlassen, als ihrer Religion zu entsagen, oder solche nicht ausüben zu dürfen, fanden ungeachtet dieser Vorsehungen und dieser Befehle Mittel und Gelegenheit sammt ihren Weibern, ihren Kindern, und allen dem was sie an Geld zusammenbringen konnten, zu entwischen. Dies waren größtentheils Handelsleute, Künstler, Handwerker von allerley Art, die in Manufakturen gearbeitet hatten. Einige Schriftsteller haben die Anzahl dieser Uiberläufer zu sehr übertrieben; allein diejenigen, welche am besten und genauesten davon unterrichtet zu seyn scheinen, rechnen den Verlust der Einwohner, welchen das Königreich bey

dieser

dieser Gelegenheit gehabt hat, auf achtmal hundert tausend Seelen. Nebst ihren Talenten und ihrer Industrie brachten sie auch zu den Ausländern unsere Künste, unsere Fabriken, und was noch viel schätzbarer ist, jenen französischen Geschmack mit sich, den uns andere Nationen misgönnen, und der ihnen unnachahmlich ist. England, Holland, Preussen, und die übrigen protestantischen Länder haben sich um die Wette beeifert, diese nützlichen Flüchtlinge zu sammeln, und ihnen Sitze und Mittel zu verschaffen, sich durch den Handel und den Fleiß zu bereichern. Ihre Nachkömmlinge haben sich allda vermehret; allein mitten unter den Vortheilen, die sie allda gefunden haben, seufzen sie noch immer nach dem Vaterlande ihrer Väter, und alle ihre Wünsche sind nach dem glücklichen Erdstriche gerichtet, von dem sie sich mit Widerwillen getrennt sehen. XVII. Jahrhundert.

Der auf das Ansuchen eines Kanzlers, dem es weder an Kenntnissen, noch Erfahrniß fehlte, vollzogene Entwurf war schon zur Zeit des Colbert vorgetragen worden. Dieser große Mann, der eben so gottesfürchtig und eben so beeifert für die Religion war, wie der Tellier, der aber ein größeres Genie besaß, in der Entwickelung der Regierungsart aufgeklärter war, und die Kunst besser kannte, alle Bürger zur allgemeinen Wohlfahrt mitwirken zu lassen, dadurch daß er sie durch die glückliche Verwendung ihrer Talente zu diesem Ziele hinführte, dieser große Mann wollte niemals darein einwilligen. Er sah die Folgen davon vor, und dieser Schöpfer der Manufakturen und der Künste wußte, wie nothwendig die Arme zur Unterstützung der Fabriken waren, welche den Reichthum des Königreichs ausmachten, und das Geld der benachbarten Völker an sich zogen. Seine Grundsätze wurden nach seinem Tode bestritten, seine Verwaltung wurde verleumdet, und unterdeß man seine Wohlthaten genoß, ohne die Quellen derselben zu kennen, bereitete man sich vor

sein

XVII. Jahrhundert.

sein Werk zu zerstören. Denn weil diejenigen, welche nach ihm in der Rathsversammlung Ludwigs XIV. das Uibergewicht erhalten hatten, weder seine tiefe Kenntnisse, noch die Hilfsmittel seines verbreiteten Genies besaßen, indem sie die Kunst die Menschen nützlich zu verwenden nicht verstunden, und da sie die innerliche Verfassung des Königreichs nicht so gut kannten, wie er, so waren ihnen auch die Vortheile unbekannt, welche er aus der den Einwohnern einer jeden Provinz eignen Gemüthsart und Industrie zu ziehen wußte. Sie betrachteten die Protestanten nur in Ansehen der Lehrsätze und der Religion, wodurch dieser Theil von Bürgern auf einige Art von der übrigen Nation getrennt war. Sie erblickten an ihnen nur Inconformisten oder Widerspänstige, welche lange Zeit wegen Meynungen, für die sie eingenommen waren, gegen ihre Monarchen gestritten hatten, welche durch einen allen Sekten natürlichen Geist der Unruhe das Herz ihres Vaterlandes lange Zeit zerrissen hatten, und welche darinnen wieder neue Verwirrungen erregen konnten, wenn ihnen die Umstände günstiger würden. Daraus machten sie den Schluß, daß man sie vielmehr eher als später durch die schreckbaren Gesetze zur Gleichförmigkeit zurückführen, oder sie in die Nothwendigkeit versetzen müsse, sich selbst zu verbannen, um anderwärts eine Freyheit zu suchen, der sie nicht mehr in ihrem Vaterlande genießen könnten.

Um Ludwig den XIV. zu diesem Entwurfe anzureizen, so schilderte man ihm auf eine rührende Art die ganze Geschichte der kalvinischen Religion seit ihrer Einführung in Frankreich bis zur Eroberung der Stadt Rochelle. Man führte ihm alle die Drangsalen aufs heftigste zu Gemüthe, welche diese ehemals so zahlreiche und so mächtige Sekte im Königreiche verursachet hatte, alle das Blut, welches sie vergossen hatte, alle die Unruhen, in welche sie die Kö-

nige

nige seine Vorfahren, besonders aber Ludwig den XIII, seinen Vater, gesetzt hatte, welcher ungeachtet des Genies des Richelieu so viel Mühe gehabt hatte, sie zu bezwingen. Man schilderte ihm die Calviner als aufrührische, ungelehrige Menschen, welche nur einzig nach der Unabhängigkeit trachteten, welche in ihrem Herzen nichts weniger als Franzosen wären, und welche die Waffen ungesäumt wieder ergreifen, und sich mit den Feinden des Staates vereinigen würden, so bald Frankreich einige widerwärtige Zufälle empfände, die fähig wären ihre Hoffnungen zu beleben. Man stellte ihm vor, daß die Freyheiten, in deren Besitze sie wären, nur durch die Gewalt wären erzwungen, und durch nothwendige Gründe wären bewilliget worden, daß es das Werk der Gewaltthätigkeit und der Empörung wäre, daß die durch dergleichen Wege erzwungenen Edikte schimpfliche Denkmähler der höchsten Macht wären, und daß man durch die Erhaltung derselben dem Geiste der Unabhängigkeit nur neue Nahrung gäbe; man übertrieb den mindesten Aufstand, welcher in den Provinzen vorfiel, wo die Calviner in größerer Anzahl waren, man rechnete allen Reformirten im Königreiche diesfalls die Schuld bey, und das Verbrechen einiger Partikularpersonen bürdete man allen denjenigen auf, welche auf die nämliche Art in Religionssachen dachten; endlich die Thätigkeit der Protestanten im Handel, ihre Industrie in nützlichen Sachen, der Fortgang, den sie darinn gemacht hatten, die Reichthümer, die sie aus diesen reichlichen Quellen gezogen hatten, das ist, die stärksten Ursachen, die man hatte, sie nicht zu hart zu beschweren, und sie dem Staate zu erhalten, waren in den Augen derjenigen, welche der König in dieser Sache um Rath fragte, eben so viel Beweggründe, um ihren Untergang zu beschleunigen; und weil sie vernünftig, arbeitsam, zu den Unternehmungen des Handels geschickt waren, wornach sie ihre Absich-

XVII. Jahrhunderts.

sichten und ihre Geschicklichkeit gerichtet hatten, weil ihre Bemühungen und ihre Verwendung sie zu Reichthümern geführet hatten, so machte man daraus den Schluß, daß sie gefährlich werden könnten. Um von dem Monarchen das zu erhalten, was man wünschte, so griff man ihn von den zwo Seiten an, von denen man wußte, daß er am empfindlichsten war, die Liebe nach Ruhm und die Eifersucht nach Ansehen: den Ruhm zeigte man ihm unter dem Titel eines Vertheidigers der Religion, den er sich zuziehen würde, wenn er der Ketzerey den letzten Stoß beybrächte; und wegen des Ansehens, so überredete man ihn, daß das sicherste Mittel wäre solches von innen zu befestigen, auf immerdar eine Sekte zu demüthigen, welche so lange Zeit gegen das höchste Ansehen gerungen hatte.

Dem sey wie ihm wolle, kaum war das Widerrufungsedikt gegen Nantes bekannt gemacht, so ergriffen eine Menge Schriftsteller, worunter es einige gab, die sich einen berühmten Namen in der gelehrten Republik erworben hatten, mit heftigem Eifer diese Gelegenheit, um Ludwig dem XIV. neue Lobsprüche beyzulegen. Die Wohlredner, die Poeten, die Geschichtschreiber, alle, sogar die Bossuet, die Despreaux und die Pelisson, reden davon als von einem der herrlichsten Züge seiner Regierung, und selbst die französische Akademie, die so aufmerksam ist, alle die Handlungen ihres erhabenen Beschützers zu feyern, krönete ihn im J. 1687. feyerlich mit einer in ihren Sammlungen gedruckten Ode, und wovon viele Verse eine merkliche Anspielung auf diese Begebenheit sind. Allein heut zu Tage betrachtet man die Sachen nicht mehr unter dem nämlichen Gesichtspunkte, es mag seyn, daß die Erfahrniß vernünftigere Kenntnisse in der Politik beygebracht hat, es mag seyn, daß man die Grundsätze der bürgerlichen Toleranz besser ergründet hat. Man beklagt, man bedauert diese Menge

arbeit-

arbeitsamer Menschen und geschickter Künstler, welche zu unsern Nachbarn, zu unsern Nebenbuhlern Künste hinüber brachten, in deren Besitze sie waren, und Talente, welche sie auf eine vortheilhafte Art für das Vaterland verwendeten; endlich denkt man, daß, wenn die Räthe Ludwigs XIV. diese Sache besser überrechnet und überdacht hätten, sie eine so große Anzahl nützlicher Bürger nicht in die harte Nothwendigkeit würden versetzt haben, mit einem so großen Schaden des Staates in seinem Handel, seinen Reichthümern und seiner Bevölkerung ihr Vaterland zu verlassen. Man füget hinzu, daß der Herzog von Savoyen, welcher, als er nach dem Beyspiele des allerchristlichsten Königs im J. 1686. die mit den kalvinischen Irrthümern angesteckten Einwohner der Thäler Lucerne, St. Martin, Perouse, ꝛc. vertrieben hatte, das sich selbst durch die übermäßige Strenge zugefügte Unrecht wahrnahm, nicht säumete ihre Zurückkehr zu begünstigen, und ihnen alle die Freyheiten wieder einzuräumen, deren sie vorher genossen hatten. XVII. Jahrhundert.

Was uns anbelangt, ohne zwischen zwo Meynungen zu entscheiden, deren jede ihre günstige Seite hat, und ohne daß wir es wagen zu sagen, ob man die Sachen jetzt besser einsieht, als man solche im vergangenen Jahrhunderte eingesehen hat, wir werden uns nur eine einzige Betrachtung über diesen Gegenstand erlauben. Nämlich, je zahlreicher und schädlicher die durch die Widerrufung des Ediktes von Nantes verursachten Auswanderungen der französischen Protestanten waren, je tiefer die Wunde war, welche dem Staate durch die Verminderung seines Handels, und die Uibersetzung seiner Manufakturen in fremde Lande beygebracht wurde, eine tiefe und schwer zu heilende Wunde, endlich je höher man die Anzahl der reichen und arbeitsamen Familien, welche das Königreich verließen, und die Kapitalien schätzet, welche sie sowohl an Geld, als an beweglichen Geräthschaften

XVII. Jahrhundert.

schaften mit sich entführten; desto mehr muß man überzeugt seyn, daß ein jeder Staat sich zu den unendlichen Uibeln vorbereite, wenn er in seinem Busen was immer für eine Sekte aufwachsen und sich befestigen läßt, und daß der Geist der Parteylichkeit, wann die theologischen Meynungen der Grund und die Nahrung davon sind, eine unversiegliche Quelle von Verwirrungen und Unglücksfällen für die Gesellschaft sey. Diejenigen demnach, welche die Widerrufung des Ediktes von Nantes als einen der größten Fehler, die man jemals gegen die Politik hätte begehen können, und ihre Folgen als einen unschätzbaren Verlust betrachten, den das Königreich noch empfindet, müssen dieser wichtigen Wahrheit mehr als jemand anhangen. Denn wenn es wahr ist, daß die Handlung der Intoleranz gegen die Protestanten im Königreiche, wovon Ludwig XIV. überzeuget war, für Frankreich ein so großes Uibel war, so muß man nicht minder eingestehen, daß die Ketzerey, als die vornehmste Ursache desselben, noch ein viel größeres Uibel sey.

Ende des achten Bandes.

Verzeichniß

der

in diesem VIII. Bande enthaltenen

Abtheilungen.

Sechzehntes Jahrhundert.

Seite

Neunte Abtheilung. Einführung der kalvinischen Lehre in Frankreich, ihr Fortgang, ihre Verheerungen, ihr Zustand zu Ende des XVI. Jahrhunderts..... 1

Zehnte Abtheilung. Ursprung und Fortgang der socinianischen Ketzerey..... 26

Eilfte Abtheilung. Geschichte des tridentinischen Kirchenraths, seit dessen Zusammenberufung im J. 1542. unter Paul dem III, bis zu dessen Endigung unter Pius IV. im J. 1564..... 43

Zwölfte Abtheilung. Personen, die sich durch ihre Heiligkeit, und wegen der der Religion geleisteten Dienste verherrlichet haben. 83

Dreyzehnte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 108

Vierzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 124

Synchronismus der Beherrscher..... 158

Chronologie der Concilien..... 159

——— der Päpste..... 166

——— der Patriarchen von Alexandrien.. 171

——— der Patriarchen von Konstantinopel. 173

Siebenzehntes Jahrhundert.

Seite

Erste Abtheilung. Zustand des ottomanischen Reiches und des Christenthums in den Ländern seiner Beherrschung..... 177

Zweyte Abtheilung. Zunahme des Christenthums in Amerika, in Indien, in Japonien und in China..... 197

Dritte Abtheilung. Zustand von Italien. Gemüthsart und Betragen der Päpste, welche die Kirche das siebenzehnte Jahrhundert hindurch regiert haben..... 241

Vierte Abtheilung. Zustand der Religion in Deutschland und in den nordischen Königreichen..... 285

Fünfte Abtheilung. Zustand der Religion in England, in Schottland und in Holland..... 313

Sechste Abtheilung. Zustand der kalvinischen Lehre in Frankreich seit dem Tode Heinrichs IV. bis zur Widerrufung des Edikts von Nantes..... 354

Ende des Verzeichnisses.

Baysrische
Staatsbibliothek
München

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Ducreux, Gabriel Marin,

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte des Christenthums, in seinem Ursprung und Fortgange

Bd.: 8

Wien (1779)

H.eccl. 299-8
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10024120-5
VD18 80522750-001